

**Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**  
**rok akademicki 2012/2013**

Kierunek

etyka

stopień pierwszy  
studia stacjonarne

<b>Karta przedmiotu Klasyczne teksty z etyki</b>				
<b>Forma zajęć:</b>	konwersatorium			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30 (rok I) + 30 (rok II)	semestr letni	30 (rok I) + 30 (rok II)
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	3 (rok I) + 2 (rok II)	semestr letni	4 (rok I) + 2 (rok II)
<b>Język przedmiotu</b>	język polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	Z	semestr letni	Z
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	zapoznanie studenta z wybranymi klasycznymi tekstami etycznymi			
2.	przedstawienie zasadniczych autorów klasycznych i ich dzieł			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	podstawowa wiedza dotycząca okresów historycznych			
2.	gotowość zdobywania wiedzy			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna główne doktryny etyczne w ich źródłowych sformułowaniach, zna podstawową terminologię etyczną oraz specyfikę metodologiczną dyscyplin etycznych			K_W01
2.	Student zna najważniejsze teksty etyki, zna podstawowe epoki i nurty filozofii europejskiej oraz ich przedstawicieli, a także podstawowe pojęcia filozoficzne, a także rozumie podstawowe problemy, tradycje, stanowiska oraz argumenty etyczne			K_W07
W kategorii umiejętności				
1.	Student potrafi rekonstruować i analizować argumenty zawarte w klasycznych tekstach etyki, potrafi sformułować i uzasadnić moralną ocenę przykładowego działania w kontekście wybranej literatury			K_U11
2.	Student potrafi analizować teksty z zakresu etyki, ustalając ich problemy, naczelne terminy, strukturę argumentacyjną oraz ocenić ich znaczenie, oryginalność i spójność			K_U06

W kategorii kompetencji społecznych				
1.	Student potrafi dyskutować problemy podejmowane przez klasyków etyki wybranych epok	K_K02		
2.	Student potrafi rozpoznawać we współczesnych sytuacjach klasyczne stanowiska i problemy etyki	K_K06		
3.	Student dba o precyzyjność i racjonalne uzasadnienie własnych przekonań moralnych	K_K02		
4.	Student dba o precyzyjne formułowanie przekonań	K_K04		
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
<p>Rok I: analiza klasycznych tekstów starożytnych i średniowiecznych z zakresu etyki.  Rok II: Zajęcia będą polegać na lekturze i analizie klasycznych tekstów etycznych (nowożytnych i współczesnych), autorstwa: B. Spinozy, D. Hume'a, I. Kanta, A. Schopenhauera, S. Kierkegaarda, F. Nietzschego, J.S. Milla, G.E. Moore'a, L. Wittgensteina, E. Levinasa, M. Foucault, J. Derridy, A. MacIntyre'a.</p>				
METODY DYDAKTYCZNE*				
analiza tekstu, dyskusja, metoda problemowa				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
Rok I				
1.	ocena ciągła 50%			
2.	praca semestralna 50%			
Rok II				
1.	dwa kolokwia pisemne w semestrze sprawdzające znajomość przerobionego materiału - 75%			
2.	aktywność na zajęciach - 25%			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
<b>Wiedza</b>	Student nie posiada wiedzy na temat kluczowych stanowisk etycznych; nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada ogólną wiedzę o klasycznych stanowiskach etycznych; posiada podstawową wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada uporządkowaną wiedzę o klasycznych stanowiskach etycznych; posiada zadowalającą wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada uporządkowaną i ugruntowaną wiedzę o klasycznych stanowiskach etycznych; posiada pełną wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału

<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi czytać ze zrozumieniem i analizować klasycznych tekstów etyki	Student potrafi czytać z elementarnym zrozumieniem klasyczne teksty etyki i umie rekonstruować ogólną linię myślową czytanego tekstu, w minimalnym stopniu umie zidentyfikować główne stanowiska i problemy etyczne	Student czyta ze zrozumieniem teksty klasyczne, potrafi wyodrębnić zawarte w nich problemy, a także rekonstruować główne i poboczne argumenty i pojęcia czytanego tekstu	Student dysponuje środkami analizy i syntezy posiadanej wiedzy; potrafi czytać ze pełnym zrozumieniem klasyczne teksty etyki i umie precyzyjnie rekonstruować główne i poboczne argumenty i pojęcia czytanego tekstu
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie angażuje się w dyskusje, nie jest w stanie wykorzystywać literatury przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy, nie uczestniczy w zajęciach	Student w małym stopniu angażuje się w dyskusje, jest bierny na zajęciach, ma trudności w wykorzystywaniu literatury przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy	Student potrafi angażować się w dyskusje, w stopniu zadowalającym umie odnajdywać i wykorzystywać literaturę przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy, aktywnie uczestniczy w zajęciach	Student aktywnie i twórczo angażuje się w dyskusje, w pełni umie odnajdywać i wykorzystywać literaturę przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	120
przygotowanie się do zajęć i kolokwium	100
napisanie pracy zaliczeniowej	70
samodzielna lektura klasycznych tekstów	105
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>275</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

11

### BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

#### Rok I

1.	Platon, Dialogi, tłum. W. Witwicki, t.I-II, Kęty 1999.
2.	Arystoteles, Etyka Nikomachejska, tłum. D. Gromska, Warszawa 2007.

#### Rok II

1.	Wskazane przez prowadzącego teksty źródłowe myślicieli wymienionych w opisie treści zajęć.
----	--

### BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

#### Rok I

1.	G. Reale, Historia filozofii starożytnej, tłum. E. Zieliński, Lublin 1995-2003.
2.	S. Swieżawski, Dzieje europejskiej filozofii klasycznej, Warszawa – Wrocław 2000.

**Rok II**

1.	F. Copleston, Historia filozofii, t. IV, V, VI, VII, VIII, IX, Warszawa 2004.
2.	A. MacIntyre, Krótka historia etyki, Warszawa 1995.
3.	V.J. Bourke, Historia etyki, Warszawa 1994.
4.	T. Ślipko, Historia etyki w zarysie, Kraków 2010.

Lublin, 25.06.2012

miejsce, data

Dr Monika Komsta/ Dr Maksymilian Roszyk

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu