

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień pierwszy
studia stacjonarne

Karta przedmiotu ETYKA OGÓLNA				
Forma zajęć:	wykład + ćwiczenia			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30+30	semestr letni	15+30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3	semestr letni	5
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	Zbo + Z (ćwiczenia)	semestr letni	E + Z (ćwiczenia)
CEL PRZEDMIOTU				
1.	Zapoznanie studenta z podstawowymi pojęciami i stanowiskami w etyce, w ujęciu systematyczno-historycznym oraz specyfiką argumentacji w etyce.			
2.	Pomoc studentowi w ukształtowaniu jego własnych, dobrze uzasadnionych poglądów etycznych oraz zdolność do podjęcia dialogu ze zwolennikami poglądów odmiennych.			
3.	Kształcenie umiejętności analizowania i redagowania tekstów filozoficzno-moralnych			
4.	Kształcenie umiejętności dyskusowania			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	Zdolność logicznego myślenia, umiejętność odróżnienia perspektywy racjonalnej od emocjonalnej, chęć uczenia się.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia w etyce (czyn ludzki, dobro moralne i pozamoralne, cel życia człowieka, prawo moralne, sumienie, cnoty, wady); wie na czym polega analiza tekstu filozoficznego.			K_W03
2.	Student ma orientację w panoramie poglądów etycznych (intelektualizm moralny, eudajmonizm, deontologizm, personalizm, etyka imperatywu kategorycznego, utilitaryzm, etyka wartości).			K_W05

W kategorii umiejętności		
1.	Student posiada umiejętność podjęcia dyskursu moralnego, zdolność zajęcia uzasadnionego stanowiska w odniesieniu do aktualnie dyskutowanych problemów moralnych.	K_U04, K_U05
2.	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę i literaturę przedmiotu w uzasadnianiu poglądów.	K_U06
3.	Student potrafi samodzielnie zanalizować i zredagować tekst filozoficzny.	K_U05, K_U06
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	Student ma przygotowanie do odpowiedzialnego uczestniczenia w komisjach etycznych i podobnych gremiach oceniających aktualnie dyskutowane problemy społeczne.	K_K04
2.	Student dokonuje analizy sytuacji problemowej, potrafi ją rozwiązać; potrafi współdziałać i pracować w grupie.	K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
<p>1. Zagadnienia wstępne. Specyfika dobra moralnego. Definicja etyki, etyka normatywna a etyka opisowa. Etyka a teologia moralna, filozoficzny charakter refleksji etycznej. Etyka a metaetyka, podstawowe kierunki współczesnej metaetyki. 2. Czyn i jego specyfika: Decyzja i proces jej kształtowania. Wolność a konieczność i przymus. Przeszkody ograniczające świadomość i wolność czynów. 3. Spór o kryterium wartości moralnej czynu. Eudajmonizm i jego odmiany (hedonizm i utilitaryzm, szkoła cyników i stoicyzm, perfekcjonizm). Deontonomizm i jego odmiany (teonomizm i inne wersje heteronomizmu, etyka I. Kanta i J. P. Satre'a). Personalizm i jego współczesne odmiany. Metafizyczne ugruntowanie personalizmu. 4. Źródła moralności czynu (fontes moralitatis): cel przedmiotowy a cel podmiotowy. Dobroć a słusność czynu. Cel a środki. 5. Prawo naturalne. Spór o jego istotny sens. Skłonności naturalne człowieka. Prawo naturalne a prawo stanowione. Prawa człowieka. Przemiany moralne a przemiany obyczajowe. Relatywizm a dojrzewanie moralne. 5. Sumienie. Jego sens habitualny i aktualny. Sumienie jako subiektywnie ostateczna norma moralności. Błędy sumienia. Znaczenie „złotej reguły”. Rasizm i jego odmiany. Wychowania sumienia. 6. Cnoty i wady. Definicja cnoty moralnej. Cztery cnoty kardynalne (ze szczególnym uwzględnieniem roztropności i sprawiedliwości). Akt moralnie zły a błąd. Siedem wad głównych. Istota charakteru moralnego; 7. Analiza wybranych zagadnień moralnych z zakresu etyk stosowanych.</p>		
METODY DYDAKTYCZNE*		
Wykład: wykład, z elementami dialogu ze studentami.		
Ćwiczenia: wykład (15-20 min. prezentacja poglądów etycznych wybranego filozofa), praca z tekstem, dyskusja, praca w grupach		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
Wykład:		
1.	egzamin ustny na koniec II semestru z treści zajęć	
2.	lektury wskazane przez prowadzącego	
Ćwiczenia:		
1.	test z zakresu przepracowanego materiału - 30%	
2.	aktywność na zajęciach - 30%	
3.	praca pisemna - 40%	

SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	student nie zna i nie rozumie sensu podstawowych pojęć etycznych oraz stanowisk w etyce; nie wie na czym polega analiza tekstu filozoficznego	student okazuje elementarną, ale nie pogłębioną i niekompletną znajomość podstawowych pojęć i stanowisk w etyce; wie o istnieniu niektórych wymiarów analizy tekstu filozoficznego	student ma integralną, uporządkowaną i rozumiejącą wiedzę z etyki; wie na czym polega analiza tekstu filozoficznego	student bardzo dobrze zna i rozumie pojęcia i stanowiska w etyce, potrafi sformułować problem i wskazać trafnie kierunek jego rozwiązania, ma potrzebę pogłębienia swego myślenia i wiedzy; wie na czym polega analiza tekstu filozoficznego
Umiejętności	student nie potrafi sformułować tezy ani jej uzasadnienia; nie potrafi analizować tekstów filozoficznych; nie potrafi samodzielnie napisać tekstu filozoficznego	student słabo formułuje odpowiedzi na zadane pytania, z pewnym trudem rozwija odpowiedź na złożone pytania; potrafi zanalizować tekst na poziomie jego struktury i funkcji; potrafi przygotować samodzielnie pracę pisemną z zakresu filozofii moralności, która zawiera jednak błędy formalne i rzeczowe	student poprawnie formułuje odpowiedzi, potrafi je rozwinąć, referowane poglądy dobrze uzasadnić; potrafi analizować tekst filozoficzny na poziomie jego struktury, funkcji i języka; ma problemy z dojrzałą analizą interpretacyjną i krytyczną tekstu; przygotować samodzielnie pracę pisemną z zakresu filozofii moralności, która zawiera nieliczne błędy formalne i/lub rzeczowe	student swobodnie i logicznie formułuje swe odpowiedzi, dobrze rozumie prezentowane stanowiska, okazuje gotowość sensownego rozwijania kwestii poruszonych w wykładzie; potrafi analizować tekst filozoficzny na wszystkich jego poziomach; potrafi przygotować samodzielnie pracę pisemną z zakresu filozofii moralności, która nie zawiera istotnych błędów formalnych i/lub rzeczowych
Kompetencje społeczne	studenta nie stać na sformułowanie własnych i uzasadnionych poglądów moralnych	student słabo jest przygotowany do konfrontowania swoich poglądów z opiniami przeciwnymi	student zdolny jest podjąć sensowny dialog z przedstawicielami odmiennych poglądów oraz sformułować uzasadnioną ocenę zjawisk społecznych; efektywnie współpracuje w grupie	student potrafi jasno i w sposób dobrze uzasadniony prezentować własne poglądy moralne, jest dobrze przygotowany do podjęcia dialogu z inaczej myślącymi na ważne społecznie tematy; efektywnie współpracuje w grupie; wykazuje inicjatywę do tworzenia projektów edukacyjnych

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	105
przygotowanie się do zajęć	40
napisanie pracy zaliczeniowej	30
lektury	40
przygotowanie do egzaminu	25
SUMA GODZIN:	240
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	8
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
podręczniki do wyboru	
1.	T. Styczeń, Wprowadzenie do etyki, Lublin 1993.
2.	T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2002.
3.	J. Woroniecki, Katolicka etyka wychowawcza, t. 1 (etyka ogólna), Lublin 1986.
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	K. Wojtyła, Człowiek w polu odpowiedzialności, Lublin-Rzym 1991.
2.	A. Szostek, Pogadanki z etyki, Częstochowa 1994.
3.	A. Szostek, Wokół godności, prawdy i miłości, Lublin 1995.
4.	P. Singer, Przewodnik po etyce, Książka i Wiedza, Warszawa 2009.
5.	F. Ricken, Etyka ogólna, Kęty 2001.
6.	K. Wojtyła, Miłość i odpowiedzialność, Lublin 1982.
7.	Arystoteles, Etyka nikomachejska, PWN, Warszawa 1996.
8.	I. Kant, Uzasadnienie metafizyki moralności, PWN 1984.
9.	J. S. Mill, Utylitaryzm, PWN Warszawa 2005.

Lublin 20.06.2012
miejsce, data

ks. prof. A. Szostek, dr J. Frydrych
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu