

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

Filozofia

stopień pierwszy

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: <b>ETYKA SZCZEGÓŁOWA</b>				
<b>Forma zajęć:</b>	wykład + ćwiczenia			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30 + 30	semestr letni	15 + 30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	3	semestr letni	3
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	Zbo +Z	semestr letni	E + Z
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	przedstawienie sposobu tworzenia norm szczegółowych w etyce w zależności od ogólnych założeń konkretnej teorii			
2.	prezentacja rodzajów norm i sposobów ich uzasadniania, wyjaśnienie sposobu aplikacji norm szczegółowych do konkretnych problemów moralnych			
3.	metody współczesnej etyki, struktura dylematów moralnych			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	znajomość podstawowych pojęć etycznych			
2.	umiejętność dostrzegania problemów moralnych i rozumienie ich natury			
3.	umiejętność krytycznego myślenia			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	student potrafi wyjaśnić podstawy rozumowania w etyce, zna różne teorie etyczne, rozumie jaka jest zależność pomiędzy ogólnymi założeniami teorii, a formułowanymi na jej gruncie normami szczegółowymi			K_W03, K_W05
2.	student rozumie sposoby uzasadniania i argumentowania w etyce i potrafi pokazać sposób w jaki ocenia się szczegółowe kwestie moralne			K_W05
3.	student rozumie zależności pomiędzy różnymi metodami we współczesnej etyce a sposobem podejścia do szczegółowych problemów			K_W03, K_W05

W kategorii umiejętności		
1.	student potrafi pokazać i wyjaśnić pluralizm ocen i norm w zależności od przyjmowanej teorii	K_U04
2.	student potrafi wskazać teoretyczne podstawy leżące u podstaw rozstrzygnięcia szczegółowych problemów moralnych	K_U05
3.	student rozumie, jakie jest miejsce przesłanek empirycznych w praktycznym rozumowaniu w etyce, potrafi odróżnić powinność moralną od pozamoralnej, konflikty moralne od pragmatycznych, potrafi uargumentować swoje stanowisko	K_U06
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	student potrafi podjąć dyskusję z osobami reprezentującymi odmienne przekonania moralne, rozumie racje stojące za ich poglądami, a tym samym dokonać analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania	K_K04
2.	student rozumie zasadę tolerancji, szanuje poglądy innych, zdaje sobie sprawę z odpowiedzialności za podejmowane decyzje, zarazem potrafi uzasadnić swoje stanowisko	K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
<p>Relacja między etyką ogólną a etyką szczegółową oraz klasycznie rozumianą etyką szczegółową a etyką stosowaną, modele etyki stosowanej, rodzaje etyk stosowanych. Teoria etyczna - definicja i warunki poprawnie sformułowanej teorii etycznej, antyteoryzm. Rodzaje teorii etycznych, zależność pomiędzy rudymentami teorii etycznych, a formułowaniem w ich ramach norm szczegółowych. Normy moralne: ich rodzaje i sposoby uzasadniania. Zasada uogólniania (generalizacji) w etyce i jej funkcja w tworzeniu norm szczegółowych. Miejsce przesłanek antropologicznych w budowaniu norm szczegółowych: koncepcje osoby ludzkiej. Miejsce natury w argumentacji etycznej. Metoda w etyce - jej rozumienie. Metody współczesnej etyki: konsekwencjalizm, kantyzm i współczesna etyka cnót. Struktura, rodzaje i sposoby rozstrzygnięcia dylematów moralnych.</p>		
METODY DYDAKTYCZNE*		
<b>Wykład:</b> wykład tradycyjny połączony z dyskusją.		
<b>Ćwiczenia:</b> metody dialogowe, metody problemowe, praca z tekstem, dyskusja.		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
<b>Wykład:</b>	Egzamin ustny na koniec semestru - 100%	
<b>Ćwiczenia:</b>	Kolokwia (2 w semestrze) - 70%, ocenianie ciągłe aktywności studentów - 30%.	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
<b>Wiedza</b>	Student nie opanował wyłożonej treści. Nie potrafi pokazać elementów działania, które należy wziąć pod uwagę w formułowaniu norm szczegółowych i uzasadnieniu przyjmowanych ocen i norm. Nie zna podstawowej literatury przedmiotu	Student potrafi przedstawić ogólną strukturę wykładu, rozumie racje stojące za odmiennymi stanowiskami w etyce, ale nie radzi sobie z ich charakterystyką. Nie potrafi zdiagnozować współczesnych problemów moralnych, nie zna podstawowych sporów we współczesnej etyce stosowanej. Wykazuje bardzo słabą znajomość literatury przedmiotu.	Student opanował w stopniu zadowalającym treść wykładu, rozumie zależności pomiędzy ogólnymi założeniami teorii a formułowanymi w jej ramach normami szczegółowymi. Posiada dobre rozeznanie aktualnie dyskutowanych problemów w etyce stosowanej.	Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę na poruszane w trakcie wykładu problemy. Potrafi osadzić ją w kontekście innych problemów filozoficznych. Doskonale kojarzy fakty problemotwórcze, zna sposoby rozstrzygnięcia problemów moralnych dyskutowane we współczesnej literaturze etycznej.
<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi podać powodów rozbieżności ocen i norm we współczesnej etyce, nie potrafi sformułować ani obronić własnego stanowiska.	Student w bardzo ograniczonym stopniu potrafi wskazać źródła rozbieżności ocen i norm odnoszonych do szczegółowych kwestii moralnych. Zna sposoby argumentacji w etyce, ale nie potrafi ich wyjaśnić.	Student potrafi odnieść posiadaną wiedzę do aktualnie dyskutowanych problemów, radzi sobie dobrze ze wskazywaniem różnego rodzaju argumentacji etycznej.	Student potrafi biegle posługiwać się argumentami natury etycznej, potrafi sformułować problemy i wskazać ich możliwe rozwiązania, bez problemu przywołuje odnośną literaturę przedmiotu.
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie wykazuje otwartości na poglądy innych, nie stara się rozumieć odrębnych racji, nie angażuje się w dyskusję, pozostaje bierny wobec stawianych problemów, traktuje je z obojętnością.	Student stara się zrozumieć powody pluralizmu ocen i norm, ale nieudolnie je tłumaczy. Nie angażuje się w proces dydaktyczny, a dyskutowane na zajęciach problemy z trudnością jedynie potrafi odnieść do aktualnych problemów społecznych.	Student dobrze rozumie racje przywoływane przez zwolenników różnych opcji w etyce, potrafi dyskutować z poglądami, których nie podziela i chętnie angażuje się w dyskusję.	Student aktywnie uczestniczy w procesie dydaktycznym, stawia samodzielnie pytania, w odpowiedzialny sposób formułuje własne sądy.
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;				

<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	105
Przygotowanie się do zajęć, kolokwiów, egzaminu	30
Przygotowywanie tekstów na ćwiczenia	15
Lektura zalecanej literatury	25
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>175</b>
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>	
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>	<b>6</b>
<b>BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA</b>	
1.	A Companion to Applied Ethics, red. R.G. Frey, Ch. Heath Wellman, Blackwell Publishing 2005.
2.	T. Ślipko, Zarys etyki szczegółowej, t. I i II, Kraków 2005.
3.	Three Methods of Ethics, red. M.W. Baron, Ph. Pettit. M. Slote, Oxford 2000.
<b>BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA</b>	
1.	B. Chyrowicz, O sytuacjach bez wyjścia w etyce. Dylematy moralne: ich natura, rodzaje i sposoby rozstrzygania, Kraków 2008.
2.	R.B. Brandt, Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki, tłum. B. Stanosz, Warszawa 1996.
3.	Przewodnik po etyce, red. P. Singer, Warszawa 1998.

Lublin, 12.06.2012

miejsce, data

Barbara Chyrowicz

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu