

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień pierwszy

studia stacjonarne

Karta przedmiotu <b>Wybrane zagadnienia z filozofii praw człowieka i prawa: Klasyczne i współczesne formuły sprawiedliwości</b>				
<b>Forma zajęć:</b>	wykład			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	2	semestr letni	-
<b>Język przedmiotu</b>				
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	E	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	przedstawienie podstawowych formuł sprawiedliwości oraz jej głównych rodzajów			
2.	prezentacja specyfiki filozoficznego wyjaśniania zagadnień prawnych			
3.	omówienie kwestii spornych w dyskusji nad sprawiedliwością i jej podstawowymi wymiarami			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	podstawowa wiedza z filozofii prawa i praw człowieka oraz antropologii i etyki			
2.	znajomość podstawowej terminologii z zakresu filozofii prawa i praw człowieka			
3.	umiejętność krytycznego myślenia			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	student zna terminologię podstawowych koncepcji sprawiedliwości i głównych stanowisk w sporze o sprawiedliwość			K_W04
2.	student ma uporządkowaną i ugruntowaną historycznie wiedzę ogólną obejmującą klasyczne, nowożytne i współczesne oraz najnowsze stanowiska światowe i rodzime w zakresie filozofii prawa i praw człowieka w odniesieniu do problemu sprawiedliwości			K_W06
3.	student ma usystematyzowaną wiedzę szczegółową oraz znajomość problemu sprawiedliwości z zakresu filozofii prawa i praw człowieka oraz zna i rozumie podstawowe zasady zarządzania własnością intelektualną			K_W06 K_W08

W kategorii umiejętności		
1.	student posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów z dziedziny filozofii prawa i praw człowieka	K_U02
2.	student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i wiedzy z zakresu filozofii prawa i praw człowieka	K_U03
3	student posiada umiejętność argumentowania w mowie i piśmie, poprawnie stosując terminologię specjalistyczną, z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów oraz formułowania wniosków	K_U06
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K_K03
2.	student potrafi dokonać pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania	K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
1) Antyczne źródła dyskusji nad sprawiedliwością (sofiści, Platon, Arystoteles); 2) Sprawiedliwość jako cnota (podmiot, przedmiot sprawiedliwości, rodzaje, cnoty pokrewne); 3) Problem sprawiedliwości karnej (główne teorie kary); 4) Spór o rozumienie sprawiedliwości społecznej; 5) Wybrane współczesne koncepcje sprawiedliwości		
METODY DYDAKTYCZNE*		
Wykład tradycyjny		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	Egzamin ustny na koniec semestru - 90%; obecność na zajęciach - 10%	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2</b>	<b>Na ocenę 3</b>	<b>Na ocenę 4</b>	<b>Na ocenę 5</b>
<b>Wiedza</b>	Student nie posiada dostatecznej wiedzy obejmującej terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, w tym nt. koncepcji sprawiedliwości.	Student posiada dostateczną wiedzę, obejmującą terminologię, teorię, i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka. Posiada podstawową wiedzę nt. sprawiedliwości	Student posiada ogólną i szczegółową wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, w tym szczególnie nt. sprawiedliwości	Student posiada uporządkowaną i ugruntowaną ogólną i szczegółową wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, a szczególnie problemu sprawiedliwości
<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; nie potrafi porządkować i wykorzystywać informacji z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; nie potrafi argumentować na poziomie merytorycznym	Student potrafi w stopniu podstawowym posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; potrafi w stopniu podstawowym porządkować informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada w stopniu podstawowym umiejętność merytorycznego argumentowania	Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; potrafi wykorzystywać informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada umiejętność merytorycznego argumentowania	Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną oraz przyjętymi paradygmatami badawczymi; potrafi porządkować oraz wykorzystywać informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz z formułowaniem wniosków
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu zadań	Student uczestniczy w zajęciach, rozumiejąc w dostatecznym stopniu potrzebę uczenia się oraz angażowania w proces pobierania wiedzy	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności, angażuje się aktywnie w proces pobierania wiedzy	Student uczestniczy w sposób aktywny w zajęciach; z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. Korzysta z obszernej literatury przedmiotu

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
przygotowanie się do egzaminu	30
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>60</b>
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>	
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>	<b>2</b>
<b>BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA</b>	
1.	Z. Ziemiński, O pojmowaniu sprawiedliwości, Lublin 1992.
2.	M. A. Krąpiec, Człowiek i polityka, Lublin 2007.
...	M. Piechowiak, Filozofia praw człowieka. Prawa człowieka w świetle ich międzynarodowej ochrony, Lublin 1999.
<b>BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA</b>	
1.	Z. Ziemiński, Sprawiedliwość społeczna jako pojęcie prawne, Warszawa 1996.
2.	M. Królikowski, Sprawiedliwość karania w społeczeństwach liberalnych: zasada proporcjonalności, Warszawa 2005.
3.	J. Karp, Sprawiedliwość społeczna, Kraków 2004.

27.06.2012

miejsce, data

Katarzyna Stępień

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu