

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
rok akademicki 2012/13

Kierunek

filozofia

stopień pierwszy
studia stacjonarne

Karta przedmiotu WYBRANE ZAGADNIENIA Z HISTORII FILOZOFII WSPÓŁCZESNEJ: WPROWADZENIE DO FILOZOFII KRYTYCZNEJ				
Forma zajęć:	Wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	-	semestr letni	30
<small>*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć</small>				
ECTS	semestr zimowy	-	semestr letni	2
Język przedmiotu	Polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	-	semestr letni	E
<small>*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć</small>				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	przedstawienie natury filozofii krytycznej i jej dziejów			
2.	przedstawienie antymetafizycznych i antydogmatycznych wątków w filozofii Kanta, Kierkegaarda, Tołstoja, Mauthnera oraz Wittgensteina			
3.	przedstawienie problematyki granic języka i myślenia w obrębie tradycji filozofii krytycznej			
4.	przedstawienie statusu dyskursów niefaktualnych (religijnego, moralnego, estetycznego) w filozofii krytycznej			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	ogólna znajomość tradycyjnej problematyki metafizycznej			
2.	ogólna znajomość dziejów filozofii			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	student zna podstawowe cechy wyróżniające tradycję filozofii krytycznej			K_W06
2.	student zna podstawowe linie argumentacji właściwe filozofii krytycznej			K_W07
3.	student rozumie problematykę granic języka i myślenia oraz jej znaczenie dla religii, etyki i estetyki			K_W04; K_W06
W kategorii umiejętności				
1.	student umie rozpoznać i analizować przypadki przekraczania granic dyskursów			K_U01; K_U02
2.	student potrafi dokonać krytycznej analizy współczesnych wypowiedzi metafizycznych i dogmatycznych			K_U03; K_U05; K_U06

W kategorii kompetencji społecznych				
1.	student potrafi dokonać analizy współczesnych problemów religii i etyki z wykorzystaniem narzędzi filozofii krytycznej			K_K04
2.	student potrafi zastosować narzędzia filozofii krytycznej we współczesnych dyskusjach społecznych o tle metafizycznym			K_K02; K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
Wykład dotyczy głównych wątków w obrębie filozofii krytycznej. Filozofia krytyczna jest tu rozumiana jako filozofia (1) antymetafizyczna, tj. krytykująca podejście, zgodnie z którym filozofia jest w stanie dostarczyć niezależnej od nauk, koniecznej wiedzy o świecie, w szczególności o Bogu, duszy i wolności, i zarazem (2) pozytywnie nastawiona względem dyskursów pozafaktualnych, tj. religii, etyki czy estetyki. Głównymi postaciami tak rozumianej filozofii krytycznej są I. Kant, S. Kierkegaard oraz L. Wittgenstein; oprócz tego wykład będzie dotyczył innych ważnych dla tego nurtu postaci, takich jak: L. Tołstoj, F. Mauthner czy A. Schopenhauer.				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Wykład tradycyjny				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	Egzamin pisemny na koniec semestru - 100%			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie posiada podstawowej wiedzy z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada zadowalającą wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału	Student posiada pełną wiedzę z zakresu przerobionego na zajęciach materiału
Umiejętności	Student nie potrafi dokonać samodzielnej analizy prostych problemów z wykorzystaniem wiedzy i narzędzi uzyskanych na wykładzie	Student potrafi dokonać samodzielnej analizy prostych problemów z wykorzystaniem wiedzy i narzędzi uzyskanych na wykładzie	Student potrafi dokonać samodzielnej analizy umiarkowanie trudnych problemów z wykorzystaniem wiedzy i narzędzi uzyskanych na wykładzie	Student potrafi dokonać samodzielnej i kreatywnej analizy trudnych problemów z wykorzystaniem wiedzy i narzędzi uzyskanych na wykładzie

Kompetencje społeczne	Student nie potrafi angażować się w dyskusje, nie jest w stanie wykorzystywać literatury przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy	Student w małym stopniu potrafi angażować się w dyskusje, ma trudności w wykorzystywaniu literatury przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy	Student potrafi angażować się w dyskusje, w stopniu zadowalającym umie odnajdywać i wykorzystywać literaturę przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy	Student aktywnie i twórczo angażuje się w dyskusje, w pełni umie odnajdywać i wykorzystywać literaturę przedmiotu do rozwoju własnej wiedzy
	* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie			
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
Godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
Samodzielna lektura zalecanej literatury, przygotowanie się do egzaminu			30	
SUMA GODZIN:			60	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.				
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:			2	
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA				
1.	I. Kant, Krytyka czystego rozumu, Kęty 2001.			
2.	I. Kant, Prolegomena, Kraków 2005.			
3.	I. Kant, Religia w obrębie samego rozumu, Kraków 1993.			
4.	S. Kierkegaard, Zamykające nienaukowe postscriptum, Kęty 2011.			
5.	L. Wittgenstein, Tractatus Logico-Philosophicus, Warszawa 2004.			
6.	L. Wittgenstein, Uwagi o religii i etyce, Kraków 1995.			
7.	L. Wittgenstein, Dociekania filozoficzne, Warszawa 2003.			
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA				
1.	J. Rolewski, Kant a metafizyka, Warszawa 1991.			
2.	T. Kupś, Filozofia religii Immanuela Kanta, Toruń 2008.			
3.	L. Miodoński, Filozofia religii Arthura Schopenhauera, Wrocław 1996.			
4.	G. Weiler, Mauthner's Critique of Language, Cambridge 1972.			
5.	A. Janik, S. Toulmin, Wittgenstein's Vienna, Chicago 1973.			
6.	P.M.S. Hacker, Insight and Illusion, Oxford 1986.			

Lublin, 26.06.2012r.

miejsce, data

dr Maksymilian Roszyk

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu