

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

Filozofia

stopień pierwszy
studia stacjonarne

Karta przedmiotu Wybrane zagadnienia z podstaw informatyki: reprezentacja wiedzy w systemach informatycznych			
Forma zajęć:	wykład		
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć			
ECTS	semestr zimowy	2	semestr letni
Język przedmiotu	polski		
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	E	semestr letni
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć			
CEL PRZEDMIOTU			
1.	przedstawienie znaczenia reprezentacji wiedzy w systemach informatycznych oraz podstawowych metod i narzędzi reprezentacji wiedzy		
2.	zdobycie przez studentów umiejętności praktycznego zastosowania narzędzi reprezentacji wiedzy		
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI			
1.	brak		
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU			Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy			
1.	student rozumie znaczenie reprezentacji wiedzy dla systemów informatycznych oraz związku problematyki reprezentacji wiedzy z zagadnieniami filozoficznymi i logicznymi		K_W06
2.	student zna terminologię specjalistyczną z dziedziny reprezentacji wiedzy		K_W06, K_W07
3.	student ma uporządkowaną wiedzę z dziedziny szeroko rozumianej logiki w zakresie związanym z problemami reprezentacji wiedzy		K_W06
W kategorii umiejętności			
1.	student potrafi wskazać sposób reprezentacji wiedzy odpowiedni dla informatyzowanego wycinka rzeczywistości		K_U02
2.	student potrafi wykorzystać wybrane narzędzia informatyczne do reprezentacji wiedzy		K_U02, K_U05
3.	student potrafi zidentyfikować dostępne modele koncepcyjne dotyczące wybranej dziedziny		K_U03

W kategorii kompetencji społecznych				
1.	student jest otwarty na stosowanie nowych narzędzi informatycznych ułatwiających pracę koncepcyjną związaną z reprezentacją wiedzy			K_K01
2.	student potrafi dokonać analizy sytuacji problemowej w typowych i nietypowych zagadnieniach			K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
Potrzeba systematycznego ujęcia reprezentacji wiedzy w systemach informatycznych. Logiczne i obliczeniowe zagadnienia związane z reprezentacją wiedzy. Idea ontologii stosowanej. Narzędzia do tworzenia ontologii. Diagramy związków encji jako narzędzie reprezentacji wiedzy. Przykładowe projekty z dziedziny reprezentacji wiedzy w zastosowaniu do problemów społecznych, historycznych i przyrodniczych.				
METODY DYDAKTYCZNE*				
wykład połączony z dyskusją i prezentacją komputerową				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	Egzamin ustny na koniec semestru - 100%			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	student nie opanował materiału, myli podstawowe pojęcia, nie rozumie poruszanych na wykładzie problemów	student ma słabą orientację w poruszanej na wykładzie problematyce	student zna terminologię specjalistyczną i zasadniczo poprawnie się nią posługuje, rozumie większość poruszanych na wykładzie problemów	student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą zagadnień reprezentacji wiedzy oraz ich związku z problemami natury filozoficznej i logicznej
Umiejętności	student nie potrafi wskazać na właściwy w danej sytuacji problemowej sposób reprezentacji wiedzy, nie potrafi wykorzystać omawianych programów komputerowych ani zidentyfikować dostępnych modeli koncepcyjnych	student z problemami znajduje sposób reprezentacji wiedzy i z trudnościami korzysta z programów komputerowych będących przedmiotem wykładu	student poprawnie znajduje sposób reprezentacji wiedzy, w stopniu podstawowym korzysta z omawianych programów, potrafi znaleźć dostępne modele koncepcyjne	student poprawnie znajduje sposób reprezentacji wiedzy, w stopniu wystarczającym korzysta z omawianych programów, potrafi znaleźć i ocenić dostępne modele koncepcyjne
Kompetencje społeczne	student podchodzi nieodpowiedzialnie do obowiązków, nie angażuje się w zdobywanie wiedzy	student w minimalnym stopniu angażuje się w proces dydaktyczny, unika samodzielnego rozwiązywania problemów	student zasadniczo aktywnie uczestniczy w zajęciach, podejmuje próby samodzielnego poszukiwania rozwiązania problemów	student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, wykorzystuje przywoływaną literaturę, samodzielnie rozwiązuje problemy
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;				

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Samodzielna praca z narzędziami informatycznymi	10
Bezpośrednie przygotowanie do egzaminu	10
SUMA GODZIN:	50
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.	
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	2
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
1.	R. Barker, CASEMethod. Modelowanie związków encji, WNT, Warszawa 2005.
2.	Dokumentacja Protege: http://protege.stanford.edu/doc/users.html
.3.	R. Trypuz, P. Garbacz, Bity i byty - o pewnym mało znanym zastosowaniu ontologii, Filozofia Nauki, nr 3(59) 2007, s. 121-140.
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	P. Garbacz, R. Trypuz, B. Szady, P. Kulicki, P. Grądzki and M. Lechniak, Towards a formal ontology for history of church administration, International Conference on Formal Ontology in Information Systems, Toronto, Canada, May 11-14, 2010, IOS Press, pp. 345 - 358.
2.	P. Garbacz, P. Kulicki, M. Lechniak, R. Trypuz, Inżynieryjna ontologia przekonań Ontobella, W: A Grzech, K. Juszczyń, H. Kwaśnicka, N. T. Nguyen ed., Inżynieria Wiedzy i Systemy Ekspertowe, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, s. 301-313, Warszawa 2009.

Lublin, 22.06.2012 r.
miejsce, data

Piotr Kulicki
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu