

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi
studia stacjonarne

Karta przedmiotu Logika				
Forma zajęć:	seminarium			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30 (rok I), 30 (rok II)	semestr letni	30 (rok I), 30 (rok II)
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	10 (rok I)+7 (rok II)+10 (praca magisterska i przygotowanie do egzaminu dyplomowego)	semestr letni	10 (rok I)+8 (rok II)+10 (praca magisterska i przygotowanie do egzaminu dyplomowego)
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	Zbo	semestr letni	Zbo
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	wdrożenie studentów w prowadzenie badań naukowych w zakresie logiki i jej zastosowań			
2.	wykształcenie umiejętności analizowania i pisania prac naukowych			
3.	przygotowanie pracy dyplomowej			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	znajomość logiki formalnej oraz teorii mnogości na poziomie studiów I stopnia			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna genezę, rozwój i współczesny stan badań na mereologii.			K_W01, K_W02
2.	Student ma pogłębioną wiedzę w zakresie wyznaczonym przez tematykę seminariów oraz tematykę jego pracy magisterskiej.			K_W03, K_W04, K_W05, K_W06
3.	Student zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji różnych form tekstu naukowego.			K_W07
4.	Student zna narzędzia wyszukiwania informacji bibliograficznej.			K_W08
W kategorii umiejętności				
1.	Student umie opracować stan badań na zadany temat.			K_U01
2.	Student umie posługiwać się metodami logiki formalnej i stosować je do rozwiązywania problemów w różnych dziedzinach wiedzy, w szczególności w informatyce.			K_U02
3.	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i doskonalić swoje umiejętności badawcze właściwe dla przedmiotu studiów.			K_U03

4.	Student jest w stanie dyskutować problemy interdyscyplinarne ze szczególnym uwzględnieniem logicznych aspektów informatyki.	K_U04
5.	Student umie analizować tekst naukowy, rekonstruując założenia, tezy i konsekwencje tego tekstu oraz sposób ich uzasadnienia.	K_U05
6.	Student umie przygotować w ustalonym terminie pracę naukową na zadany temat, wyszukując, prawidłowo dobierając i wykorzystując przy tym źródła, w tym obcojęzyczne, a także prezentować i bronić tez sformułowanych w tej pracy.	K_U06, K_U07, K_U08, K_09
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	Student widzi potrzebę uczenia się przez całe życie.	K_K01
2.	Student wykazuje gotowość do pracy w grupie, w szczególności do zespołowego rozwiązywania zadań, merytorycznej dyskusji, krytycznej analizy napotykanych tez, samodzielnego stawiania problemów i proponowania rozwiązań.	K_K02, K_K03, K_K04
3.	Student wykazuje zainteresowanie bieżącymi trendami filozoficznymi i światopoglądowymi.	K_K06
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
1. Treści wspólne: mereologia (geneza, rozwój, współczesny stan badań) i jej zastosowania w filozofii i informatyce 2. Treści wyznaczone przez prace badawcze i zainteresowania studentów.		
METODY DYDAKTYCZNE*		
wspólna analiza tekstu, wykłady uczestników, dyskusja, wspólne rozwiązywanie zadań,		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	Obecność i aktywność na zajęciach	
2.	Semestr 1: przygotowanie i przedstawienie stanu badań w podejmowanej dziedzinie. Semestr 2 i 3 złożenie uzgodnionej z prowadzącym zajęcia części pracy magisterskiej. Semestr 4: złożenie zaakceptowanej przez promotora pracy magisterskiej.	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*		
Efekty kształcenia	brak zaliczenia	zaliczenie
Wiedza	Student nie zna podstawowych pojęć mereologii, jej genezy, rozwoju i aktualnego stanu badań. Student nie ma dostatecznej wiedzy w zakresie wyznaczonym przez tematykę seminariów lub tematykę jego pracy magisterskiej. Student nie zna lub nie rozumie metod analizy i interpretacji różnych form tekstu naukowego. Student nie zna narzędzi wyszukiwania informacji bibliograficznych.	Student nie zna podstawowych pojęć mereologii, jej genezy, rozwoju i aktualnego stanu badań. Student ma pogłębioną wiedzę w zakresie wyznaczonym przez tematykę seminariów oraz tematykę jego pracy magisterskiej. Student zna i rozumie zaawansowane metody analizy i interpretacji różnych form tekstu naukowego. Student zna i rozumie podstawowe zasady zarządzania własnością intelektualną. Student nie zna narzędzi wyszukiwania informacji bibliograficznych.

Umiejętności	<p>Student nie umie opracować stanu badań na zadany temat. Student nie umie posługiwać się metodami logiki formalnej, w tym metalogiki. Student nie umie samodzielnie zdobywać wiedzy ani doskonalić swoich umiejętności badawczych. Student nie umie dyskutować problemów interdyscyplinarnych. Student nie umie analizować tekstów naukowych, Student nie przygotowuje w ustalonym terminie prac naukowych lub ich uzgodnionych części, nie jest w stanie prezentować lub bronić tez sformułowanych w jego pracy.</p>	<p>Student umie opracować stan badań na zadany temat. Student umie posługiwać się metodami logiki formalnej, w tym metalogiki, i stosować je do rozwiązywania problemów w różnych dziedzinach wiedzy. Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i doskonalić swoje umiejętności badawcze właściwe dla przedmiotu studiów. Student jest w stanie dyskutować problemy interdyscyplinarne ze szczególnym uwzględnieniem logicznych zależności między tezami i teoriami. Student umie analizować tekst naukowy, rekonstruując założenia, tezy i konsekwencje tego tekstu oraz sposób ich uzasadnienia. Student umie przygotować w ustalonym terminie pracę naukową na zadany temat, wyszukując, prawidłowo dobierając i wykorzystując przy tym źródła, w tym obcojęzyczne, a także prezentować i bronić tez sformułowanych w tej pracy.</p>
Kompetencje społeczne	<p>Student nie wykazuje zrozumienia dla potrzeby uczenia się przez całe życie. Student nie wykazuje gotowości do pracy w grupie. Student nie wykazuje zainteresowanie bieżącymi trendami filozoficznymi i światopoglądowymi.</p>	<p>Student widzi potrzebę uczenia się przez całe życie. Student wykazuje gotowość do pracy w grupie, w szczególności do zespołowego rozwiązywania zadań, merytorycznej dyskusji. krytycznej analizy napotykaných tez, samodzielnego stawiania problemów i proponowania rozwiązań. Student wykazuje zainteresowanie bieżącymi trendami filozoficznymi i światopoglądowymi.</p>

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	150
przygotowanie do zajęć, w tym kwerenda, samodzielna analiza tekstu i samodzielne rozwiązywanie zadań	900
przygotowanie pracy magisterskiej i egzaminu dyplomowego	600
SUMA GODZIN:	1650

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

55

BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	S. Leśniewski, O podstawach matematyki, 1928-1931.
2.	A. Pietruszczak, Metamereologia, Toruń 2000.
3.	P. Simons, Parts, Oxford 1987.

BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

1.	zostanie podana na zajęciach
----	------------------------------

Lublin, 20.06.2012 r.

miejsce, data

Paweł Garbacz

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu