

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi  
studia stacjonarne

Karta przedmiotu: <b>NAUKA A FILOZOFIA</b>				
<b>Forma zajęć:</b>	konwersatorium			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	15
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	2
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	Z
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	namysł nad wzajemnymi relacjami między naukami szczegółowymi a filozofią			
2.	dyskusja nad podstawowymi zagadnieniami z zakresu teorii nauki i epistemologii dotyczącymi miejsca intuicji w nauce i filozofii			
3.	dyskusja nad epistemicznymi funkcjami intuicji w nauce i filozofii			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	elementarna wiedza z zakresu logiki i metodologii nauk			
2.	umiejętność analizowania tekstów naukowych			
3.	umiejętność krytycznego myślenia			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	student zna i rozumie metodologiczną specyfikę nauk szczegółowych i filozofii	K_W01, K_W02, K_W07		
2.	student rozumie wzajemne związki pomiędzy naukami szczegółowymi a filozofią	K_W01, K_W02, K_W07		
3.	student zna główne sposoby rozumienia intuicji w dziejach filozofii	K_W01, K_W02, K_W07		
4.	student rozumie rolę intuicji w procesach badawczych	K_W01, K_W02, K_W07		
5.	student wie, jakie funkcje epistemiczne pełni może intuicja w nauce i filozofii	K_W01, K_W02, K_W07		
W kategorii umiejętności				
1.	student dostrzega podobieństwa i różnice między naukami szczegółowymi a filozofią	K_U04, K_U05, K_U06		
2.	student potrafi analizować teksty w aspekcie stawianych pytań i tez (odpowiedzi na pytania) dotyczących miejsca intuicji w nauce i filozofii	K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06		

3.	student potrafi analizować teksty w aspekcie pojęć intuicji, jakimi operują	K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06		
4.	student umie analizować teksty w aspekcie argumentacji na rzecz, zajmowanego stanowiska w kwestii epistemicznych funkcji intuicji w filozofii i nauce	K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06		
5.	student potrafi formułować tezy dotyczące roli intuicji w nauce i filozofii, argumentować na ich rzecz i dyskutować je	K_U01, K_U02, K_U04, K_U05, K_U06		
<b>W kategorii kompetencji społecznych</b>				
1.	student potrafi podjąć merytoryczną dyskusję	K_K04		
2.	student dostrzega potrzebę dokształcania się i aktualizowania swojej wiedzy i umiejętności	K_K04		
<b>TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)</b>				
Podstawowe pojęcia intuicji w dziejach filozofii. Współczesne dyskusje na temat roli intuicji w nauce i filozofii. Rola intuicji a w kontekście odkrycia. Funkcje intuicji w kontekście uzasadniania. Epistemiczne funkcje intuicji w filozofii i w nauce. Intuicja a wiedza a priori.				
<b>METODY DYDAKTYCZNE*</b>				
praca z tekstem (analiza tekstu), metody warsztatowe, metody problemowe				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>SPOSOBY OCENY STUDENTA*</b>				
1.	przeczytanie i przygotowanie na zajęcia wskazanych tekstów do analizy - 50%			
2.	obecność i aktywność na zajęciach - 25%			
3.	przygotowanie streszczenia wybranego tekstu - 25%			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
<b>SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*</b>				
<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2</b>	<b>Na ocenę 3</b>	<b>Na ocenę 4</b>	<b>Na ocenę 5</b>
<b>Wiedza</b>	Student nie posiada podstawowej wiedzy nt. podstawowych zagadnień z zakresu teorii nauki i epistemologii dotyczących miejsca i epistemicznych funkcji intuicji w nauce i filozofii. Nie zna aktualnej literatury przedmiotu.	Student posiada ogólną wiedzę nt. podstawowych zagadnień z zakresu teorii nauki i epistemologii dotyczących miejsca i epistemicznych funkcji intuicji w nauce i filozofii. Ma ograniczoną znajomość aktualnie dyskutowanych kwestii z zakresu treści przedmiotu.	Student posiada uporządkowaną wiedzę nt. podstawowych zagadnień z zakresu teorii nauki i epistemologii dotyczących miejsca i epistemicznych funkcji intuicji w nauce i filozofii. Ma rozeznanie w aktualnie dyskutowanych problemach z zakresu semiotyki logicznej i metodologii nauk.	Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę nt. podstawowych zagadnień z zakresu teorii nauki i epistemologii dotyczących miejsca i epistemicznych funkcji intuicji w nauce i filozofii. Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy z jednoczesnym uzasadnieniem wyboru ich rozwiązań oraz odniesieniem do dostępnej literatury przedmiotu.

<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.	Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć. Z pomocą prowadzącego rekonstruuje treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy.	Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty naukowe, z pomocą prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy.	Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy (z odniesieniem do aktualnej literatury przedmiotu) oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych.
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.	Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.	Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

#### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	15
Przygotowanie się do zajęć	45
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>60</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

#### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

#### BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	DePaul M.R., W. Ramsey (ed.), Rethinking Intuition. The Psychology of Intuition and Its Role in Philosophical Inquiry, Oxford 1998.
2.	Półtawski A., Intuicjonistyczna epistemologia, w: Filozofia a nauka. Zarys encyklopedyczny, Wrocław 1987, 269-278.
3.	Motycka A., Filozofia nauki a problem intuicji, w: A. Motycka (red.), Wiedza a intuicja, Warszawa 2008, 265-281.
4.	Rorty R., Intuition, w: P. Edwards (ed.), The Encyclopedia of Philosophy, t. 4, New York-London 1967, 204-212; wyd. 2, 2005, 722-732.

#### BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

1.	Chudy W., Intuicja. II. W filozofii, w: Encyklopedia Katolicka, t. VII, Lublin 1997, 403-405.
2.	Kamiński S., Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk, wyd. 4, Lublin: TN KUL 1992.
3.	Nosal Cz., Inteligencja i intuicja. Komplementarność w strukturze zdolności umysłowych, w: J. Brzeziński, L. Cierpiątkowska. (red. nauk.), Zdrowie i choroba: problemy teorii, diagnozy i praktyki, Sopot 2008. 439-455.
4.	Nęcka E., Psychologia twórczości, Gdańsk, Sopot 2003.
5.	Polya G., Odkrycie matematyczne, O rozumieniu, uczeniu się i nauczaniu rozwiązywania zadań, przeł. A. Góralski, Warszawa 1975.

6.	Sosa E., Intuitions: Their Nature and Epistemic Efficacy, w: Ch. Beyer, A. Burri (ed.), Philosophical Knowledge – Its
7.	Walczak M., Aprioryzm i intuicja, w: G. Żurkowska, S. Blandzi i in. (red.), Rezonujący rozum a rozumność intuicji, Nowa Wieś, Bydgoszcz, Warszawa 2009, s. 212-224.
8.	Malinowski G., Logika ogólna, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2010.
9.	Walczak M., Intuicja jako poznanie, wiedza i dyspozycja, w: „Zagadnienia Naukoznawstwa” XLVII: 2011 z. 2, 127-144.

Lublin, 20 czerwca 2012 r.  
miejsce, data

dr Monika Walczak  
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu