

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi
studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Problem prawdy w filozofii nowożytnej i współczesnej				
Forma zajęć:	konwersatorium			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	15	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	2	semestr letni	-
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	Z	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	zapoznanie ze wybranymi stanowiskami dotyczącymi rozumienia prawdy			
2.	skonfrontowanie wybranych nowożytnych i współczesnych rozumień prawdy z klasycznym			
3.	wskazanie na źródła i teoretyczne oraz praktyczne konsekwencje			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	podstawowa wiedza z historii filozofii nowożytnej i współczesnej			
2.	znajomość metafizyki klasycznej			
3.	umiejętność rozumiejącej analizy tekstów filozoficznych			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	zna podstawowe zagadnienia dotyczące problematyki prawdy			K_W01, K_W02
2.	posiada wiedzę dotyczącą prawdy w nurtach filozofii nowożytnej i współczesnej			K_W02
3.	zna sposoby krytycznej analizy zagadnienia prawdy w nowożytnych i współczesnych systemach filozoficznych, ich założenia i konsekwencje			K_W07
4.	potrafi rozumiejąco wyjaśniać problemy rozumienia prawdy, wskazując na przyczyny			K_W02, K_W07

W kategorii umiejętności				
1.	potrafi stosować metodę metafizyki do wyjaśniania nowożytnych i współczesnych ujęć problematyki prawdy			K_U05
2.	potrafi rozumiejąco wyjaśniać rozumienie prawdy w omawianych nurtach filozoficznych			K_U04
3.	opanował specyfikę metafizycznego wyjaśniania i argumentacji przy wyjaśnianiu prawdy			K_U05
4.	umie dobierać odpowiednie narzędzia metafizyczne do wyjaśniania prawdy			K_U05
W kategorii kompetencji społecznych				
1.	potrafi rozumiejąco wyjaśniać problem prawdy i przedstawiać argumenty metafizyczne			K_K04
2.	potrafi prezentować wyniki swych krytycznych analiz i bronić ich zasadności			K_K04
3.	potrafi ocenić i wartościować racjonalność i rzeczowość innej argumentacji			K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
<p>W ramach konwersatorium zostaną omówione wybrani autorzy z filozofii nowożytnej i współczesnej, którzy oddziałali na rozumienie prawdy. I tak zostanie omówiony: Nurt kartezjanizmu na przykładzie Kartezjusza, nurt empiryzmu brytyjskiego na przykładzie Locke'a i Hume'a; nurt racjonalizmu na przykładzie Malebranche'a i Spinozy, Leibniza i Wolffa; nurt kantowski, heglowski, Marksizm, filozofia analityczna. i zakończona przywołaniem rozumienia prawdy w filozofii realistycznej.</p>				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Metoda wykładu, dyskusje problemowe, lektura i analiza tekstów, przygotowanie esejów				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	referaty i dyskusja			
2.	opracowanie wskazanego problemu			
3.	obecność na zajęciach			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	nie zna problematyki prawdy w nowożytnych i współczesnych nurtach i nie potrafi formułować i wyjaśniać problemów związanych z rozumieniem prawdy i samodzielnie ich wyjaśniać	zna dostatecznie problematyką prawdy w nowożytnych i współczesnych nurtach i w sposób dostateczny potrafi samodzielnie formułować i wyjaśniać problemy związane z rozumieniem prawdy	zna dobrze problematykę prawdy w nowożytnych i współczesnych nurtach filozoficznych i potrafi samodzielnie formułować i wyjaśniać problemy związane z prawdą i samodzielnie je wyjaśniać	zna bardzo dobrze problematyką prawdy w nowożytnych i współczesnych nurtach i potrafi w sposób samodzielny formułować i wyjaśniać problemy związanych z prawdą

Umiejętności	nie umie integrować wiedzy na temat rozumienia prawdy w nurtach nowożytnych i współczesnych, nie umie dobierać odpowiednich narzędzi do analiz problematyki prawdy, nie potrafi argumentować, wykorzystując własne lub innych autorów	umie w stopniu dostatecznym integrować wiedzę na temat rozumienia prawdy w nurtach nowożytnych i współczesnych, umie dobierać odpowiednie narzędzi do analiz problematyki prawdy, potrafi argumentować, wykorzystując własne lub innych autorów poglądy	umie w stopniu dobrym integrować wiedzę na temat rozumienia prawdy w nurtach nowożytnych i współczesnych, umie dobierać odpowiednie narzędzi do analiz problematyki prawdy, potrafi argumentować, wykorzystując własne lub innych autorów poglądy	umie w stopniu bardzo dobrym integrować wiedzę na temat rozumienia prawdy w nurtach nowożytnych i współczesnych, umie bardzo dobrze dobierać odpowiednie narzędzi do analiz problematyki prawdy, argumentować, wykorzystując własne lub innych poglądy
Kompetencje społeczne	nie potrafi dyskutować problemów rozumienia prawdy w różnych nurtach filozofii nowożytnej i współczesnej, nie potrafi dobierać i przedstawić odpowiedniej własnej argumentacji, nie potrafi podać własnej propozycji rozwiązania dyskutowanej problematyki	potrafi w stopniu dostatecznym dyskutować problemy rozumienia prawdy w różnych nurtach filozofii nowożytnej i współczesnej, potrafi dobierać i przedstawić własną argumentację, potrafi podawać własną propozycję rozwiązania dyskutowanej problematyki	potrafi w stopniu dobrym dyskutować problemy rozumienia prawdy w różnych nurtach filozofii nowożytnej i współczesnej, potrafi dobrze dobierać i przedstawić odpowiednie argumenty, potrafi podawać własne propozycje rozwiązania dyskutowanej problematyki	potrafi w sposób pogłębiony dyskutować problemy rozumienia prawdy w różnych nurtach filozofii nowożytnej i współczesnej, potrafi bardzo dobrze dobierać i przedstawić odpowiednie argumenty, potrafi podawać własne propozycje rozwiązania dyskutowanej problematyki

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	15
przygotowanie się do konwersatorium i zaliczenia	35
udział w sympozjach i dyskusjach	10
SUMA GODZIN:	60

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	Spór o prawdę. Zadania współczesnej metafizyki 13, Lublin 2011.
2.	A. Maryniarczyk, Prawda, w: Powszechna encyklopedia filozofii, t. 8, Lublin 2007.
3.	B. Paż, Prawda w ujęciu filozofii nowożytnej i współczesnej, w: Powszechna encyklopedia filozofii, t. 10, Lublin. 2009.

BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	J. Tupikowski, Prawda - dobro - piękno. Podstawy metafizyki kultury w odświeżeniu transcendentaliów relacyjnych, Wrocław 2011.
2.	A. Maryniarczyk, Transcendentalia w perspektywie historycznej: w: Św. Tomasz z Akwinu, De Veritate. O prawdzie. Lublin 2001, s.117-141.
3	M. A. Krapiec, Metafizyczne rozumienie rzeczywistości, Św. Tomasz z Akwinu, De Veritate. O prawdzie. Lublin 2001, s.117-141.
4	A. Maryniarczyk, Pierwsze zasady "wyrazem" porządku racjonalnego, Św. Tomasz z Akwinu, De Veritate. O prawdzie. Lublin 2001, s.117-141.

Lublin 22.06. 2012

miejsce, data

ks. Andrzej Maryniarczyk

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu