

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

Filozofia

stopień drugi

studia stacjonarne

| Karta przedmiotu Sztuka retoryki | | | |
|--|--|---|--|
| Forma zajęć: | konwersatorium | | |
| Wymiar godzinowy* | semestr zimowy | - | semestr letni 30 |
| *Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć | | | |
| ECTS | semestr zimowy | - | semestr letni 3 |
| Język przedmiotu | polski | | |
| Forma zaliczenia* | semestr zimowy | - | semestr letni Z |
| *Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć | | | |
| CEL PRZEDMIOTU | | | |
| 1. | Zdobycie umiejętności praktycznego posługiwania się językiem mówionym i pisany | | |
| 2. | Opanowanie sztuki jasnego, poprawnego i stosownego wyrażania myśli | | |
| 3. | Nabycie świadomości najczęściej popełnianych błędów językowych i zdobycie narzędzi pozwalających na ich eliminację | | |
| WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI | | | |
| 1. | Podstawowa wiedza z zakresu filozofii | | |
| 2. | Umiejętność korygowania własnych błędów w oparciu o nowo zdobytą wiedzę | | |
| 3. | Umiejętność syntetyzowania zdobytej wiedzy i formułowania sądów w oparciu o dostępne dane | | |
| EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU | | | Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia |
| W kategorii wiedzy | | | |
| 1. | student ma uporządkowaną wiedzę ogólną obejmującą pojęcia i stanowiska z zakresu sztuki retoryki | | K_K05, K_W06 |
| 2. | student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu retoryki | | K_KW03, K_W06 |
| 3. | student ma wiedzę dotyczącą metod argumentacji | | K_W07 |
| W kategorii umiejętności | | | |
| 1. | student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych wypowiedzi z wykorzystaniem zdobytej wiedzy z zakresu przedmiotu | | K_U05 |
| 2. | student umie rozpoznać różne rodzaje wypowiedzi argumentacyjnych oraz dokonać ich interpretacji i oceny z pomocą wiedzy z zakresu retoryki | | K_U05, K_U09 |
| 3. | student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków | | K_U06 |

| W kategorii kompetencji społecznych | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| 1. | student potrafi współpracować, brać udział w dyskusji, jasno i precyzyjnie formułować argumenty za swoim stanowiskiem | | | K_K02 | |
| 2. | student potrafi dokonać analizy wypowiedzi i jej oceny w aspekcie siły perswazyjnej, a także potrafi rozwiązywać trudności językowe | | | K_K04, K_K05 | |
| TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ) | | | | | |
| <p>Poruszane są następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rola narządów mowy w przemawianiu. 2. Rola oddychania, ustawienia głosu, artykulacji, frazy i intonacji w procesie pięknego i przekonującego przemawiania, 3. Praca nad wypowiedziami mówionymi oraz pisanym. 4. Ilustracja omawianych zagadnień nagraniami audio. 5. Kształcenie umiejętności przygotowywania i kompozycji tekstu, według zasad retoryki klasycznej. 6. Kształcenie umiejętności: interpretowania treści komunikatu; analizowania i rekonstruowania argumentacji; oceniania jej poprawności. 7. Kształcenie umiejętności dostrzegania zabiegów manipulacyjnych oraz reagowania na techniki erystyczne. | | | | | |
| METODY DYDAKTYCZNE* | | | | | |
| Metody dialogowe, praca z tekstem, praca w grupie; | | | | | |
| *Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć | | | | | |
| SPOSOBY OCENY STUDENTA* | | | | | |
| 1. | frekwencja, aktywny udział studenta w proponowanych na zajęciach ćwiczeniach z zakresu sztuki retoryki, a także wygłoszenie samodzielnie przygotowanej mowy doradczej, popisowej, bądź sądowej | | | | |
| * Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe. | | | | | |
| SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY* | | | | | |
| Efekty kształcenia | Na ocenę 2 | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 | |
| Wiedza | Student nie posiada podstawowej wiedzy z dziedziny retoryki, nie ma orientacji w podejmowanej w ramach konwersatorium tematyce, nie zna aktualnej literatury przedmiotu, nie przygotował pracy ustnej na koniec semestru. | Student posiada ogólną wiedzę na temat retoryki. Ma ograniczoną znajomość aktualnie dyskutowanych kwestii z zakresu treści przedmiotu. | Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu retoryki oraz jej relacji do innych dyscyplin. Ma rozeznanie w aktualnie dyskutowanych problemach z zakresu retoryki, potrafi zauważać i eliminować błędy językowe. | Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę z zakresu retoryki i jej relacji do innych dyscyplin. Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy z jednoczesnym ich uzasadnieniem, a ponadto poczynił widoczne postępy w zakresie kultury mówienia. | |

| | | | | |
|------------------------------|--|---|--|--|
| Umiejętności | Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć; nie potrafi spisywać swoich obserwacji, nie umie tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi. | Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć, rekonstruuje z grubsza treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy. | Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty, z pomocą prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy. | Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy (z odniesieniem do aktualnej literatury przedmiotu) oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych. |
| Kompetencje społeczne | Student rzadko uczestniczy w zajęciach, nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie uczestniczy w dyskusji na temat stawianych problemów. | Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu korzysta z dostępnej literatury przedmiotu. | Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje. | Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu. |

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności* |
|-----------------------------------|--|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem | 30 |
| Przygotowanie się do zajęć | 20 |
| Lektura zalecanej literatury | 40 |
| SUMA GODZIN: | 90 |

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

3

BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

| | |
|----|---|
| 1. | C. Jaroszyński, P. Jaroszyński, Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej. Teoria i ćwiczenia, Szczecinek 2007. |
| 2. | M. Korolko, Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990. |
| 3. | Arystoteles, Retoryka. Poetyka, tłum. H. Podbielski, Warszawa 1988. |

BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

| | |
|----|--|
| 1. | A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów, tłum. B. Ł. Konorscy, Warszawa 1986. |
| 2. | J. Kram, Zarys kultury żywego słowa, Warszawa 1982. |
| 3. | Platon, Gorgiasz, tłum. W. Witwicki, Warszawa 1958. |

Lublin, 18. 06. 2012

miejsce, data

Mgr Joanna Kiereś-Łach

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu