

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi
studia stacjonarne

Karta przedmiotu WYBRANE ZAGADNIENIA Z DOKTRYN ETYCZNYCH: Ku personalistycznemu rozumieniu etyki: Od doświadczenia etycznego do etyki jako filozofii pierwszej				
Forma zajęć:	wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3 (jeśli E) lub 2 (jeśli Zbo)	semestr letni	-
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	E lub Zbo	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	Zapoznanie studenta z podstawowymi koncepcjami doświadczenia etycznego, etycznym personalizmem oraz koncepcją etyki jako filozofii pierwszej.			
2.	Pomoc studentowi w ukształtowaniu jego własnego poglądu na epistemologicznie zasadny i metodologicznie poprawny obraz etyki jako teorii moralnej powinności działania			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	Podstawowa wiedza z zakresu epistemologii, etyki, aksjologii i ontologii			
2.	Zdolność logicznego myślenia, umiejętność odróżnienia perspektywy racjonalnej od emocjonalnej, umiejętność krytycznego myślenia.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu epistemologii doświadczenia etycznego; zna rozmaite odmiany etycznego personalizmu i rozumie, na czym polega metodologiczny status etyki			K_W03, K_W06, K_W07
2.	Student ma orientację w panoramie poglądów na doświadczenie etyczne i rozumienie etyki jako filozofii pierwszej			K_W06, K_W07

W kategorii umiejętności				
1.	Student posiada umiejętność podjęcia analizy doświadczenia etycznego oraz uzasadnienia na tej podstawie empirycznego modelu etyki	K_U02, K_U05		
2.	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do samodzielnych analiz epistemologicznej i metodologicznej charakterystyki etyki	K_K05, K_U06		
W kategorii kompetencji społecznych				
1.	Student ma przygotowanie do odpowiedzialnego uczestniczenia w komisjach etycznych i podobnych gremiach, oceniających, w aspekcie epistemologiczno-metodologicznym aktualnie dyskutowane problemy etyczno-społeczne	K_K02, K_K04		
2.	Student dokonuje analizy sytuacji problemowej w etyce, potrafi ją rozwiązać	K_K04		
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
<p>Różne koncepcje doświadczenia etycznego: 1. Naturalistyczne 2. intuicjonistyczne (aprioryczne) 3. Fenomenologiczne (emocjonalistyczno-epidetyczne) 4. Przedświadczeniowe 5. Personalistyczne 6. Dialogiczne 7. Normatywnej mocy prawdy Odmiany etycznego personalizmu: 1. Przedmiotowy 2. Podmiotowy 3. Werytatywny 4. Komunijny 5. Chrześcijański Typy relacji etyki i ontologii: 1. Zależność etyki od ontologii (metafizyki) 2. Niezależność etyki od ontologii, zależność od aksjologii 3. Paralelność etyki i metafizyki 4. Synteza: etyki, ontologii, metafizyki, aksjologii 5. Etyka jako antropologia normatywna 6. Etyka bez ontologii 7. Etyka jako filozofia pierwsza 8. Etyka jako filozofia współpierwsza</p>				
METODY DYDAKTYCZNE*				
wykład, z elementami dialogu ze studentami				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
Wykład				
1.	egzamin ustny na koniec I semestru z treści zajęć			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	student nie zna i nie rozumie sensu podstawowych pojęć odnoszących się do doświadczenia etycznego, personalizmu w etyce oraz związków ontologii i etyki: nie zna też żadnych przedstawicieli analizowanych na wykładzie stanowisk	student okazuje elementarną, ale nie pogłębioną i niekompletną znajomość podstawowych pojęć i stanowisk związanych z problematyką wykładu	student ma integralną, uporządkowaną i rozumiejącą wiedzę dotyczącą doświadczenia w etyce; rozumie przyczynę różnicowań w etyce personalistycznej oraz źródło rozmaitych koncepcji relacji między etyką a ontologią	student bardzo dobrze zna i rozumie pojęcia i stanowiska omawiane na wykładzie, potrafi sformułować problem i wskazać trafnie kierunek jego rozwiązania, ma potrzebę pogłębienia swego myślenia i wiedzy

Umiejętności	student nie potrafi sformułować żadnej tezy dotyczącej omawianej problematyki ani jej uzasadnić	student w stopniu minimalnym rozumie treść zajęć, słabo formułuje odpowiedzi na zadane pytania	student poprawnie formułuje odpowiedzi, potrafi je rozwinąć, referowane poglądy dobrze uzasadnić; potrafi powiązać logicznie treści wykładu	student swobodnie i logicznie formułuje swe odpowiedzi, dobrze rozumie prezentowane stanowiska, okazuje gotowość sensownego rozwijania kwestii poruszonych w wykładzie; potrafi dostrzec nowe problemy
Kompetencje społeczne	student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy; nie stać go na sformułowanie własnych i uzasadnionych poglądów na podejmowaną na wykładzie problematykę	student słabo jest przygotowany do dyskusji na temat doświadczenia moralnego i etycznego personalizmu i konfrontowania swojej wiedzy z opiniami przeciwnymi	student zdolny jest podjąć sensowny dialog z przedstawicielami odmiennych poglądów oraz sformułować uzasadnioną ocenę zjawisk społecznych	student potrafi jasno i w sposób dobrze uzasadniony prezentować swoją wiedzę z zakresu problematyki wykładu; jest dobrze przygotowany do podjęcia dialogu z inaczej myślącymi na ważne społecznie tematy

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Studenci zdający egzamin

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
przygotowanie się do zajęć i egzaminu, lektura zalecanej literatury	60
SUMA GODZIN:	90

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

3

Studenci zaliczający bez oceny

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
przygotowanie się do zajęć, lektura zalecanej literatury	30
SUMA GODZIN:	60

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	T. Styczeń, Problem etyki jako empirycznie uprawomocnionej i ogólnie ważnej teorii moralności, Lublin 1972.
2.	K. Wojtyła, Osoba i czyn oraz inne studia antropologiczne, Lublin 19994.
3.	K. Wojtyła, Problem doświadczenia w etyce, „Roczniki Filozoficzne KUL”, 17(1969).

4.	T. Styczeń, Etyka jako antropologia normatywna, "Roczniki Filozoficzne" 45-46 (1997-1998), z. 2.
5.	K. Krajewski, Etyka jako filozofia pierwsza, Lublin 2006.
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	M. Scheler, Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik, Bern 1954.
2.	H. Putnam, Ethics without ontology, London 2004.
3.	A. Szostek, Wokół godności, prawdy i miłości, Lublin 1995.

Lublin, 22. 06.2012

miejsce, data

Dr. Kazimierz Krajewski

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu