

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi
studia stacjonarne

Karta przedmiotu Wybrane zagadnienia z filozofii praw człowieka i prawa: Klasyczne i współczesne formuły sprawiedliwości				
Forma zajęć:	wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3 (jeśli E) lub 2 (jeśli Zbo)	semestr letni	-
Język przedmiotu				
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	E lub Zbo	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	przedstawienie podstawowych formuł sprawiedliwości oraz jej głównych rodzajów			
2.	prezentacja specyfiki filozoficznego wyjaśniania zagadnień prawnych			
3.	omówienie kwestii spornych w dyskusji nad sprawiedliwością i jej podstawowymi wymiarami			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	podstawowa wiedza z filozofii prawa i praw człowieka oraz antropologii i etyki			
2.	znajomość podstawowej terminologii z zakresu filozofii prawa i praw człowieka			
3.	umiejętność krytycznego myślenia			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	student zna terminologię podstawowych koncepcji sprawiedliwości i głównych stanowisk w sporze o sprawiedliwość			K_W04
2.	student ma uporządkowaną i ugruntowaną historycznie wiedzę ogólną obejmującą klasyczne, nowożytne i współczesne oraz najnowsze stanowiska światowe i rodzime w zakresie filozofii prawa i praw człowieka w odniesieniu do problemu sprawiedliwości			K_W06
3.	student ma usystematyzowaną wiedzę szczegółową oraz znajomość problemu sprawiedliwości z zakresu filozofii prawa i praw człowieka oraz zna i rozumie podstawowe zasady zarządzania własnością intelektualną			K_W06, K_W08

W kategorii umiejętności		
1.	student posiada pogłębione umiejętności badawcze, obejmujące analizę prac autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i konstruowanie narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów z dziedziny filozofii prawa i praw człowieka	K_U02
2.	student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze oraz podejmować autonomiczne działania zmierzające do rozwijania zdolności i wiedzy z zakresu filozofii prawa i praw człowieka	K_U03
3	student posiada umiejętność argumentowania w mowie i piśmie, poprawnie stosując terminologię specjalistyczną, z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów oraz formułowania wniosków	K_U06
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	student potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K_K03
2.	student potrafi dokonać pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania	K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
1) Antyczne źródła dyskusji nad sprawiedliwością (sofiści, Platon, Arystoteles); 2) Sprawiedliwość jako cnota (podmiot, przedmiot sprawiedliwości, rodzaje, cnoty pokrewne); 3) Problem sprawiedliwości karnej (główne teorie kary); 4) Spór o rozumienie sprawiedliwości społecznej; 5) Wybrane współczesne koncepcje sprawiedliwości		
METODY DYDAKTYCZNE*		
Wykład tradycyjny		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	Egzamin ustny na koniec semestru - 90%; obecność na zajęciach - 10% lub dla zaliczających bez oceny: obecność na zajęciach - 100%	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		

SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie posiada dostatecznej wiedzy obejmującej terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, w tym nt. koncepcji sprawiedliwości.	Student posiada dostateczną wiedzę, obejmującą terminologię, teorię, i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka. Posiada podstawową wiedzę nt. sprawiedliwości	Student posiada ogólną i szczegółową wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, w tym szczególnie nt. sprawiedliwości	Student posiada uporządkowaną i ugruntowaną ogólną i szczegółową wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu filozofii prawa i praw człowieka, a szczególnie problemu sprawiedliwości
Umiejętności	Student nie potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; nie potrafi porządkować i wykorzystywać informacji z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; nie potrafi argumentować na poziomie merytorycznym	Student potrafi w stopniu podstawowym posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; potrafi w stopniu podstawowym porządkować informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada w stopniu podstawowym umiejętność merytorycznego argumentowania	Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną; potrafi wykorzystywać informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada umiejętność merytorycznego argumentowania	Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną oraz przyjętymi paradygmatami badawczymi; potrafi porządkować oraz wykorzystywać informacje z zakresu filozofii prawa i praw człowieka; posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz z formułowaniem wniosków
Kompetencje społeczne	Student nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu zadań	Student uczestniczy w zajęciach, rozumiejąc w dostatecznym stopniu potrzebę uczenia się oraz angażowania w proces pobierania wiedzy	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności, angażuje się aktywnie w proces pobierania wiedzy	Student uczestniczy w sposób aktywny w zajęciach; z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. Korzysta z obszernej literatury przedmiotu

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Studenci zdający egzamin	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
przygotowanie się do zajęć, lektura zaleconej literatury	30
przygotowanie się do egzaminu	30
SUMA GODZIN:	90
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.	
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	3
Studenci zaliczający bez oceny	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
godziny kontaktowe z nauczycielem	30
przygotowanie się do zajęć, lektura zaleconej literatury	30
SUMA GODZIN:	60
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.	
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	2
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
1.	Z. Ziemiński, O pojmowaniu sprawiedliwości, Lublin 1992.
2.	M. A. Krąpiec, Człowiek i polityka, Lublin 2007.
...	M. Piechowiak, Filozofia praw człowieka. Prawa człowieka w świetle ich międzynarodowej ochrony, Lublin 1999.
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	Z. Ziemiński, Sprawiedliwość społeczna jako pojęcie prawne, Warszawa 1996.
2.	M. Królikowski, Sprawiedliwość karania w społeczeństwach liberalnych: zasada proporcjonalności, Warszawa 2005.
3.	J. Karp, Sprawiedliwość społeczna, Kraków 2004.

27.06.2012

miejsce, data

Katarzyna Stępień

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu