

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi
studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Wybrane zagadnienia z filozofii religii: Johna Hicka filozoficzne i teologiczne dysputy o hipotezie pluralistycznej				
Forma zajęć:	wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3 (jeśli E) lub 2 (jeśli Zbo)	semestr letni	-
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	E lub Zbo	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	zapoznanie studentów z różnymi płaszczyznami dyskusji na temat hipotezy pluralistycznej Johna Hicka			
2.	uwrażliwienie studentów na różnice metodologiczne między dyskursem filozoficznym i teologicznym w kwestii problemu wielości religii			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	znajomość podstaw filozofii religii			
2.	umiejętność samodzielnych poszukiwań naukowych			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student zna istotę filozoficznego problemu wielości religii			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
2.	Student zna typologię stanowisk w kwestii wielości religii i potrafi je krótko scharakteryzować			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
3.	Student ma pogłębioną wiedzę na temat Johna Hicka hipotezy pluralistycznej i różnic między nią a stanowiskiem pluralizmu aspektualnego			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
4.	Student zna filozoficzne zarzuty przeciw hipotezie pluralistycznej i zna odpowiedzi na nie udzielone przez Hicka			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07
5.	Student zna teologiczne zarzuty przeciw hipotezie pluralistycznej i zna odpowiedzi na nie udzielone przez Hicka			K_W02; K_W03; K_W04; K_W06; K_W07

W kategorii umiejętności		
1.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U05; K_U06
2.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U05; K_U06
3.	Student umie zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej	K_U01; K_U02; K_U05; K_U06
4.	Student potrafi ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdanie o niej	K_U02; K_U03; K_U04 K_U05; K_U06
5.	Student umie odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii	K_U04
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	Student potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej	K_K03
2.	Student potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	K_K05
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
<p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>		
METODY DYDAKTYCZNE*		
wykład tradycyjny		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	egzamin ustny na koniec semestru 100%	
2.	w przypadku zaliczenia bez oceny: na podstawie obecności (dopuszczalne jest opuszczenie najwyżej 3 jednostek dydaktycznych)	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.		

SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*

Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	<p>Student nie odpowiada nawet w 50 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 50 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 75 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu: 1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>	<p>Student odpowiada w 95 % na pytania wymagające zrelacjonowania treści wykładu:</p> <p>1. Problem wielości religii i stanowiska w tej kwestii: ateizm, agnostycyzm, relatywizm, pluralizm (różnice między hipotezą pluralistyczną J. Hicka a pluralizmem aspektualnym P. Byrne'a), inkluzywizm, ekskluzywizm; 2. Podstawowe idee Johna Hicka filozofii religii: wiara doświadczeniem "jako", weryfikacja eschatologiczna, doświadczenie religijne jako uzasadnienie przekonań religijnych, teodycea "tworzenia duszy", hipoteza pluralistyczna; 3. Obszary dialogu Johna Hicka w sprawie hipotezy pluralistycznej: filozofia, teologia protestancka, teologia katolicka</p>
Umiejętności	<p>Student nie potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezy pluralistycznej i wyrobić sobie własnego zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student nie bez trudności potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdanie o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>	<p>Student z łatwością potrafi: zrekonstruować i dokonać analizy argumentów Hicka na rzecz hipotezy pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy filozoficznych i teologicznych argumentów przeciw hipotezie pluralistycznej; zrekonstruować i dokonać analizy obrony hipotezy pluralistycznej; ocenić hipotezę pluralistyczną i wyrobić sobie własne zdania o niej; odróżnić teologiczne i filozoficzne aspekty dyskursu na temat wielości religii</p>

Kompetencje społeczne	Student nie potrafi zaplanować swojej strategii argumentacyjnej na temat hipotezy pluralistycznej; nie potrafi uzasadnić konieczności filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student wystarczająco dobrze potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; dobrze potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student bardzo dobrze potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; bardzo dobrze potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii	Student znakomicie potrafi zaplanować swoją strategię argumentacyjną na temat hipotezy pluralistycznej; znakomicie potrafi uzasadnić konieczność filozoficznego dyskursu nad problemem wielości religii
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;				
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA				
Studenci zdający egzamin				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
lektura wskazanych publikacji			30	
przygotowanie się do egzaminu			30	
SUMA GODZIN:			90	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.				
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:			3	
Studenci zaliczający bez oceny				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
lektura wskazanych publikacji			30	
SUMA GODZIN:			60	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.				
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:			2	
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA				
1.	J. Hick, Dialogues in the Philosophy of Religion, Polgrave, New York 2001.			
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA				
1.	J. Hick, An Interpretation of Religion, Macmillan and Yale University Press, London and New Haven 1989.			
2.	K. Kondrat, Filozofia analityczna wobec pluralizmu religijnego, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok 2000.			

Lublin, 19 czerwca 2012
miejsce, data

Marek Płowarczyk
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu