

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Wybrane zagadnienia z metafizyki. Z dziejów formowania się rozumienia natury (cz. I)				
<b>Forma zajęć:</b>	wykład			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	3 (jeśli E) lub 2 (jeśli Zbo)	semestr letni	-
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	E lub Zbo	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	zapoznanie z pierwotnym rozumieniem natury			
2.	wyodrębnienie podstawowych paradygmatów rozumienia natury jakie pojawiły się w filozofii starożytnej i średniowiecznej			
3.	wskazanie na konsekwencje rozumienia świata, człowieka i ludzkiego działania			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	podstawowa wiedza z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej			
2.	znajomość metafizyki i antropologii filozoficznej			
3.	umiejętność rozumiejącej analizy tekstów filozoficznych			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	zna podstawowe rozumienia natury w starożytności i średniowieczu			K_W04, K_W06
2.	zna podstawowe czynniki determinujące naturę			K_W07, K_W04
3.	potrafi krytycznie analizować poznane koncepcje natury			K_W08, K_W04
4.	potrafi ukazać konsekwencje, które wynikają z różnych ujęć natury			K_W06, K_W04
W kategorii umiejętności				
1.	potrafi stosować metodę metafizyki do analizy natury			K_U01; K_U02
2.	potrafi rozumiejąco wyjaśniać i opisywać działanie natury			K_U03
3.	opanował specyfikę metafizycznego wyjaśniania i argumentacji na rzecz natury			K_U05
4.	umie dobierać odpowiednie narzędzia do wyjaśniania problemów natury bytów			K_U05

W kategorii kompetencji społecznych				
1.	potrafi wyjaśniać problem natury i przedstawiać zasadne argumenty metafizyczne	K_K04,K_K06		
2.	potrafi prezentować wyniki swojej wiedzy na temat natury i bronić jej racjonalności	K_K04		
3.	potrafi ocenić i wartościować racjonalność i rzeczowość innej argumentacji	K_K04, K_K06		
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
<p>W ramach I części wykładu zostaną omówione podstawowe paradygmaty rozumienia natury z jakimi spotykamy się w filozofii starożytnej i średniowiecznej, a które na stałe wejdą do filozofii. W tej części wykładu zwróci się uwagę na pozytywne podejście w poszukiwaniu wyznaczników determinujących naturę bytu i sposoby przejawiania się w bytach tejże natury. Zostanie też wskazany etap wyodrębnienia natury ludzkiej i czynniki charakteryzujące naturę ludzką, różnicujące ją od świata przyrody. W II części wykładu zostaną zarysowane źródła różnicowań różnorodnych ujęć natury w ogóle, a ludzkiej w szczególności oraz wskazane konsekwencje, do których prowadzą w rozumieniu świata i człowieka, a przede wszystkim ludzkiego działania. Wykład będzie kontynuowany w następnym roku i obejmie problematykę natury z jaką spotykamy się w filozofii nowożytnej i współczesnej.</p>				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Metoda wykładu, dyskusje problemowe, lektura i analiza tekstów.				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	egzamin			
2.	opracowanie wskazanego problemu			
3.	obecność na zajęciach			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
<b>Wiedza</b>	nie zna problematyki dotyczącej rozumienia natury, nie potrafi formułować i wyjaśniać problemów dotyczących natury i samodzielnie wyjaśniać	słabo zna problematykę dotyczącą rozumienia natury, słabo formułuje i wyjaśnia problemy istnienia natury, nie potrafi samodzielnie wskazać metafizycznych założeń i konsekwencji	zna podstawową problematykę dotyczącą natury, potrafi krytycznie analizować stanowiska filozoficzne, potrafi formułować i rozwiązywać problemy	posiada szeroką wiedzę z zakresu rozumienia natury, potrafi wnikliwie analizować różne ujęcia natury, potrafi samodzielnie formułować i rozwiązywać problemy
<b>Umiejętności</b>	nie potrafi stosować metody metafizyki do charakterystyki natury, nie potrafi wyjaśniać problemów dotyczących natury i dobierać odpowiedniej argumentacji, nie potrafi korzystać z wiedzy historycznej	słabo potrafi stosować metody metafizyki do charakterystyki natury, w sposób dostateczny potrafi wyjaśniać problemy dotyczące natury i dobierać odpowiedniej argumentacji, słabo potrafi korzystać z wiedzy historycznej	dobrze potrafi stosować metody metafizyki do charakterystyki natury, potrafi dobrze wyjaśniać problemy dotyczące natury i dobierać odpowiednie argumenty, dobrze potrafi korzystać z wiedzy historycznej	potrafi w sposób pogłębiony stosować metody metafizyki do charakterystyki natury, potrafi bardzo dobrze wyjaśniać problemy dotyczące natury i dobierać odpowiednie argumenty, potrafi bardzo dobrze korzystać z wiedzy historycznej

<b>Kompetencje społeczne</b>	nie potrafi dyskutować problemów dotyczących natury, nie potrafi dobrać i przedstawić odpowiedniej argumentacji metafizycznej, nie potrafi ocenić wartości racjonalności i zasadności innej argumentacji	słabo potrafi dyskutować problemów dotyczących natury, potrafi w stopniu dostatecznym dobrać i przedstawić odpowiednie argumenty metafizyczne, słabo potrafi ocenić wartość racjonalności i zasadności innej argumentacji	dobrze potrafi dyskutować problemy dotyczące natury, potrafi dobrać i przedstawiać odpowiednie argumenty metafizyczne, potrafi dobrze ocenić wartość racjonalności i zasadności innej argumentacji	bardzo dobrze potrafi dyskutować problemy dotyczące natury, potrafi dobrać i przedstawić odpowiednią argumentację metafizyczną, potrafi bardzo dobrze ocenić wartość racjonalności i zasadności innej argumentacji
	* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;			
<b>OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA</b>				
<b>Studenci zdający egzamin</b>				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
przygotowanie się do zajęć i egzaminu			45	
udział w sympozjach i dyskusjach			15	
SUMA GODZIN:			90	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>				
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>			3	
<b>Studenci zaliczający bez oceny</b>				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
przygotowanie się do zajęć			15	
udział w sympozjach i dyskusjach			15	
SUMA GODZIN:			60	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>				
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>			2	
<b>BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA</b>				
1.	M. A. Krąpiec, Natura, w: Powszechna encyklopedia filozofii, t. 7, Lublin 2006.			
2.	Substancja - natura - prawo naturalne. Zadania współczesnej metafizyki 8, red. A. Maryniarczyk i inni, Lublin 2006.			
3.	M. A. Krąpiec, Człowiek i prawo naturalne, Lublin 2009.			
<b>BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA</b>				
1.	F. P. Hager, Natur, w: Historisches Worterbuch der Philosophie, b. 6, red. J. Ritter, K. Grunder, Basel-Stuttgart 1984.			
2.	Etyka i technika w poszukiwaniu ludzkiej doskonałości, red B. Chyrowicz, Lublin 2004.			
3.	A. Comfort, Nature and Human Nature, London 1966.			
4.	E. Wilson, O naturze ludzkiej, Warszawa 1988.			
5.	Błąd antropologiczny. Zadania współczesnej metafizyki 5, red. A. Maryniarczyk i inni, Lublin 2003.			
6.	J. Merecki, Spór o prawo naturalne. Lublin 2001.			

Lublin 22.06.2012

miejsce, data

ks. Andrzej Maryniarczyk

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu