

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

filozofia

stopień drugi

studia stacjonarne

Karta przedmiotu <b>WYBRANE ZAGADNIENIA Z TEORII POZNANIA</b> <b>Epistemologiczna analiza ontologicznego oraz moralnego argumentu za istnieniem Boga (cz. 2)</b>				
<b>Forma zajęć:</b>	wykład			
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	3 (jeśli E) lub 2 (jeśli Zbo)
<b>Język przedmiotu</b>	polski			
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	-	semestr letni	E lub Zbo
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>				
1.	Zaznajomienie studentów z wybraną szczegółową problematyką teorii poznania.			
2.	Ćwiczenie umiejętności analizy problemów filozoficznych.			
3.	Ćwiczenie umiejętności dyskusji na szczegółowe tematy filozoficzne.			
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>				
1.	Podstawowa wiedza z zakresu teorii poznania (zaliczenie przedmiotu Teoria poznania - Epistemologia).			
2.	Posiadanie elementarnej umiejętności analizy problemów filozoficznych.			
3.	Zainteresowanie szczegółowymi zagadnieniami z zakresu teorii poznania.			
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>				<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
W kategorii wiedzy				
1.	Student posiada wiedzę z zakresu wybranej problematyki teorii poznania.			K_W06
2.	Student zna i rozumie metody analizy i interpretacji filozoficznej.			K_W07
Kompetencje społeczne				
2.	Student potrafi dyskutować na temat szczegółowych problemów teorii poznania - przedstawia swoje stanowisko, podaje argumentację, wyciąga wnioski. Poprawnie stosuje przy tym terminologię specjalistyczną oraz wykorzystuje poglądy innych autorów.			K_U06
W kategorii kompetencji społecznych				
1.	Student potrafi dokonać analizy problemu filozoficznego oraz samodzielnie sformułować propozycję jego rozwiązania.			K_K04
2.	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.			K_K01

**TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)**

Proponowana analiza argumentu ontologicznego i moralnego polega na (i) porównawczej rekonstrukcji głównych typów obu argumentów; (ii) ustaleniu ich założeń (przesłanek); (iii) oszacowaniu ich wiarygodności; (iv) określeniu związku logicznego między przesłankami a wnioskami; (v) ustalenia funkcji obu argumentów w systemie przekonań teistycznych. Studenci są zobowiązani do zapoznania się z zaleconą literaturą.

**METODY DYDAKTYCZNE\***

wykład konwencjonalny (tradycyjny), wykład konwersatoryjny, wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych (pokaz slajdów)

\*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć

**SPOSOBY OCENY STUDENTA\***

1. Egzamin ustny - 100%

\* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.

**SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY\***

<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Na ocenę 2</b>	<b>Na ocenę 3</b>	<b>Na ocenę 4</b>	<b>Na ocenę 5</b>
<b>Wiedza</b>	Student nie posiada elementarnej wiedzy z zakresu wybranej problematyki teorii poznania. Student nie zna i nie rozumie podstawowych metod analizy i interpretacji filozoficznej.	Student posiada elementarną wiedzę z zakresu wybranej problematyki teorii poznania. Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji filozoficznej.	Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu wybranej problematyki teorii poznania. Student zna, rozumie i sprawnie posługuje się podstawowymi metodami analizy i interpretacji filozoficznej.	Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę z zakresu wybranej problematyki teorii poznania. Student zna, rozumie i samodzielnie posługuje się wieloma metodami analizy i interpretacji filozoficznej.
<b>Umiejętności</b>	Student nie potrafi dyskutować na temat szczegółowych problemów teorii poznania - przedstawiać swoje stanowisko, podawać argumentację, wyciągać wnioski. Nie stosuje poprawnie specjalistycznej terminologii.	Student potrafi dyskutować na temat niektórych szczegółowych problemów teorii poznania - przedstawia swoje stanowisko, podaje najprostszą argumentację, wyciąga wnioski. Poprawnie stosuje przy tym terminologię specjalistyczną oraz wykorzystuje poglądy najważniejszych autorów.	Student potrafi dyskutować na temat typowych szczegółowych problemów teorii poznania - przedstawia swoje stanowisko, podaje znaną sobie argumentację, wyciąga wnioski. Poprawnie stosuje przy tym terminologię specjalistyczną oraz wykorzystuje poglądy innych autorów.	Student potrafi samodzielnie dyskutować na temat szczegółowych problemów teorii poznania - przedstawia swoje stanowisko, podaje oryginalną argumentację, wyciąga wnioski. Poprawnie stosuje przy tym terminologię specjalistyczną oraz wykorzystuje poglądy również mniej znanych autorów.

<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie potrafi dokonać analizy prostego problemu filozoficznego oraz samodzielnie sformułować propozycję jego rozwiązania. Student nie rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie.	Student potrafi dokonać analizy prostego problemu filozoficznego oraz samodzielnie sformułować propozycję jego rozwiązania. Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.	Student potrafi dokonać analizy typowego problemu filozoficznego oraz samodzielnie sformułować propozycję jego rozwiązania. Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, jest otwarty na poszerzanie swojej wiedzy na temat szczegółowej problematyki filozoficznej	Student potrafi dokonać analizy nietypowego problemu filozoficznego oraz samodzielnie sformułować propozycję jego rozwiązania. Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, stale poszerza swoją wiedzę na temat szczegółowej problematyki filozoficznej.
------------------------------	--	--	---	---

\* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

#### Studenci zdający egzamin

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Lektura zadanych tekstów	20
Przygotowanie do egzaminu	25
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>75</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

#### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

3

#### Studenci zaliczający bez oceny

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Lektura zadanych tekstów	20
<b>SUMA GODZIN:</b>	<b>50</b>

\* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że **1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.**

#### SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:

2

### BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA

1.	J. Wojtysiak, <i>Filozofia i życie</i> , Kraków: Znak 2007 (rozdz. 12).
2.	J. Wojtysiak, "O argumencie moralnym za istnieniem Boga", <i>Roczniki Filozoficzne</i> 52 (2004) 2 ( <i>Novis vetera augere atque perficere</i> . Księga Pamiatkowa ofiarowana Księdzu Profesorowi Józefowi Herbutowi), s. 391-428.

### BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA

1.	J. Hick, <i>Argumenty za istnieniem Boga</i> , przeł. M. Kuniński, Kraków: Znak 1994.
2.	A. Plantinga, "Argumenty za istnieniem Boga", przeł. M. Iwanicki, <i>Roczniki Filozoficzne</i> 52 (2004) 1, s. 317-330.
3.	P. L. Quinn, Ch. Taliaferro (red.), <i>A Companion to Philosophy of Religion</i> , Oxford: Blackwell Publishers 1999, s. 323-389.

Lublin, 20.06.2012 r.

miejsce, data

dr hab. Jacek Wojtysiak, prof. KUL / mgr Ewa Odoj

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu