

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

Kulturoznawstwo

stopień drugi
studia stacjonarne

Wybrane zagadnienia z teorii humanistyki				
Forma zajęć:	Wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	-	semestr letni	30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	-	semestr letni	2
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	-	semestr letni	E
CEL PRZEDMIOTU				
1.	Ukazanie historycznych i merytorycznych wątków sporu o humanistykę			
2.	Podanie racji i koniecznej obecności humanistyki w kulturze			
3.	Wskazanie narzędzi do prowadzenie dyskusji z redukcjonizmami w teorii nauki			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii			
2.	Podstawowa wiedza z zakresu wiedzy o kulturze			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student ma ogólną, uporządkowaną wiedzę z teorii humanistyki			K_W02, K_W13
2.	Student wie jakie są racje (uzasadnienie) koniecznej obecności humanistyki w kulturze			K_W14, K_W15,
3.	Student zna główne stanowiska pojawiające się w sporze o humanistykę			K_W07
W kategorii umiejętności				
1.	Student dostrzega historyczny i kulturowy kontekst sporu o humanistykę			K_U03, K_U04,
2.	Student na podstawie zdobytej wiedzy potrafi uzasadnić potrzebę prowadzenia dyskusji nad rolą humanistyki w kulturze, a także potrafi odróżnić fakt kulturowy od faktu kulturotwórczego			K_U02
3.	Student posiada umiejętność formułowania uzasadnionych sądów w debacie nad humanistyką			K_U01, K_U06, K_U07

W kategorii kompetencji społecznych				
1.	Student rozumie potrzebę pogłębiania wiedzy z zakresu szeroko rozumianej humanistyki			K_K01
2.	Student jest wrażliwy na problem roli humanistyki w kulturze			K_K05
3.	Student zdaje sobie sprawę z doniosłej roli, jaką pełni każdy człowiek w procesie rozwoju kultury humanistycznej			K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
1. Nauki humanistyczne i ich miejsce w systemie nauk i kanonie kształcenia uniwersyteckiego; 2. Problem humanistyki - aspekt historyczny; 3. Problem humanistyki - aspekt merytoryczny: spór o humanistykę (nauka czy protonauka, metanauka), 4. Humanistyka a "znawstwa" (np. kulturoznawstwo) i "logie" (np. politologia), 5. Problem przedmiotu, metody i celu w humanistyce, 6. Problem metody interpretacji: opis (deskrytywizm) a ocena faktu kulturowego, 7. Fakt kulturowy a fakt kulturotwórczy				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Wykład tradycyjny (metoda audytoryjna)				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	egzamin ustny: znajomość treści wykładu, rozumienie problemu sztuki i jej kulturowych funkcji (70 %), zreferowanie przynajmniej jednego problemu w oparciu o wybraną lekturę (30%)			
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie posiada podstawowej wiedzy z dziedziny terminologii kulturoznawczej i filozoficznej. Nie ma orientacji w tematyce dotyczącej teorii kultury, nie zna aktualnej literatury przedmiotu.	Student posiada ogólną wiedzę na temat teorii humanistyki. Ma ograniczoną znajomość aktualnie dyskutowanych kwestii z zakresu treści przedmiotu.	Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu teorii humanistyki oraz jej relacji do innych dyscyplin. Ma rozeznanie w aktualnie dyskutowanych problemach z zakresu teorii humanistyki.	Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę z zakresu teorii humanistyki i relacji do innych dyscyplin. Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy z jednoczesnym ich uzasadnieniem oraz odniesieniem do wymaganej literatury przedmiotu.
Umiejętności	Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć; nie potrafi spisywać swoich obserwacji, nie umie tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.	Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć, rekonstruuje z grubsza treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy.	Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty dotyczące teorii humanistyki, z pomocą prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy.	Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy (z odniesieniem do aktualnej literatury przedmiotu) oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych.

Kompetencje społeczne	Student rzadko uczestniczy w zajęciach, nie angażuje się w proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie uczestniczy w dyskusji na temat stawianych problemów.	Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.	Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA				
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem			30	
przygotowanie się do egzaminu			15	
lektura zadanych tekstów			15	
SUMA GODZIN:			60	
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.				
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:			2	
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA				
1.	T. Czeżowski, O naukach humanistycznych, Toruń 1946			
2.	M. Gołaszewska, Poetyka idei ogólnych, Kraków 1994			
3.	M. Janion, Humanistyka: poznanie i terapia, Warszawa 1982			
4.	J. Kowalewski i inni (red), Granice dyscyplinarne w humanistyce, Olsztyn 2006			
5.	A. Tyszczyk i inni (red.), Wartość i sens. Aksjologiczne aspekty teorii interpretacji, Lublin 2003			
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA				
1.	-			

Lublin, 19.06.2012

miejsce, data

Prof.. Dr hab. Henryk Kiereś

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu