

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

przyrodoznawstwo i filozofia przyrody

stopień pierwszy

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: <b>filozofia przyrody nieożywionej</b>			
<b>Forma zajęć:</b>	seminarium licencjackie		
<b>Wymiar godzinowy*</b>	semestr zimowy	30	semestr letni 30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć			
<b>ECTS</b>	semestr zimowy	2	semestr letni 2+10 (praca licencjacka i egzamin dyplomowy)
<b>Język przedmiotu</b>	polski		
<b>Forma zaliczenia*</b>	semestr zimowy	Zbo	semestr letni Zbo
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć			
<b>CEL PRZEDMIOTU</b>			
1.	Usystematyzowanie wiedzy z zakresu filozofii przyrody nieożywionej		
2.	Wykształcenie umiejętności interpretacji tekstu filozoficznego		
3.	Rozwijanie postawy otwartości na nowe idee		
<b>WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI</b>			
1.	Elementarna wiedza z zakresu filozofii przyrody nieożywionej		
2.	Podstawowe kompetencje językowe		
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU</b>			<b>Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia</b>
<b>W kategorii wiedzy</b>			
1.	Student potrafi usystematyzować szczegółowe zagadnienia z zakresu filozofii przyrody nieożywionej		K_W11
2.	Student rozumie miejsce i znaczenie filozofii przyrody w systemie nauk o przyrodzie		K_W14
3.	Student rozumie podstawy metody interpretacji tekstów filozoficznych		K_W16
<b>W kategorii umiejętności</b>			
1.	Student posiada umiejętność interpretacji tekstu filozoficznego		K_U06
2.	Student umie wykryć zależności pomiędzy badanymi tezami w tekstach filozoficznych		K_U11
3.	Student posiada umiejętność argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów		K_U12
<b>W kategorii kompetencji społecznych</b>			
1.	Student rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego		K_K01
2.	Student jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów		K_K02
3.	Student potrafi określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie zadania badawczego		K_K04

TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
Na seminarium przygotowywane są prace licencjackie, ale także dyskutowane są problemy z zakresu filozofii przyrody nieożywionej. Przede wszystkim takie zagadnienia jak 1) natura praw przyrody, 2) prawa statystyczne i determinizm, 3) status metodologiczny filozofii przyrody, 4) problematyka wyjaśnień teleologicznych.		
METODY DYDAKTYCZNE*		
dyskusja i praca z tekstem		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
1.	zaliczenie na podstawie postępów przy pisaniu pracy dyplomowej oraz jednej pracy pisemnej w każdym semestrze (o objętości ok. 1/4 ark. wyd.) na temat związany z diskutowanymi zagadnieniami. Pod koniec drugiego (letniego) semestru studenci mają obowiązek złożenia pracy dyplomowej (licencjackiej).	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu. Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągłe.		
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*		
Efekty kształcenia	brak zaliczenia	zaliczenie
<b>Wiedza</b>	Student nie potrafi usystematyzować szczegółowych zagadnień z zakresu filozofii przyrody nieożywionej, nie rozumie miejsca i znaczenia filozofii przyrody w systemie nauk o przyrodzie i nie rozumie podstaw metody interpretacji tekstów filozoficznych	Student potrafi usystematyzować szczegółowe zagadnienia z zakresu filozofii przyrody nieożywionej, rozumie miejsce i znaczenie filozofii przyrody w systemie nauk o przyrodzie oraz rozumie podstawy metody interpretacji tekstów filozoficznych
<b>Umiejętności</b>	Student nie posiada umiejętności interpretacji tekstu filozoficznego, nie umie wykryć zależności pomiędzy badanymi tezami w tekstach filozoficznych, nie posiada umiejętność argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów	Student posiada umiejętność interpretacji tekstu filozoficznego, umie wykryć zależności pomiędzy badanymi tezami w tekstach filozoficznych, posiada umiejętność argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów
<b>Kompetencje społeczne</b>	Student nie rozumie potrzeby ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego, nie jest otwarty na nowe idee i nie jest gotowy do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów, nie potrafi także określić priorytetów służących realizacji określonego przez siebie zadania badawczego	Student rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego, jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów oraz potrafi określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie zadania badawczego
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;		
OBciążENIE PRACĄ STUDENTA		
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*	
godziny kontaktowe z nauczycielem, w tym konsultacje	90	
przygotowanie się do zajęć	30	
napisanie pracy zaliczeniowej	180	
przygotowanie do egzaminu dyplomowego	50	
SUMA GODZIN:		350
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że <b>1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.</b>		
<b>SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:</b>		14

**BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA**

1.	Z. Hajduk, Filozofia przyrody. Filozofia przyrodoznawstwa. Metakosmologia, Lublin: TN KUL 2007.
----	---

**BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA**

1.	W. Krajewski, Prawa nauki. Przegląd zagadnień metodologicznych i filozoficznych, Warszawa: Książka i Wiedza 1998.
----	---

2.	S. Mazierski, Prawa przyrody. Studium metodologiczne, Lublin: RW KUL 1993.
----	--

Lublin, 28 maja 2012 r.

.....  
miejsce, data

Zenon E. Roskal

.....  
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu