

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

rok akademicki 2012/2013

Kierunek

przyrodoznawstwo i filozofia przyrody

stopień drugi

studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Antropologia przyrodnicza				
Forma zajęć:	konwersatorium			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni	30
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3	semestr letni	3
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	Z	semestr letni	Z
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	przedstawienie aktualnego stanu wiedzy dotyczącego antropologii fizycznej ze szczególnym uwzględnieniem filogenezy człowieka oraz jego anatomii			
2.	prezentacja współczesnej wiedzy dotyczącej ewolucji człowieka			
3.	ukazanie danych paleontologicznych, molekularnych oraz biogeograficznych i ich możliwa interpretacja			
4.	krytyczna analiza tekstów źródłowych			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	podstawowa wiedza dotycząca teorii ewolucji			
2.	umiejętność krytycznego myślenia			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	student zna aktualny stan wiedzy dotyczący gatunku Homo sapiens			K_W04, K_W11, K_W14
2.	student potrafi podać i mówić aktualne znaleziska z zakresu paleoantropologii oraz biologii molekularnej			K_W11, K_W12
3.	student zna sposoby opisu znalezisk człowiekowatych			K_W18
4.	student zna budowę anatomiczną człowieka współczesnego, oraz nazewnictwo i terminologię łacińską stosowaną w problematyce			K_W06, K_W10, K_W15, K_W16

W kategorii umiejętności		
1.	student potrafi analizować podobieństwa i różnice pomiędzy filozofią przyrody a filozofią nauk przyrodniczych	K_U12
2.	student rozumie procedury naukowe oraz krytycznie ocenia informacje i argumenty w świetle stosowanych w antropologii metod	K_U09
3.	student dostrzega pluralizm filozofii nauk (empirycznych) oraz dynamikę nauki na poziomie przedmiotowym i metaprzmiotowym	K_U15
4.	student rozumie teksty analizowane i zalecane na zajęciach oraz potrafi rozwiązywać problemy wykorzystując literaturę przedmiotu	K_U07, K_U08
W kategorii kompetencji społecznych		
1.	student potrafi podejmować dyskusje i wyrażać sądy dotyczące poznawczej wartości wiedzy przyrodniczej z zakresu antropologii	K_K02
2.	student wykazuje otwartość na różne koncepcje dotyczące filogenezy człowieka oraz dostrzega potrzebę ciągłego dokształcania się w tym zakresie w oparciu o dostępną literaturę przedmiotu, zarazem docenia rozwój wiedzy naukowej oraz posiada świadomość różnorodnych jej ograniczeń	K_K07
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)		
Sposoby pojmowania i uprawiania filozofii przyrody, jej stosunek do innych dyscyplin, eksplikacja jej zagadnień przedmiotowych, prawa przyrody i prawa nauki. Historyczny rozwój refleksji nad nauką: logiczny empiryzm (konfirmacja, terminy teoretyczne, wyjaśnianie), popperyzm (falsyfikacjonizm fallibilizm), nowa filozofia nauki (uteoretyzowanie obserwacji, rewolucje naukowe, odkrycia). Struktura i dynamika podstawowych jednostek analizy metodologicznej: terminów, hipotez, praw, teorii, maxi-teorii. Procedury odkrywania, rozstrzygania (testowania), wyjaśniania, preferowania i akceptowania w naukach przyrodniczych.		
METODY DYDAKTYCZNE*		
Konwersatorium: praca z tekstem, metoda problemowa, metody aktywizujące z wykorzystaniem technik multimedialnych.		
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć		
SPOSOBY OCENY STUDENTA*		
Konwersatorium:		
1.	3 kolokwia z przerobionego materiału - 60%	
2.	obecność i aktywność na zajęciach - 40%	
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub pisemne, eseje/ wypracowania, dysertacje, prace semestralne/ roczne/ dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, ocenianie ciągle.		

SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie posiada podstawowej wiedzy nt. natury filozofii przyrody oraz jej relacji do innych dyscyplin, historycznego rozwoju refleksji nad nauką ani podstawowych procesów naukowych. Nie zna aktualnej literatury przedmiotu.	Student posiada ogólną wiedzę nt. natury filozofii przyrody oraz jej relacji do innych dyscyplin, historycznego rozwoju refleksji nad nauką oraz podstawowych procesów naukowych. Ma ograniczoną znajomość aktualnie dyskutowanych kwestii z zakresu treści przedmiotu.	Student posiada uporządkowaną wiedzę nt. natury filozofii przyrody oraz jej relacji do innych dyscyplin, historycznego rozwoju refleksji nad nauką oraz podstawowych procesów naukowych. Ma rozeznanie w aktualnie dyskutowanych problemach z zakresu filozofii przyrody i nauk przyrodniczych.	Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę nt. natury filozofii przyrody oraz jej relacji do innych dyscyplin, historycznego rozwoju refleksji nad nauką oraz podstawowych procesów naukowych. Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w trakcie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy z jednoczesnym uzasadnieniem wyboru ich rozwiązań oraz odniesieniem do dostępnej literatury przedmiotu.
Umiejętności	Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć; nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi.	Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć. Z pomocą prowadzącego rekonstruuje treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy.	Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty naukowe, z pomocą prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy.	Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy (z odniesieniem do aktualnej literatury przedmiotu) oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta w sytuacjach problemowych.
Kompetencje społeczne	Student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie wywiązuje się ze stawianych mu celów i zadań, nie angażuje się w dyskusje stawianych problemów.	Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje.	Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności. W sposób wnikliwy korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.
* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;				

OBciążENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	60
Lektura zalecanej literatury	50
Przygotowanie do zajęć oraz egzaminu	40
SUMA GODZIN:	150
* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.	
SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	6
BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
1.	Z. Hajduk, Filozofia nauk przyrodniczych, Lublin 2012
2.	M. Heller, Filozofia przyrody, Kraków 2004
3.	A. Lemańska, Filozofia przyrody a nauki przyrodnicze, Warszawa 1998
4.	Literatura źródłowa wskazana przez osobę prowadzącą
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	Z. Hajduk, Filozofia przyrody. Filozofia przyrodoznawstwa. Metakosmologia, Lublin 2004
2.	M. Heller, M. Lubański, S. Ślaga, Zagadnienia filozoficzne współczesnej nauki. Wstęp do filozofii przyrody, W-wa 1997
3.	M. Kuszyk-Bytniewska, A. Łukasik (red), Filozofia przyrody współcześnie, Kraków 2010

25 czerwca 2012 r.
miejsce, data

dr Zuzanna Kieroń
podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu