

Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
rok akademicki 2012/2013

Kierunek

Retoryka Stosowana

stopień pierwszy
studia stacjonarne

Karta przedmiotu: Wybrane zagadnienia z teorii retoryki - <i>Ironia i dowcip w antycznej teorii retoryki</i>				
Forma zajęć:	wykład			
Wymiar godzinowy*	semestr zimowy	30	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać wymiar godzinowy odrębnie dla każdej formy zajęć				
ECTS	semestr zimowy	3	semestr letni	-
Język przedmiotu	polski			
Forma zaliczenia*	semestr zimowy	E	semestr letni	-
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy podać formę zaliczenia odrębnie dla każdego typu zajęć				
CEL PRZEDMIOTU				
1.	Przedstawienie antycznych teorii ironii i dowcipu oraz ich analiza w kontekście historycznym i społecznym			
2.	Prezentacja przykładów żartów słownych z podręcznika retoryki			
3.	Analiza wybranych tekstów mów antycznych i zawartych w nich różnych form żartu i ironii			
4.	Próba klasyfikacji metodologicznej dowcipu w mowach antycznych			
WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI				
1.	Podstawowa znajomość języków antycznych			
2.	Umiejętność krytycznego myślenia			
3.	Podstawowa wiedza z teorii retoryki			
EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU				Odniesienie do kierunkowego efektu kształcenia
W kategorii wiedzy				
1.	Student ma podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej retoryki			K_W01
2.	Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu kultury języka retoryki stosowanej, argumentacji retorycznej			K_W02
3.	Student ma świadomość kompleksowej natury języka komunikacji retorycznej oraz zmienności jego znaczeń			K_W06

W kategorii umiejętności				
1.	Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie retoryki, obejmujące umiejętności postawienia problemu, określenia i doboru metod, narzędzi badawczych oraz zredagowania i zaprezentowania wyników badań	K_U01		
2.	Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną	K_U04		
3.	Student potrafi rozpoznać różne formy i metody perswazji retorycznej i dokonywać ich krytycznej analizy i interpretacji w świetle zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki	K_U05		
W kategorii kompetencji społecznych				
1.	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K02		
2.	Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykorzystaniem zawodu	K_K05		
TREŚCI PROGRAMOWE (OPIS TREŚCI ZAJĘĆ)				
Teoria dowcipu według różnych teoretyków retoryki. Rozumienie definicji. Cele i metody stosowania ironii retorycznej. Sposoby konstruowania wypowiedzi ironicznej i dowcipnej w praktyce oratorskiej. Dowcip pozawerbalny. Figury retoryczne służące prezentacji ironii i żartu retorycznego. Ironia i żart we współczesnej teorii retorycznej.				
METODY DYDAKTYCZNE*				
Wykład tradycyjny z elementami analizy tekstu				
*Jeśli zajęcia prowadzone są np. w formie wykładu i ćwiczeń, należy opisać metody odrębnie dla każdej formy zajęć				
SPOSOBY OCENY STUDENTA*				
1.	Egzamin ustny na koniec semestru - 100%			
* Powinien się tu znaleźć dokładny opis metod oceny pracy studenta, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a tak e terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (tak e terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru/oceny pracy studenta należą np.: egzaminy ustne lub				
SPOSOBY OCENY STUDENTA - SZCZEGÓŁY*				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
Wiedza	Student nie ma podstawowej wiedzy o specyfice przedmiotowej i metodologicznej retoryki. Student nie ma uporządkowanej wiedzy szczegółowej z zakresu kultury języka retoryki stosowanej, argumentacji retorycznej. Student nie ma świadomości kompleksowej natury języka komunikacji retorycznej oraz zmienności jego znaczeń.	Student ma braki w podstawowej wiedzy o specyfice przedmiotowej i metodologicznej retoryki. Student ma nieuporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu kultury języka retoryki stosowanej, argumentacji retorycznej. Student nie ma pełnej świadomości kompleksowej natury języka komunikacji retorycznej oraz zmienności jego znaczeń.	Student ma podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej retoryki. Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu kultury języka retoryki stosowanej, argumentacji retorycznej. Student ma świadomość kompleksowej natury języka komunikacji retorycznej oraz zmienności jego znaczeń	Student ma szeroką wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej retoryki. Student ma bardzo uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu kultury języka retoryki stosowanej, argumentacji retorycznej. Student ma pełną świadomość kompleksowej natury języka komunikacji retorycznej oraz zmienności jego znaczeń

Umiejętności	Student nie posiada podstawowych umiejętności badawczych w zakresie retoryki, obejmujących umiejętności postawienia problemu, określenia i doboru metod, narzędzi badawczych oraz zredagowania i zaprezentowania wyników badań. Student nie potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną. Student nie potrafi rozpoznać różnych form i metod perswazji retorycznej i dokonywać ich krytycznej analizy i interpretacji w świetle zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki.	Student posiada zdawkowe umiejętności badawcze w zakresie retoryki, obejmujące umiejętności postawienia problemu, określenia i doboru metod, narzędzi badawczych oraz zredagowania i zaprezentowania wyników badań. Student nie potrafi w pełni posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną. Student nie potrafi poprawnie rozpoznać różnych form i metod perswazji retorycznej i dokonywać ich krytycznej analizy i interpretacji w świetle zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki.	Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie retoryki, obejmujące umiejętności postawienia problemu, określenia i doboru metod, narzędzi badawczych oraz zredagowania i zaprezentowania wyników badań. Student potrafi posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną. Student potrafi rozpoznać różne formy i metody perswazji retorycznej i dokonywać ich krytycznej analizy i interpretacji w świetle zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki.	Student posiada duże umiejętności badawcze w zakresie retoryki, obejmujące umiejętności postawienia problemu, określenia i doboru metod, narzędzi badawczych oraz zredagowania i zaprezentowania wyników badań. Student potrafi bardzo dobrze posługiwać się podstawową aparaturą pojęciową i teoretyczną. Student potrafi bezbłędnie rozpoznać różne formy i metody perswazji retorycznej i dokonywać ich krytycznej analizy i interpretacji w świetle zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu retoryki.
Kompetencje społeczne	Student nie rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie. Student nieprawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykorzystaniem zawodu.	Student nie rozumie w pełni potrzeby uczenia się przez całe życie. Student nie zawsze prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykorzystaniem zawodu.	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie. Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykorzystaniem zawodu.	Student rozumie doskonale potrzebę uczenia się przez całe życie. Student w pełni prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykorzystaniem zawodu.

* Proszę opisać stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla przedmiotu, np.. Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat..., ma uporządkowaną wiedzę w zakresie..., nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy..., potrafi sformułować problem i wskazać jego rozwiązanie..., nie angażuje się w proces nauki..., ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kompetencji...;

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności*
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Przygotowanie się do egzaminu	30
Lektura zalecanej literatury	30
SUMA GODZIN:	90

* Średni nakład pracy studenta waha się od 1500 do 1800 godzin w roku akademickim, co oznacza, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.

SUMARYCZNA LICZBA ECTS DLA PRZEDMIOTU:	3
--	---

BIBLIOGRAFIA PODSTAWOWA	
1.	H. Lausberg. Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze. Bydgoszcz 2002
2.	J. Z. Lichański. Retoryka. Historia - teoria - praktyka. T. 1-2. Warszawa 2007
3.	M. T. Cyceon. Mowy. Kęty 2003
BIBLIOGRAFIA UZUPEŁNIAJĄCA	
1.	J. Martin. Antike Rhetorik. Technik und Methode. Munchen 1974
2.	The Cambridge Companion to ancient Rhetoric. Ed. By Eric Gunderson. Cambridge 2009

18 czerwca 2012r.

miejsce, data

dr hab. Agnieszka Dziuba, prof.. KUL

podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie karty przedmiotu