

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie <i>Językoznawstwo</i>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Master's degree seminar
Kierunek studiów	Filologia Romańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	polski, francuski, hiszpański

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Janusz Bień
---	---------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	I-IV	10

Wymagania wstępne	W1 - Znajomość języka francuskiego lub hiszpańskiego na poziomie B2 lub wyższym W2 - Ogólna znajomość terminologii językoznawczej i zjawisk zachodzących w języku W3 - Umiejętność tworzenia poprawnej wypowiedzi pisemnej w języku polskim i w języku francuskim lub hiszpańskim
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1- Poznanie metodologii badań z zakresu językoznawstwa
C2-Poznanie technik redagowania pracy dyplomowej na poziomie magisterium w tym zasad redakcji tekstu w języku romańskim
C3- Samodzielne zredagowanie pracy magisterskiej przez studenta i przygotowanie do egzaminu dyplomowego

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna aparat pojęciowy potrzebny do własnych analiz, argumentacji i stawiania hipotez naukowych	K_W03
W_02	Rozróżnia poziomy analizy językowej, rejestry języka oraz jego odmiany funkcjonalne	K_W03
W_03	Student posiada podstawową wiedzę o metodologii badań w dziedzinie językoznawstwa	K_W02, K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę językoznawczą tekstu na wybranym podsystemie języka (leksykalną, składniową, itd.) i osadzić ją w określonych ramach	K_U08, K_U14

	teoretycznych	
U_02	Student potrafi formułować wnioski o charakterze naukowym oparte na praktycznej analizie tekstu, stosując przy tym właściwy aparat pojęciowy	K_U01, K_U14,
U_03	Student potrafi dobrze posługiwać się narzędziami informatycznymi niezbędnymi do prowadzenia badań naukowych oraz redakcji pracy magisterskiej	K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest świadomy celów oraz uprawnień jakie daje mu zdobycie dyplomu magistranta	K_K02
K_02	Student potrafi osiągnąć cel naukowy respektując przy tym własność intelektualną innych autorów; jest świadomy, tego, iż rozwój jego kompetencji jest procesem ciągłym	K_K02
K_03.	Student posiadał umiejętność współpracy z innymi, potrafi realizować stawiane sobie cele, pokonywać trudności związane z ich realizacją	K_K02, K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie z wymogami dotyczącymi pisania pracy magisterskiej i złożenia egzaminu dyplomowego 2. Prezentacja metodologii badań z zakresu językoznawstwa romańskiego 3. Omówienie doboru materiałów źródłowych 4. Poznanie struktury prac naukowych (artykułu, dysertacji, monografii) 5. Omówienie struktury pracy dyplomowej (magisterskiej) 6. Analiza cech funkcjonalnych stylu naukowego 7. Prezentowanie (przez studentów) tematów prac magisterskich 8. Przedstawienie planu i struktury ogólnej prac

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_02	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_03	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	Praca pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
U_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności

K_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności
K_03	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności

VI. Kryteria oceny, wagi

OCENA NIEDOSTATECZNA

(W) Student nie zna metod badań naukowych z zakresu językoznawstwa, źle operuje aparatem pojęciowym

(U) Student nie potrafi samodzielnie redagować tekstu mającego cechy stylu naukowego

(K) Student nie potrafi przedstawiać swoich poglądów, nie potrafi samodzielnie przeprowadzić wywodu naukowego; nie współpracuje z prowadzącym zajęcia, nie wykonuje powierzonych zadań

OCENA DOSTATECZNA

(W) Student zna w podstawowym zakresie metodologię badań w językoznawstwie, operuje ogólnym aparatem pojęciowym

(U) Student potrafi samodzielnie zredagować tekst mający cechy stylu naukowego; potrafi samodzielnie przeprowadzić prosty wywód naukowy

(K) Student potrafi przedstawiać swoje poglądy i rozwiązywać problemy praktyczne, współpracuje z prowadzącym zajęcia, potrafi korygować swoje błędy; wykonuje na czas powierzone zadania

OCENA DOBRA

(W) Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat prowadzenia badań w językoznawstwie; opanował w stopniu dobrym aparat pojęciowy

(U) Student potrafi zredagować poprawny tekst w stylu naukowym; jest w stanie przeprowadzić prostą analizę naukową popartą argumentacją; potrafi właściwie interpretować wyniki badań empirycznych i wyciągać z nich logiczne wnioski

(K) Student wykazuje zainteresowanie poszerzaniem swojej wiedzy i doskonaleniem swoich kompetencji; współpracuje z innymi studentami w grupie oraz z prowadzącym zajęcia

OCENA BARDZO DOBRA

(W) Student dobrze opanował metodologię badań w językoznawstwie; wie które metody stosować we własnej pracy; bardzo dobrze operuje aparatem pojęciowym

(U) Student potrafi zredagować tekst bezbłędny językowo oraz w nienagannym stylu naukowym; potrafi wyczerpująco przedstawić stan badań oraz przeprowadzić właściwą selekcję pozycji bibliograficznych; bardzo dobrze wykorzystuje badania empiryczne do formułowania własnych hipotez o charakterze naukowym

(K) Student chętnie podejmuje wyzwania, chce mieć swój wkład w popularyzację nauki; bardzo dobrze współpracuje z innymi i wykonuje rzetelnie powierzone badania

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	360

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Dubois J. et alii (red.), 1973, Dictionnaire de linguistique, Larousse, Paris.</p> <p>Encyklopedia Językoznawstwa Ogólnego, 2003, Polański K., (red.), Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków.</p> <p>Gniadek S., 1979, Grammaire contrastive franco-polonaise, PWN, Warszawa.</p> <p>Grzegorzczkowska R. i in. (red.), 1999, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Morfologia, PWN, Warszawa.</p> <p>Lachur C., 2004, Zarys Językoznawstwa ogólnego, Wyd. Uniw. Opolskiego, Opole.</p> <p>Riegel M., Pellat J.-C., Rioul R., 2001, Grammaire méthodique du français, PUF, Paris.</p> <p>Topolińska Z. (red.), 1984, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Składnia, PWN, Warszawa.</p> <p>- hiszpańska literatura obowiązkowa dla zainteresowanych osób podawana na zajęciach</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Dubois J., Dubois-Charlier F., 1975, Comment s'initier à la linguistique?, Larousse, Paris.</p> <p>Gawełko M., 1996, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. I. La position du sujet, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.</p> <p>Gawełko M., 1998, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. II La passivation, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.</p> <p>Grevisse M., 1993, Le Bon usage, 13e éd. refondue par A. Goosse, Duculot, Gembloux.</p> <p>Kielski B., 1957, 1962, Struktura języków francuskiego i polskiego w świetle analizy porównawczej, cz. I i II, Łódź.</p> <p>Milewski T., 1976, Językoznawstwo, PWN, Warszawa.</p> <p>Stefański W., 2001, Wprowadzenie do językoznawstwa historyczno-porównawczego, Wyd. UMK, Toruń</p> <p>- wybór artykułów naukowych w zależności od tematyki badań</p>