

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań w literaturoznawstwie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Research methodology in Litterature
Kierunek studiów	Filologia romańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	język polski, język francuski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Stanisław Świtlik
---	-----------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	15	II	3

Wymagania wstępne	1. Podstawowa wiedza z zakresu literaturoznawstwa.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: wprowadzenie do metodologii badań w literaturoznawstwie;
 C2: prezentacja głównych teorii literatury;
 C3: analiza przykładowych interpretacji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie wybrane podejścia metodologiczne w literaturoznawstwie	K_W02
W_02	zna szczegółową terminologię stosowaną w literaturoznawstwie	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi przygotować prezentacje dotyczące różnych zagadnień metodologicznych stosowanych w literaturoznawstwie	K_U03
U_02	potrafi korzystać z typowych komunikatorów sieciowych do prowadzenia wymiany informacji i poglądów naukowych	K_U04
U_03	potrafi autonomicznie podejmować działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą naukową	K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	rozumie możliwość korzystania z badań i osiągnięć naukowych w literaturoznawstwie do rozwiązywania problemów w życiu zawodowym	K_K02
K_02	rozumie znaczenie badań z zakresu literaturoznawstwa teoretycznego dla kultury europejskiej i światowej	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie w teorię literatury;
2. Wprowadzenie w metodologię badań;
3. Pozytywizm;
4. Formalizm rosyjski;
5. Strukturalizm;
6. Poststrukturalizm;
7. Hermeneutyka;
8. Polska szkoła komunikacji literackiej;
9. Dekonstrukcjonizm;
10. Fenomenologia;
11. Psychoanaliza;
12. Kulturowa teoria literatury;
13. Feminizm;
14. Postkolonializm;
15. Próba bilansu i praktycznego zastosowania teorii literackiej

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Oceniony tekst zaliczenia pisemnego.
W_02	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Oceniony tekst zaliczenia pisemnego.
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
U_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
U_03	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
K_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena bardzo dobra

(W) Student zna wszystkie definicje i szczegółowo zna teorię metodologii literaturoznawczej

(U) Student potrafi zaprojektować badanie, przeprowadzić je w należyty sposób i poprawnie wyciągnąć wnioski.

(K) Student przeprowadza badania będąc świadomym ich aspektów etycznych.

Ocena dobra

- (W) Student zna główne definicje i ogólnie zna teorię metodologii literaturoznawczej
 (U) . Student pod nadzorem potrafi zaprojektować badania, przeprowadzić je i wyciągnąć wnioski. Popęlnia drobne błędy i wymaga kontroli
 (K) Student przeprowadza badania w sposób poprawny, ale nie mając świadomości ich aspektów etycznych.

Ocena dostateczna

- (W) Student pobieżnie i niedokładnie zna definicje, w sposób niekompletny zna teorię metodologii literaturoznawczej
 (U) Student ma problemy z zaprojektowaniem i przeprowadzeniem badania, jego wnioski są niekompletne i bardzo ogólne.
 (K) Student nie ma świadomości etycznych aspektów przeprowadzenia badań i popełnia drobne ich naruszenia.

Ocena niedostateczna

- (W) Student nie zna definicji i metodologii i teorii literaturoznawczych
 (U) Student nie potrafi przeprowadzić badania, ani wyciągnąć wniosków.
 (K) Student popełnia plagiat i narusza świadomie i celowo etyczne aspekty badań.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zofia Mitosek, <i>Teorie badań literackich</i> , Warszawa 1986; Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku</i> , podręcznik i antologia, Kraków 2006; Michał Paweł Markowski, Ryszard Nycz (red.), <i>Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i i problemy</i> , Kraków 2006.
Literatura uzupełniająca
Pozycje związane z indywidualną pracą studentów w ramach przygotowania pracy dyplomowej.