

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie <i>Językoznawstwo</i>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Master's degree seminar
Kierunek studiów	Filologia Romańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	polski, francuski, hiszpański

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Janusz Bień prof. KUL
---	-------------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	I-IV	10

Wymagania wstępne	W1 - Znajomość języka francuskiego lub hiszpańskiego na poziomie B2 lub wyższym W2 - Ogólna znajomość terminologii językoznawczej i zjawisk zachodzących w języku W3 - Umiejętność tworzenia poprawnej wypowiedzi pisemnej w języku polskim i w języku francuskim lub hiszpańskim
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1- Poznanie metodologii badań z zakresu językoznawstwa
C2-Poznanie technik redagowania pracy dyplomowej na poziomie magisterium w tym zasad redakcji tekstu w języku romańskim
C3- Samodzielne zredagowanie pracy magisterskiej przez studenta i przygotowanie do egzaminu dyplomowego

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Student zna aparat pojęciowy potrzebny do własnych analiz, argumentacji i stawiania hipotez naukowych	K_W03
W_02	Rozróżnia poziomy analizy językowej, rejestry języka oraz jego odmiany funkcjonalne	K_W03
W_03	Student posiada podstawową wiedzę o metodologii badań w dziedzinie językoznawstwa	K_W02, K_W03
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę językoznawczą tekstu na wybranym podsystemie języka (leksykalną, składniową, itd.) i osadzić ją w określonych ramach	K_U08, K_U14

	teoretycznych	
U_02	Student potrafi formułować wnioski o charakterze naukowym oparte na praktycznej analizie tekstu, stosując przy tym właściwy aparat pojęciowy	K_U01, K_U14,
U_03	Student potrafi dobrze posługiwać się narzędziami informatycznymi niezbędnymi do prowadzenia badań naukowych oraz redakcji pracy magisterskiej	K_U14
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Student jest świadomy celów oraz uprawnień jakie daje mu zdobycie dyplomu magistranta	K_K02
K_02	Student potrafi osiągnąć cel naukowy respektując przy tym własność intelektualną innych autorów; jest świadomy, tego, iż rozwój jego kompetencji jest procesem ciągłym	K_K02
K_03.	Student posiadał umiejętność współpracy z innymi, potrafi realizować stawiane sobie cele, pokonywać trudności związane z ich realizacją	K_K02, K_K03

#### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapoznanie z wymogami dotyczącymi pisania pracy magisterskiej i złożenia egzaminu dyplomowego</li> <li>2. Prezentacja metodologii badań z zakresu językoznawstwa romańskiego</li> <li>3. Omówienie doboru materiałów źródłowych</li> <li>4. Poznanie struktury prac naukowych (artykułu, dysertacji, monografii)</li> <li>5. Omówienie struktury pracy dyplomowej (magisterskiej)</li> <li>6. Analiza cech funkcjonalnych stylu naukowego</li> <li>7. Prezentowanie (przez studentów) tematów prac magisterskich</li> <li>8. Przedstawienie planu i struktury ogólnej prac</li> </ol>
---

#### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_02	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_03	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Praca pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
U_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności

K_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności
K_03	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	indywidualna ocena aktywności

## VI. Kryteria oceny, wagi

### OCENA NIEDOSTATECZNA

(W) Student nie zna metod badań naukowych z zakresu językoznawstwa, źle operuje aparatem pojęciowym

(U) Student nie potrafi samodzielnie redagować tekstu mającego cechy stylu naukowego

(K) Student nie potrafi przedstawiać swoich poglądów, nie potrafi samodzielnie przeprowadzić wywodu naukowego; nie współpracuje z prowadzącym zajęcia, nie wykonuje powierzonych zadań

### OCENA DOSTATECZNA

(W) Student zna w podstawowym zakresie metodologię badań w językoznawstwie, operuje ogólnym aparatem pojęciowym

(U) Student potrafi samodzielnie zredagować tekst mający cechy stylu naukowego; potrafi samodzielnie przeprowadzić prosty wywód naukowy

(K) Student potrafi przedstawiać swoje poglądy i rozwiązywać problemy praktyczne, współpracuje z prowadzącym zajęcia, potrafi korygować swoje błędy; wykonuje na czas powierzone zadania

### OCENA DOBRA

(W) Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat prowadzenia badań w językoznawstwie; opanował w stopniu dobrym aparat pojęciowy

(U) Student potrafi zredagować poprawny tekst w stylu naukowym; jest w stanie przeprowadzić prostą analizę naukową popartą argumentacją; potrafi właściwie interpretować wyniki badań empirycznych i wyciągać z nich logiczne wnioski

(K) Student wykazuje zainteresowanie poszerzaniem swojej wiedzy i doskonaleniem swoich kompetencji; współpracuje z innymi studentami w grupie oraz z prowadzącym zajęcia

### OCENA BARDZO DOBRA

(W) Student dobrze opanował metodologię badań w językoznawstwie; wie które metody stosować we własnej pracy; bardzo dobrze operuje aparatem pojęciowym

(U) Student potrafi zredagować tekst bezbłędny językowo oraz w nienagannym stylu naukowym; potrafi wyczerpująco przedstawić stan badań oraz przeprowadzić właściwą selekcję pozycji bibliograficznych; bardzo dobrze wykorzystuje badania empiryczne do formułowania własnych hipotez o charakterze naukowym

(K) Student chętnie podejmuje wyzwania, chce mieć swój wkład w popularyzację nauki; bardzo dobrze współpracuje z innymi i wykonuje rzetelnie powierzone badania

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	360

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
<p>Dubois J. et alii (red.), 1973, Dictionnaire de linguistique, Larousse, Paris.</p> <p>Encyklopedia Językoznawstwa Ogólnego, 2003, Polański K., (red.), Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków.</p> <p>Gniadek S., 1979, Grammaire contrastive franco-polonaise, PWN, Warszawa.</p> <p>Grzegorzczkowska R. i in. (red.), 1999, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Morfologia, PWN, Warszawa.</p> <p>Lachur C., 2004, Zarys Językoznawstwa ogólnego, Wyd. Uniw. Opolskiego, Opole.</p> <p>Riegel M., Pellat J.-C., Rioul R., 2001, Grammaire méthodique du français, PUF, Paris.</p> <p>Topolińska Z. (red.), 1984, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Składnia, PWN, Warszawa.</p> <p>- hiszpańska literatura obowiązkowa dla zainteresowanych osób podawana na zajęciach</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Dubois J., Dubois-Charlier F., 1975, Comment s'initier à la linguistique?, Larousse, Paris.</p> <p>Gawełko M., 1996, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. I. La position du sujet, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.</p> <p>Gawełko M., 1998, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. II La passivation, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.</p> <p>Grevisse M., 1993, Le Bon usage, 13e éd. refondue par A. Goosse, Duculot, Gembloux.</p> <p>Kielski B., 1957, 1962, Struktura języków francuskiego i polskiego w świetle analizy porównawczej, cz. I i II, Łódź.</p> <p>Milewski T., 1976, Językoznawstwo, PWN, Warszawa.</p> <p>Stefański W., 2001, Wprowadzenie do językoznawstwa historyczno-porównawczego, Wyd. UMK, Toruń</p> <p>- wybór artykułów naukowych w zależności od tematyki badań</p>