**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Rozwój kompetencji receptywnych w języku francuskim |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Development of receptive competences in French |
| Kierunek studiów  | Filologia romańska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | językoznawstwo |
| Język wykładowy | francuski |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | mgr Jakub Duralak |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| konwersatorium | 30 | 1 | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość języka francuskiego na poziomie B2Umiejętność rozumienia i interpretowania tekstów w języku francuskim. |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1. Zapoznanie studentów z teorią i praktyką dydaktyki języka francuskiego. |
| C2. Zapoznanie studentów z teorią i praktyką rozwijania kompetencji receptywnych w języku francuskim |
|  |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:konwencjonalne i niekonwencjonalne metody nauczania, w tym metody aktywizujące i metodę projektów, proces uczenia się przez działanie, odkrywanie lub dociekanie naukowe oraz pracę badawczą ucznia, a także zasady doboru metod nauczania typowych dla danego przedmiotu lub rodzaju zajęć | D.1/E.1.W5 |
| W\_02 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:metodykę realizacji poszczególnych treści kształcenia w obrębie przedmiotu lub zajęć – rozwiązania merytoryczne i metodyczne, dobre praktyki, dostosowanie oddziaływań do potrzeb i możliwości uczniów lub grup uczniowskich o różnym potencjale i stylu uczenia się, typowe dla przedmiotu lub rodzaju zajęć błędy uczniowskie, ich rolę i sposoby wykorzystania w procesie dydaktycznym | D.1/E.1.W6 |
| W\_03 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:rolę diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny; | D.1/E.1.W10 |
| W\_04 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:egzaminy kończące etap edukacyjny i sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu; | D.1/E.1.W11 |
| W\_05 | W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:znaczenie rozwijania umiejętności osobistych i społeczno-emocjonalnych uczniów: potrzebę kształtowania umiejętności współpracy uczniów, w tym grupowego rozwiązywania problemów oraz budowania systemu wartości i rozwijania postaw etycznych uczniów, a także kształtowania kompetencji komunikacyjnych i nawyków kulturalnych; | D.1/E.1.W13 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | W zakresie umiejętności absolwent potrafi:dostosować sposób komunikacji do poziomu rozwojowego uczniów; | D.1/E.1.U4 |
| U\_02 | W zakresie umiejętności absolwent potrafi:kreować sytuacje dydaktyczne służące aktywności i rozwojowi zainteresowań uczniów oraz popularyzacji wiedzy; | D.1/E.1.U5 |
| U\_03 | W zakresie umiejętności absolwent potrafi:dobierać metody pracy klasy oraz środki dydaktyczne, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej, aktywizujące uczniów i uwzględniające ich zróżnicowane potrzeby edukacyjne; | D.1/E.1.U7 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do:adaptowania metod pracy do potrzeb i różnych stylów uczenia się uczniów; | D.1/E.1.K1 |
| K\_02 | W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do:stymulowania uczniów do uczenia się przez całe życie przez samodzielną pracę. | D.1/E.1.K9 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| 1. Pojęcia discours, énoncé, énonciation, texte.2. Pojęcia locuteur, énonciateur.3. Strategie komunikacyjne i strategie uczenia się w nabywaniu umiejętności rozumienia tekstu słuchanego i pisanego.4.Semazjologia i onomazjologia.5. ESOKJ – kompetencje receptywne.6. Dydaktyzacja tekstu słuchanego.7. Dydaktyzacja tekstu pisanego.8. Wykorzystanie nowoczesnych technologii w rozwijaniu kompetencji receptywnych.9. Ewaluacja kompetencji receptywnych. |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Praca z tekstem | Zaliczenie pisemne | Oceniony tekst zaliczenia pisemnego. |
| W\_02 | Praca z tekstem | Zaliczenie pisemne | Oceniony tekst zaliczenia pisemnego. |
| W\_03 | Praca z tekstem | Zaliczenie pisemne | Oceniony tekst zaliczenia pisemnego. |
| W\_04 | Praca z tekstem | Zaliczenie pisemne | Oceniony tekst zaliczenia pisemnego. |
| W\_05 | Praca z tekstem | Zaliczenie pisemne | Oceniony tekst zaliczenia pisemnego. |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | dyskusja | sprawdzenie umiejętności praktycznych | Inne: indywidualna ocena aktywności |
| U\_02 | dyskusja | sprawdzenie umiejętności praktycznych | Inne: indywidualna ocena aktywności |
| U\_03 | dyskusja | sprawdzenie umiejętności praktycznych | Inne: indywidualna ocena aktywności |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | dyskusja | sprawdzenie umiejętności praktycznych | Inne: indywidualna ocena aktywności |
| K\_02 | dyskusja | sprawdzenie umiejętności praktycznych | Inne: indywidualna ocena aktywności |

1. **Kryteria oceny, wagi…**

**Warunkiem uzyskania zaliczenia przedmiotu jest:**

* obecność na zajęciach. Dopuszczalne 2 nieobecności nieusprawiedliwione; w przypadku studentów realizujących Indywidualną Organizację Studiów (IOS), minimalna liczba obecności wynosi 6. Uznaje się jednostkę lekcyjną za zrealizowaną, gdy pojawi się na niej co najmniej jeden student. Jeśli nieobecna jest tylko jedna grupa, zajęcia również uznaje się za zrealizowane. Zajęcia niezrealizowane z winy studentów mogą być odrabiane w innym terminie, ustalonym przez prowadzącego. Zajęcia niezrealizowane z winy prowadzącego muszą być odrobione w innym terminie, ustalonym przez niego. Nieobecni mają obowiązek nadrobienia materiału we własnym zakresie. Student nieobecny na zajęciach ma prawo skorzystać z pomocy w nadrobieniu materiału w czasie konsultacji prowadzącego, po uprzednim poinformowaniu o chęci skorzystania z takiej pomocy i umówieniu się na spotkanie.
* terminowe oddawanie prac pisemnych. Oddanie pracy domowej/pracy zespołowej po ustalonym terminie lub bez usprawiedliwienia skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny. W przypadku otrzymania oceny negatywnej z pracy domowej student zobowiązany jest przystąpić do zaliczenia poprawkowego w ciągu dwóch tygodni od otrzymania oceny. W przypadku uzyskania oceny pozytywnej z poprawy pracy domowej, ocena niedostateczna nie jest już brana pod uwagę przy wyliczaniu średniej. Pracę domową można poprawiać tylko raz. Za zgodą prowadzącego można poprawić ocenę pozytywną z pracy domowej, wtedy brana jest pod uwagę wyższa ocena z obu podejść. W tym przypadku również obowiązuje termin dwóch tygodni od otrzymania oceny.
* Osoby wracające z wymian studenckich lub praktyk (np. Erasmus+) ustalają sposób zaliczenia przedmiotu indywidualnie z prowadzącym.
1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 15 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| 1. Conseil de l’Europe. Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer. Strasbourg : Division des Langues Vivantes/Didier. 2001. 2. J.-P. Cuq & I. Gruca, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, Collection FLE. 2003. 3. J.-M. Defays. Le français langue étrangère et seconde. Enseignement et apprentissage. Sprimont (Belgique) : Mardaga. 2003. 4. H. Komorowska, Metodyka nauczania języków obcych, Warszawa: Fraszka Edukacyjna. 2001. 5. H. Komorowska (red.). Skuteczna nauka języka obcego. Struktura i przebieg zajęć językowych. Warszawa: CODN. 2009. 6. W. Pfeiffer, Nauka języków obcych. Od praktyki do praktyki, Poznań: Wagros. 2001.  |
| Literatura uzupełniająca |
| 1. H. Besse & R. Porquier, Grammaires et didactique des langues. Paris : Hatier/Didier, coll. Langues et apprentissage des langues (LAL). 1991. 2. H. Boyer, M. Butzbach & M. Pendanx. Nouvelle introduction à la didactique du français langue étrangère, Paris, Clé International, coll. Le français sans frontières outils pédagogiques. 1990. 3. P. Corder : Que signifient les erreurs des apprenants ?, Langages, Apprentissage et connaissance d’une langue étrangère, n°57, pp. 9-15. 1980a. 4. P. Corder. Dialectes idiosyncrasiques et analyse d’erreurs, Langages, Apprentissage et connaissance d’une langue étrangère, n°57, pp. 17-27. 1980b. 5. M. Dakowska. Psycholingwistyczne podstawy dydaktyki języków obcych, Warszawa, PWN. 2001. 6. W. Klein. L’Acquisition de langue étrangère. Paris : Armand Colin. 1989. 7. M. Pendanx. Les activités d’apprentissage en classe de langue. Paris : Hachette F.L.E., coll. F. 1998. 8. L. Porcher. Le français langue étrangère, Emergence et enseignement d’une discipline. Paris : Centre National de Documentation Pédagogique (CNDP)/Hachette Education, coll. Ressources formation. Enjeux du système éducatif. 1995. czasopisma metodyczne: Le Français dans le monde, Języki Obce w Szkole. |