

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań w akwizycji i glottodydaktyce.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Research methodology in didactics and acquisition.
Kierunek studiów	Filologia romańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Anna Kucharska
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	15	2	3

Wymagania wstępne	1. Podstawowe informacje z zakresu dydaktyki języków obcych.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Przygotowanie studentów do przeprowadzenia badań z zakresu glottodydaktyki
C2 Zapoznanie studentów z zagadnieniami metodologii badań w akwizycji i glottodydaktyce

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie wybrane podejścia metodologiczne językoznawstwa	K_W02
W_02	zna szczegółową terminologię stosowaną w językoznawstwie	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi przygotować prezentacje dotyczące różnych zagadnień metodologicznych stosowanych w językoznawstwie	K_U03
U_02	potrafi korzystać z typowych komunikatorów sieciowych do prowadzenia wymiany informacji i poglądów naukowych	K_U04
U_03	potrafi autonomicznie podejmować działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą naukową	K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	rozumie możliwość korzystania z badań i osiągnięć naukowych w studiowanych dyscyplinach do rozwiązywania problemów w życiu zawodowym	K_K02
K_02	rozumie znaczenie badań z akwizycji i dydaktyki języków dla kultury europejskiej i światowej	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Glottodydaktyka jako dziedzina badawcza. 2. Konceptualizacja przedmiotu badań 3. Badania empiryczne: charakterystyka ogólna i typy 4. Badania empiryczne: procedura i opracowanie wyników. 5. Redagowanie prac naukowych. |
|--|

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Oceniony tekst zaliczenia pisemnego.
W_02	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Oceniony tekst zaliczenia pisemnego.
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
U_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
U_03	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności
K_02	dyskusja	sprawdzenie umiejętności praktycznych	Inne: indywidualna ocena aktywności

VI. Kryteria oceny, wagi...Wiedza

5. Student zna wszystkie definicje i szczegółowo zna teorię metodologii dydaktyki i akwizycji.
4. Student zna główne definicje i ogólnie zna teorię metodologii dydaktyki i akwizycji.
3. Student pobieżnie i niedokładnie zna definicje, w sposób niekompletny zna teorię metodologii dydaktyki i akwizycji.
2. Student nie zna definicji i metodologii teorii dydaktyki i akwizycji.

Umiejętności

5. Student potrafi zaprojektować badanie, przeprowadzić je w należyty sposób i poprawnie wyciągnąć wnioski.
4. Student pod nadzorem potrafi zaprojektować badania, przeprowadzić je i wyciągnąć wnioski. Popołnia drobne błędy i wymaga kontroli.
3. Student ma problemy z zaprojektowaniem i przeprowadzeniem badania, jego wnioski są niekompletne i bardzo ogólne.
2. Student nie potrafi przeprowadzić badania, ani wyciągnąć wniosków.

Kompetencje społeczne

5. Student przeprowadza badania będąc świadomym ich etycznych aspektów.
4. Student przeprowadza badania w sposób poprawny, ale nie mając świadomości ich etycznych aspektów.
3. Student nie ma świadomości etycznych aspektów przeprowadzenia badań i popełnia drobne ich naruszenia.
2. Student popełnia plagiat i narusza świadomie i celowo etyczne aspekty badań.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Wilczyńska, W., Michońska-Stadnik, A., (2010). Metodologia badań w glottodydaktyce. Wprowadzenie. Kraków: Avalon, Flair. wybrane artykuły naukowe