

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Seminarium magisterskie <i>Językoznawstwo</i>
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Master's degree seminar <i>Linguistics</i>
Kierunek studiów	Filologia Romańska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	polski, francuski, hiszpański

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Janusz Bień prof. KUL
---	-------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120 (60+60)	I-IV	10

Wymagania wstępne	W1 - Znajomość języka francuskiego lub hiszpańskiego na poziomie B2 lub wyższym W2 - Ogólna znajomość terminologii językoznawczej i zjawisk zachodzących w języku W3 - Umiejętność tworzenia poprawnej wypowiedzi pisemnej w języku polskim i w języku francuskim lub hiszpańskim
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1- Poznanie metodologii badań z zakresu językoznawstwa
C2- Poznanie technik redagowania pracy dyplomowej na poziomie magisterium w tym zasad redakcji tekstu w języku romańskim
C3- Samodzielne zredagowanie pracy magisterskiej przez studenta i przygotowanie do egzaminu dyplomowego

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna aparat pojęciowy potrzebny do własnych analiz, argumentacji i stawiania hipotez naukowych	K_W03
W_02	Rozróżnia poziomy analizy językowej, rejestry języka oraz jego odmiany funkcjonalne	K_W03
W_03	Student posiadał podstawową wiedzę o metodologii badań w dziedzinie językoznawstwa	K_W02, K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi przeprowadzić samodzielną analizę językoznawczą tekstu na wybranym podsystemie języka	K_U08, K_U16

	(leksykalną, składniową, itd.) i osadzić ją w określonych ramach teoretycznych	
U_02	Student potrafi formułować wnioski o charakterze naukowym oparte na praktycznej analizie tekstu, stosując przy tym właściwy aparat pojęciowy	K_U01, K_U16,
U_03	Student potrafi dobrze posługiwać się narzędziami informatycznymi niezbędnymi do prowadzenia badań naukowych oraz redakcji pracy magisterskiej	K_U16
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest świadomy celów oraz uprawnień jakie daje mu zdobycie dyplomu magistranta	K_K02
K_02	Student potrafi osiągnąć cel naukowy respektując przy tym własność intelektualną innych autorów; jest świadomy, tego, iż rozwój jego kompetencji jest procesem ciągłym	K_K02
K_03.	Student posiadał umiejętność współpracy z innymi, potrafi realizować stawiane sobie cele, pokonywać trudności związane z ich realizacją	K_K02, K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie z wymogami dotyczącymi pisania pracy magisterskiej i złożenia egzaminu dyplomowego 2. Prezentacja metodologii badań z zakresu językoznawstwa romańskiego 3. Omówienie doboru materiałów źródłowych 4. Poznanie struktury prac naukowych (artykułu, dysertacji, monografii) 5. Omówienie struktury pracy dyplomowej (magisterskiej) 6. Analiza cech funkcjonalnych stylu naukowego 7. Prezentowanie (przez studentów) tematów prac magisterskich 8. Przedstawienie planu i struktury ogólnej prac. 9. Techniki pisania pracy dyplomowej - styl 10. Techniki pisania pracy dyplomowej – argumentacja 9. Techniki pisania pracy dyplomowej - struktura, chronologia treści 10. Prezentacja poszczególnych referatów naukowych na wybrany temat; komentarze, poprawa błędów 11. Prezentacja poszczególnych rozdziałów prac dyplomowych; komentarze, poprawa błędów 12. Prezentacja bibliografii do poszczególnych tematów prac dyplomowych. 13. Zakończenie pracy nad pisaniem pracy magisterskiej i przygotowanie do obrony.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_02	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
W_03	wykład konwersatoryjny	Przygotowanie / wykonanie prezentacji	Karta oceny prezentacji
UMIEJĘTNOŚCI			

U_01	Praca pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu Praca magisterska	Karta oceny projektu Oceniona praca magisterska
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu Praca magisterska	Karta oceny projektu Oceniona praca magisterska
U_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Przygotowanie / wykonanie projektu Praca magisterska	Karta oceny projektu Oceniona praca magisterska
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	indywidualna ocena aktywności
K_02	dyskusja	obserwacja	indywidualna ocena aktywności
K_03	dyskusja	obserwacja	indywidualna ocena aktywności

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia seminarium jest: aktywne uczestnictwo w zajęciach, opanowanie metodologii badań w językoznawstwie i prawidłowe zastosowanie ich we własnej pracy; umiejętność operowania aparatem pojęciowym z zakresu teorii językoznawczej. Na zaliczenie student potrafi zredagować tekst bezbłędny językowo oraz w nienagannym stylu naukowym (na zakończenie semestrów I-III kolejne części pracy, na zakończenie semestru IV gotowa praca magisterska). Potrafi wyczerpująco przedstawić stan badań oraz przeprowadzić właściwą selekcję pozycji bibliograficznych; dobrze wykorzystuje badania empiryczne do formułowania własnych hipotez o charakterze naukowym.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120 (60+60)
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	180

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Dubois J. et alii (red.), 1973, Dictionnaire de linguistique, Larousse, Paris. Encyklopedia Językoznawstwa Ogólnego, 2003, Polański K., (red.), Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków. Gniadek S., 1979, Grammaire contrastive franco-polonaise, PWN, Warszawa. Grzegorzczkowska R. i in. (red.), 1999, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Morfologia, PWN, Warszawa. Lachur C., 2004, Zarys Językoznawstwa ogólnego, Wyd. Uniw. Opolskiego, Opole. Riegel M., Pellat J.-C., Rioul R., 2001, Grammaire méthodique du français, PUF, Paris. Topolińska Z. (red.), 1984, Gramatyka Współczesnego Języka Polskiego, Składnia, PWN, Warszawa. - hiszpańska literatura obowiązkowa dla zainteresowanych osób podawana na zajęciach
Literatura uzupełniająca
Dubois J., Dubois-Charlier F., 1975, Comment s'initier à la linguistique?, Larousse, Paris. Gawełko M., 1996, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. I. La position du sujet, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.

Gawełko M., 1998, L'étude sur l'ordre des mots dans les langues romanes, vol. II La passivation, Towarzystwo Naukowe KUL, Lublin.
Grevisse M., 1993, Le Bon usage, 13e éd. refondue par A. Goosse, Duculot, Gembloux.
Kielski B., 1957, 1962, Struktura języków francuskiego i polskiego w świetle analizy porównawczej, cz. I i II, Łódź.
Milewski T., 1976, Językoznawstwo, PWN, Warszawa.
Stefański W., 2001, Wprowadzenie do językoznawstwa historyczno-porównawczego, Wyd. UMK, Toruń
- wybór artykułów naukowych w zależności od tematyki badań