

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Analiza utworów literackich - proza
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Analysis of a literary work. Prose
Kierunek studiów	Edytorstwo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarna
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Agnieszka Czechowicz, prof. KUL
---	---

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			4
konwersatorium			
ćwiczenia	60	I/II	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			

wizyta studyjna			
-----------------	--	--	--

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu analizy i interpretacji tekstu literackiego.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Wykształcenie podstawowych umiejętności w zakresie analizowania i interpretowania dzieła literackiego, posługiwania się terminologią dotyczącą budowy dzieła, rozpoznawania dominanty kompozycyjnej i stylistycznej utworu, funkcjonalizacji charakterystycznych środków literackich oraz dostrzegania wpływu tych środków na kształt i sens artystycznej wypowiedzi.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna główne pojęcia i kategorie poszczególnych dyskursów literaturoznawczych oraz ich operacyjność wobec zróżnicowanych pod względem gatunkowym tekstów prozatorskich	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student czyta ze zrozumieniem tekst literacki, wskazując różne możliwe (aspektywne) sposoby jego interpretacji	K_U04
U_02	Student poprawnie wykorzystuje w praktyce analitycznej wiedzę z zakresu genologii, tekstologii, narratologii, stylistyki i kompozycji literackiej.	K_U05
U_03	Student potrafi zastosować różne, odpowiednie dla danego dzieła, techniki analityczne do tekstów zróżnicowanych gatunkowo i stylistycznie, pochodzących z różnych epok;	K_U04
U_04	Student potrafi określić istotny dla zrozumienia dzieła kontekst historyczny, społeczno-kulturowy, sytuacyjny;	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do krytycznej weryfikacji swojej wiedzy oraz	K_K01

	umiejętności z zakresu analizy dzieła literackiego	
--	--	--

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Ćwiczenia mają charakter teoretyczno-analityczny, wprowadzają w różnorodne strategie czytania i interpretowania dzieł literackich. Pokazują, jak rekonstruować sens utworów, zachowując właściwe proporcje między prawem do subiektywnego odbioru tekstu a jego obiektywną oceną. Przygotowują do samodzielnej pracy analitycznej. Pomagają scharakteryzować warsztat twórcy, wskazać celowe zabiegi stylistyczno-językowe artysty i objaśnić aksjologiczne przestrzenie omawianych utworów, kontekstowe odniesienia do tradycji literackiej i kulturowej bądź społeczne uwarunkowania badanych dzieł. Przedmiotem zajęć jest systematyczna analiza wybranych utworów zróżnicowanych gatunkowo (proza narracyjna, małe gatunki epickie, reportaż, esej).

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny/diskusja	Obserwacja	Karta obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza dzieła	Kolokwium/zaliczenie ustne	Ocenione kolokwium/karta zaliczenia
U_02	Analiza dzieła	Kolokwium/ zaliczenie ustne	Ocenione kolokwium/ karta zaliczenia
U_03	Analiza dzieła	Kolokwium/ zaliczenie ustne	Ocenione kolokwium/ karta zaliczenia
U_04	Analiza dzieła	Kolokwium/ zaliczenie ustne	Ocenione kolokwium/ karta zaliczenia
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	diskusja	obserwacja	Karta obserwacji

VI. Kryteria oceny

Frekwencja na zajęciach – dopuszczalne dwie nieobecności usprawiedliwione w ciągu semestru.

Aktywność na zajęciach – 30 %; zaliczenie 2 kolokwii (1 w semestrze).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Materiał do przeprowadzenia modelowych zabiegów analityczno-interpretacyjnych będą stanowić dzieła pochodzące z różnych epok, ukształtowane w różnych warunkach historycznych, kulturowych, społecznych; różniące się między sobą strukturą kompozycyjną, gatunkową, stylistyczną, tematyczną; przynależące do odmiennych konwencji literackich.

Literatura podstawowa (PRZEDMIOTOWA)

Bachtin M., *Formy czasu i czasoprzestrzeni w powieści*, [w:] tegoż, *Problemy literatury i estetyki*, przeł. W. Grajewski, Warszawa 1982, (wstęp i I rozdział).

Balbus S., *Zagłada gatunków*, [w:] *Genologia dzisiaj*, pod red. W. Boleckiego i I. Opackiego, Warszawa 2000.

Chrzęstowska B., Wysłouch S., *Poetyka stosowana*, Warszawa 2000.

Dobrzyńska T., *Bohomaz i bachór. Z zagadnień stylistyki wypowiedzi w kontaktach różnojęzycznych*, [w:] *Literatura – dziedzictwo – historia*, Warszawa 2006.

Eile S., *Strategia narracyjna z perspektywy postaci powieściowych* [w:] tegoż, *Światopogląd powieści*, Wrocław 1973.

Gadamer H.G., *Tekst i interpretacja*, [w:] tegoż, *Język i rozumienie*, przeł. P. Dehnel i B. Sierocka, Warszawa 2003.

Głowiński M., *Poetyka i okolice*, Warszawa 1992 (rozdział: *Od metod zewnętrznych i wewnętrznych do komunikacji literackiej*).

Głowiński M., Teresa Kostkiewiczowa, Aleksandra Okopień-Sławińska, Janusz Sławiński, *Słownik terminów literackich*, Wrocław 2000 (i wyd. nast.).

Głowiński M., *Wirtualny odbiorca w strukturze utworu poetyckiego*, [w:] tenże, *Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej*, Kraków 1977

Humphrey R. H., *Strumień świadomości – techniki*, przeł. T. Amsterdamski, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 4, [przedruk w:] *Studia z teorii literatury*, pod red. H. Markiewicza, seria 1, Wrocław 1977.

Markiewicz H., *Interpretacja semantyczna dzieł literackich*, w: *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków 1984 (i wyd. nast.).

Markiewicz H., *Czas i przestrzeń w utworach narracyjnych; Postać literacka* [w:] tegoż, *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków 1984 (i wyd. nast.).

McElroy B., *Groteska i jej współczesna odmiana*, [w:] *Groteska*, pod red. M. Głowińskiego, Gdańsk 2003.

Muecke D. S., *Ironia: podstawowe klasyfikacje*, „Pamiętnik Literacki” 1986, z. 1; przedruk [w:] *Ironia*, pod red. M. Głowińskiego, Gdańsk 2002.

Polska genologia. Gatunek w literaturze współczesnej, red. R. Cudak, Warszawa 2009

Sawicki S., *Uwagi o analizie utworu literackiego*, w tomie: *Poetyka. Interpretacja. Sacrum*, Warszawa 1981.

Sławiński J., *Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego*, w: *Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa*, red. H. Markiewicz i J. Sławiński, Kraków 1976 lub w: tegoż, *Próby teoretycznoliterackie*, Warszawa 1992.

Słownik rodzajów i gatunków literackich, red. G. Gazda, S. Tynecka-Makowska, Kraków 2006.

Stanzel F., *Typowe formy powieści*, przeł. R. Handke, [w:] *Teoria form narracyjnych w niemieckim kręgu językowym*, pod red. R. Handke, Kraków 1980.

Wartość i sens. Aksjologiczne aspekty teorii interpretacji, red. A. Tyszczyk, E. Fiała, R. Zajączkowski, Lublin 2003.

Literatura uzupełniająca

Freudenberg O., *Semantyka kultury*, Kraków 2009.

Markiewicz H., *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków 1984 (i wyd. nast.)

Markiewicz H., *Rodzaje i gatunki literackie*, [w:] tenże, *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1980.

Nowela. Opowiadanie. Gawęda. Interpretacje małych form narracyjnych, red. K. Bartoszyński, M. Jasińska, S. Sawicki, Warszawa 1974 (lub wyd. nast.).

Witosz B., *Gatunek – sporny (?) problem współczesnej refleksji tekstologicznej*, „Teksty Drugie” 2001, nr 5; [przedruk w:] *Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze*, pod red. W. Boleckiego i R. Nycza, Warszawa 2002.

Ziomek J., *Powinowactwa przez fabułę*, [w:] *Powinowactwa literatury*, Warszawa 1980.