

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Edytorstwo naukowe wobec literaturoznawstwa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Scientific Editing towards Literary Studies
Kierunek studiów	edytorstwo
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Justyna Dąbkowska-Kujko, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium	30	III	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Elementarna wiedza na temat naukowej edycji dzieł
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. - Celem zajęć jest zapoznanie studentów z najnowszymi metodami naukowego wydawania tekstów na materiale dzieł literatury dawnej oraz pokazanie różnic oraz czytelnych związków między tekstologią a historią literatury.
C. 2 - Zapoznanie studentów z najważniejszą terminologią edytorską i wyjaśnienie jej głębokich znaczeń.
C.3 - Rozpoznanie strategii krytyki tekstu i praktyczne ich wykorzystanie oraz ujawnienie wyraźnych zależności między dobrze wydanym tekstem a prawidłową jego interpretacją.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna terminologię nauk humanistycznych.	K_W02
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu tekstologii oraz edytorstwa naukowego.	K_W03
W_03	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu tekstologii i edytorstwa naukowego.	K_W04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza różnych wydań i rozpoznanie głównych strategii edytorskiego opracowania dzieła. 2. Lektura dostępnych opracowań poświęconych metodologii naukowego wydawania tekstów i dyskusja nad ich problematyką. 3. Ćwiczenia doskonalące w pracach transkrypcyjnych. 4. Krytyka tekstu – metody i cele.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	dyskusja	referat	plik z referatem
W_02	praca z tekstem	kolokwium	sprawdzone i ocenione kolokwium
W_03	praca pod kierunkiem	kolokwium	sprawdzone i ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, uwagi

obecność na zajęciach 30%
 wynik sprawdzianu 20%
 aktywność na zajęciach 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>P. Maas, <i>Krytyka tekstu</i> (A. Karpiński, Wprowadzenie), „Pamiętnik Literacki” 1994, z.2; A. Roncaglii, <i>Kopia i zniekształcenie</i>, „Pamiętnik Literacki” 1994, z.3; B. Bravo, <i>Krytyka tekstu</i>, w: <i>Vademecum historyka starożytnej Grecji i Rzymu</i>, Warszawa 1985; <i>Zasady wydawania tekstów staropolskich</i>, oprac. K. Górski i in., red. M. R. Mayenowa, przykłady oprac. J. Woronczak, Wrocław 1955; A. Karpiński, <i>O konsekwencjach "wieku rękopisów": rekonstruowanie epoki</i>, „Teksty Drugie” 1994, nr 3(27); <i>Jak wydawać teksty dawne</i>, pod red. K. Borowiec, D. Mastej, T. Miki, D. Rojszczak-Robińskiej, Poznań 2017.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>J. Pelc, <i>Dorobek, potrzeby i perspektywy edytorstwa literackich tekstów staropolskich</i>, w: <i>Problemy edytorskie literatur słowiańskich</i>, Wrocław 1991, t.1; A. Karpiński, <i>Tekst staropolski. Studia i szkice o literaturze dawnej w rękopisach</i>, Warszawa 2003; R. Grześkowiak, <i>Dialogi dzieł dawnych. Studia o intertekstualności literatury staropolskiej</i>, Gdańsk 2018.</p>