

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Praca z rękopisem
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Manuscript analysis
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II, jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Urszula Jańczyk
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			4
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty	30	2	
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych.
-------------------	-------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodami pracy edytora związanymi z opracowywaniem materiału rękopiśmiennego. Zakres tematyczny przedmiotu obejmuje kwestie związane z pojęciem tekstu, przekazu i dzieła oraz problemami integralnego opracowania tekstu przeznaczonego do wydania.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student uporządkowuje wiedzę ogólną obejmującą teorię, terminologię i metodologię z zakresu edytorstwa naukowego oraz rozróżnia wiedzę dotyczącą głównych kierunków rozwoju w obszarze edytorstwa naukowego i dyscyplin pokrewnych.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student analizuje problemy badawcze oraz dobierać narzędzia i metody pozwalające na rozwiązanie problemów tekstologicznych.	K_U01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Warsztaty mają na celu zapoznanie studenta z elementami pracy tekstologia, tj. zbieraniem przekazów tekstu, opisu materialnego przekazu, sporządzaniem aparatu krytycznego, ponadto: zaznajomienie studenta z technikami kolacjonowania przekazów, transkrypcji, transliteracji oraz budową komentarza edytorskiego. Umiejętności te będą doskonalone w trakcie pracy nad polskimi dokumentami literackimi z XIX i XX wieku.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne (praca z rękopisem)	Kolokwium (teoretyczne i praktyczne)	Uzupełnione i ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

70 % - ocena z kolokwium (min. 2 w semestrze)

15 % - frekwencja

15% - aktywność na zajęciach

Ocena

bardzo dobra 100%-91%

dobra 90%– 71%

dostateczna 70%– 51%

niedostateczna równe lub mniejsze – 55%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	75

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Z. Goliński, <i>Edytorstwo – tekstologia. Przekroje</i>, Wrocław 1969. 2. K. Górski, <i>Tekstologia i edytorstwo dzieł literackich</i>, Toruń 2011. 3. R. Loth, <i>Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego</i>, Warszawa 2006. 4. L. Marszałek, <i>Edytorstwo publikacji naukowych</i>, Warszawa 1986. 5. J. Trzynadłowski, <i>Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie</i>, Warszawa 1976.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Z. Goliński, <i>Edytorstwo naukowe tekstów literackich. Stan obecny i potrzeby</i>, [w:] <i>Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów</i>, Warszawa 1995, red. T. Michałowska i in., Warszawa 1996, s. 803–818. 2. D. Lichaczew, <i>Rekonstrukcje tekstu</i>, „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 2, s. 207-215. 3. P. Maas, <i>Krytyka tekstu (fragmenty)</i>, „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 2, s. 188-206. 4. J. Maślanka, <i>Niektóre problemy polonistycznego edytorstwa naukowego</i>, „Ruch Literacki” 1992, z. 4, s. 485-498. 5. A. Roncaglia, <i>Kopia i zniekształcenie</i>, „Pamiętnik Literacki” 1994, z. 3, s. 179-190.