

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Wykład filologiczny I (ontologie edytorskie)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Lecture on Philology I (Editorial Ontologies)
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II, jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Wojciech Kruszewski
---	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	2	1
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie słuchaczy z wybranymi problemami metodologicznymi i terminologią edytorstwa naukowego – zagadnieniami istotnymi dla kształtowania edycji cyfrowej dokumentów literackich.
C2. Zapis w dokumencie a tekst dzieła – zapoznanie słuchaczy z konsekwencjami wyboru sposobu opracowania dokumentu literackiego.
C3. Edycja dzieła a edycja dokumentacyjna – zapoznanie słuchaczy z konsekwencjami wyboru modelu edycji cyfrowej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Słuchacz rozumie problematykę dokumentu i dzieła, zapisu i tekstu, repozytorium i edycji – w kontekście planowania pracy nad edycją cyfrową.	K_W04
W_02	Słuchacz charakteryzuje terminologię związaną z edytorstwem cyfrowym.	K_W07

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokument literacki jako przedmiot archiwalny. 2. Dokument literacki jako źródło wiedzy o procesie twórczym. 3. Dokument literacki jako źródło wiedzy o dziele literackim. 4. Dokument literacki jako podstawa działań wydawniczych: <ol style="list-style-type: none"> a) w edycji typu dokumentacyjnego, b) w edycji dzieła literackiego. 5. Cele wydawnicze a wybór typu edycji.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład	lista obecności	protokół
W_02	wykład	lista obecności	protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

100 % - obecność i aktywność na zajęciach

Kryteria oceny:

Ocena bardzo dobra 100%-91%

Ocena dobra 90%-71%

Ocena dostateczna 70%-51%

Ocena niedostateczna równe lub mniejsze 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
P.L. Shillingsburg, <i>Od Gutenberga do Google'a. Elektroniczne reprezentacje tekstów literackich</i> , przekł. P. Bem, red. nauk. A.P. Lesiakowski, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca
<i>Archiwa i bruliony pisarzy. Odkrywanie</i> , red. nauk. M. Prussak, P. Bem, Ł. Cybulski, Warszawa 2017. M. Troszyński, <i>Alchemia rękopisu. „Samuel Zborowski” Juliusza Słowackiego</i> , Warszawa 2017. <i>Filologia. Lekcja wolności. Antologia rosyjskich tekstów naukowych</i> , wybór M. Prussak, oprac. Red. P. Bem, przekł. T. Brzostowska-Tereszkiewicz, M. Duszkin, A. Pomorski, M. Prussak, E. Skalińska, Warszawa 2017. P. Bem, <i>Dlaczego polskie edytorstwo naukowe nie istnieje</i> , „Teksty Drugie” 2016, nr 1, s. 151-168. W. Kruszewski, <i>Dzieło – horyzont działań edytorskich</i> , „Pamiętnik Literacki” 2021, z. 1, s. 119-129. M. Prussak, <i>Zmierzch edycji krytycznych?</i> , „Pamiętnik Literacki” 2020, nr 4, s. 31-43.