

**KARTA PRZEDMIOTU**

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/2023

**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Wykład filologiczny I (ontologie edytorskie)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Lecture on Philology I (Editorial Ontologies)
Kierunek studiów	humanistyka cyfrowa
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II, jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Wojciech Kruszewski, prof. KUL
---	--

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	2	1
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1. Zapoznanie słuchaczy z wybranymi problemami metodologicznymi i terminologią edytorstwa naukowego – zagadnieniami istotnymi dla kształtowania edycji cyfrowej dokumentów literackich.
C2. Zapis w dokumencie a tekst dzieła – zapoznanie słuchaczy z konsekwencjami wyboru sposobu opracowania dokumentu literackiego.
C3. Edycja dzieła a edycja dokumentacyjna – zapoznanie słuchaczy z konsekwencjami wyboru modelu edycji cyfrowej.

**III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Słuchacz rozumie problematykę dokumentu i dzieła, zapisu i tekstu, repozytorium i edycji – w kontekście planowania pracy nad edycją cyfrową.	K_W04
W_02	Słuchacz charakteryzuje terminologię związaną z edytorstwem cyfrowym.	K_W07

**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokument literacki jako przedmiot archiwalny.</li> <li>2. Dokument literacki jako źródło wiedzy o procesie twórczym.</li> <li>3. Dokument literacki jako źródło wiedzy o dziele literackim.</li> <li>4. Dokument literacki jako podstawa działań wydawniczych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w edycji typu dokumentacyjnego,</li> <li>b) w edycji dzieła literackiego.</li> </ol> </li> <li>5. Cele wydawnicze a wybór typu edycji.</li> </ol>
--

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_01	wykład	lista obecności	protokół
W_02	wykład	lista obecności	protokół

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

100 % - obecność i aktywność na zajęciach

Kryteria oceny:

Ocena bardzo dobra 100%-91%

Ocena dobra 90%-71%

Ocena dostateczna 70%-51%

Ocena niedostateczna równe lub mniejsze 50%

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>15</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>15</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
Shillingsburg P.L., <i>Od Gutenberga do Google'a. Elektroniczne reprezentacje tekstów literackich</i> , przekł. P. Bem, red. nauk. A.P. Lesiakowski, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca
<i>Archiwa i bruliony pisarzy. Odkrywanie</i> , red. nauk. M. Prussak, P. Bem, Ł. Cybulski, Warszawa 2017. Troszyński M., <i>Alchemia rękopisu. „Samuel Zborowski” Juliusza Słowackiego</i> , Warszawa 2017. <i>Filologia. Lekcja wolności. Antologia rosyjskich tekstów naukowych</i> , wybór M. Prussak, oprac. red. P. Bem, przekł. T. Brzostowska-Tereszkiewicz, M. Duszkin, A. Pomorski, M. Prussak, E. Skalińska, Warszawa 2017. Bem P., <i>Dlaczego polskie edytorstwo naukowe nie istnieje</i> , „Teksty Drugie” 2016, nr 1, s. 151-168. Kruszewski W., <i>Dzieło – horyzont działań edytorskich</i> , „Pamiętnik Literacki” 2021, z. 1, s. 119-129. Prussak M., <i>Zmierzch edycji krytycznych?</i> , „Pamiętnik Literacki” 2020, nr 4, s. 31-43.