

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Analiza współczesnych tekstów kultury
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Analysis of contemporary cultural texts
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Dariusz Skórczewski, prof. KUL
---	---

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	2

Wymagania wstępne	ukończone studia I stopnia
-------------------	-----------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Uświadomienie piktorialności (obrazocentryczności) współczesnej kultury.
2. Opanowanie podstaw ogólnej semiotyki tekstów ikonicznych i audiowizualnych.
3. Rozwinięcie umiejętności analizy i interpretacji wybranych charakterystycznych zjawisk współczesnej kultury z zastosowaniem metod semiotyki, semiologii i studiów kulturowych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna terminologię z zakresu semiotyki kultury i studiów kulturowych	K_W08
W_02	Rozumie związki między semiologią, medioznawstwem, filmoznawstwem, muzykologią, historią sztuki, etnologią, filozofią kultury i socjologią kultury w zakresie analizy i interpretacji przekazów tekstowych, wizualnych i audiowizualnych	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Umie przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację współczesnych tekstów kultury oraz postawić własne hipotezy z wykorzystaniem metod semiologicznych i koncepcji wypracowanych przez studia kulturowe	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	Jest przygotowany do oceny zjawisk i tendencji w obszarze współczesnej kultury	K_K02
K_02	Okazuje szacunek mniejszościom kulturowym, a jednocześnie zajmuje krytyczną postawę wobec zjawisk godzących w godność osoby	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Wprowadzenie w problematykę semiotyki, semiologii i studiów kulturowych.</p> <p>Wizualność współczesnej kultury.</p> <p>Filozofia obrazu.</p> <p>Koncepcja mitu Rolanda Barthesa i jej zastosowanie w analizie tekstów kultury.</p> <p>Teoria kodowania i dekodowania Stuarta Halla i jej zastosowanie w analizie tekstów kultury.</p>

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny wykład zdalny praca z tekstem dyskusja analiza dzieła sztuki	praca pisemna prezentacja studenta	sprawdzona i oceniona praca pisemna prezentacja studenta
W_02	wykład konwersatoryjny wykład zdalny praca z tekstem dyskusja analiza dzieła sztuki	praca pisemna prezentacja studenta	sprawdzona i oceniona praca pisemna prezentacja studenta
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu	praca pisemna obserwacja	sprawdzona i oceniona praca pisemna karta obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	Karta obserwacji
K_02	dyskusja	obserwacja	Karta obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

50% – udział w dyskusji

50% – praca pisemna

Bezwzględny warunkiem zaliczenia pracy pisemnej/multimedialnej jest jej samodzielne przygotowanie rozumiane jako opracowanie powstałe bez wykorzystania narzędzi, np. sztucznej inteligencji i pomocy osób trzecich.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Strinati, <i>Wprowadzenie do kultury popularnej</i>, Poznań 1998. 2. S. Alpers, <i>Interpretacja bez reprezentacji, albo oglądanie „Paniń dworskich”</i>. 3. J.W. Mitchell, <i>Czego chcą obrazy?</i> 4. M. Foucault, <i>Panny dworskie w tegoż: Słowa i rzeczy. Archeologia nauk humanistycznych</i>, Gdańsk 2006. 5. R. Barthes, <i>Mitologie</i>, Warszawa 2000. 6. Ch. Barker, <i>Studia kulturowe. Teoria i praktyka</i>, Kraków 2005. 7. J. Fiske, <i>Zrozumieć kulturę popularną</i>, Kraków 2010. 8. <i>Kiczosfery współczesności</i>, red. W. Burszta, Warszawa 2008. 9. Stuart Hall, <i>Kodowanie i dekodowanie</i>. 10. J. Łotman, <i>Uniwersum umysłu</i>, Gdańsk 2008.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. G. Ritzer, <i>McDonaldyzacja społeczeństwa</i>, Warszawa 2005. 2. Alicja Nowakowska, <i>Semantyka barw w służbie ideologii</i>, w: <i>Ideologie w słowach i obrazach</i>, red. Irena Kamińska-Szmaj et al., Wrocław 2008, s. 245-252. 3. W. Godzic, <i>Telewizja i jej gatunki po „Wielkim Bracie”</i>, Kraków 2004. 4. A. Gwóźdź, <i>Obrazy i rzeczy. Film między mediami</i>, Kraków 2003. 5. B. Jung, <i>Wokół mediów ery Web 2.0</i>, Warszawa 2010. 6. Zeszyty czasopisma „Kultura Popularna”. 7. Ch. Barker, <i>The SAGE Dictionary of Cultural Studies</i>, London 2004.