

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Proseminarium: szczegółowa metodologia pracy naukowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Methodology of Literary Scholarship
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr Grzegorz Głąb
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium	30	IV	
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość zasad wypowiedzi naukowej.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Przygotowanie do przeprowadzenia kwerendy naukowej.
Przekazanie umiejętności związanych z redagowaniem tekstów naukowych (konstrukcja pracy badawczej, język wypowiedzi naukowej, zasady dokonywania opisów bibliograficznych w przypisach i tworzenia bibliografii naukowej).
Przedstawienie założeń wybranego tematu.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student charakteryzuje wiedzę na temat twórców literatury polskiej od średniowiecza do współczesności, rozpoznaje i rozumie ich reprezentatywne teksty oraz wskazuje na literaturę przedmiotu z nimi związaną.	K_W02
W_02	Student definiuje i wyjaśnia podstawową terminologię z zakresu poetyki, tłumaczy zagadnienia związane ze strukturą dzieła literackiego, rozróżnia kategorie genologiczne.	K_W04
W_03	Student rozumie zasady analizy dzieła literackiego i metodologię pracy naukowej.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student przygotowuje bibliografię naukową prezentując przeprowadzone kwerendy materiałowe.	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotowy do krytycznego odbioru dzieł literackich i daje przykład weryfikowania własnej wiedzy i kompetencji zawodowych.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia mają charakter teoretyczny. Chodzi o podstawy przygotowania pracy naukowej, poznanie metodologii danej dyscypliny naukowej literaturoznawstwa, określenie problemu badawczego, postawienie hipotez roboczych i ich weryfikacji w toku analizy i interpretacji. Na zajęciach wprowadza się w strukturę badań literaturoznawczych, sposób zdobywania materiału badawczego w wyniku podjętych kwerend oraz sposób analizy zebranego materiału, sprobmatyzowania tematu i określenie kroków badawczych dla osiągnięcia zamierzonego celu badawczego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
W_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach	Obserwacja	Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

50% aktywność na zajęciach

50% przedstawienie pracy badawczej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Czachowska J., Loth R. <i>Biografia i biblioteka w pracy polonisty</i> , Wrocław 1977. Markiewicz H., <i>Główne problemy wiedzy o literaturze</i> , Kraków 1980. Czachowska J., Loth R., <i>Przewodnik polonisty (bibliografie, biblioteki, muzea literackie)</i> , Wrocław 1981. Starnawski J., <i>Warsztat bibliograficzny historyka literatury polskiej</i> , Warszawa 1982. Krzyżanowski J., <i>Nauka o literaturze</i> , Wrocław 1984. Korpała J., <i>Dzieje bibliografii w Polsce</i> , Warszawa 1989. Markiewicz H., <i>O cytatach i przypisach</i> , Kraków 2004. Winek T., <i>Nauki pomocnicze literaturoznawstwa</i> , Warszawa 2007.
Literatura uzupełniająca
<i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i> , red. H. Markiewicz i J. Sławiński, Kraków 1976; Starnawski J., <i>Warsztat bibliograficzny historyka literatur obcych</i> , Warszawa 1988. <i>Wartość i sens. Aksjologiczne aspekty teorii interpretacji</i> , red. S. Sawicki, Lublin 2003.