

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu | Przemiany współczesnej polszczyzny |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Transformation of the contemporary Polish language |
| Kierunek studiów | filologia polska |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | językoznawstwo |
| Język wykładowy | język polski |

| | |
|---|---|
| Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | dr hab. Małgorzata Nowak-Barcińska, prof. KUL |
|---|---|

| Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>) | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
|--|---------------|---------|-------------|
| ćwiczenia | 30 | III | 2 |

| | |
|-------------------|--|
| Wymagania wstępne | Ćwiczenia do wyboru, zalecane studentom piszącym prace magisterskie na seminarium językoznawczym oraz osobom zainteresowanym tematem |
|-------------------|--|

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

| |
|--|
| C 1. Syntetyczne przedstawienie zmian dostrzeganych w polszczyźnie końca XX i początku XXI wieku oraz ich uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. |
| C 2. Kształcenie świadomego użytkownika polszczyzny, potrafiącego uzasadnić swoje sądy o języku. |

1. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
|------------------------------|--|------------------------------------|
| WIEDZA | | |
| W_01 | Student usystematyzował wiedzę nt. przeobrażeń w systemie gramatycznym i leksykalnym polszczyzny oraz przekształceń w obrębie stylów funkcjonalnych i tradycyjnych dyskursów związanych z procesami kulturowymi; zna tendencje rozwojowe języka; pojęcia i kategorie badawcze stosowane w dyskursie językoznawczym | K_W02, K_W07 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U_01 | Student dostrzega i poprawnie ocenia nowe zjawiska językowe, tekstowe i komunikacyjne | K_W09 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K_01 | Student wykorzystuje w praktyce zdobytą wiedzę, prowadzi analityczny i krytyczny dyskurs naukowy | K_K01, K_K04, K_K05, K_K06, K_K07 |

2. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Zmiany zachodzące w systemie gramatycznym (podsystemy fonetyczny, morfologiczny, syntaktyczny) i leksykalnym polszczyzny.
2. Przekształcenia w obrębie stylów funkcjonalnych i tradycyjnych dyskursów.
3. Nowe zachowania komunikacyjne (nowe media, nowe gatunki, nowa norma grzecznościowa).
4. Kultura a język (amerykanizacja kultury, mediatyzacja, konsumpcjonizmu).

5. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i> | Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i> | Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i> |
|------------------------------|---|---|--|
| WIEDZA | | | |
| W_01 | wykład konwersatoryjny, dyskusja | praca pisemna | oceniony tekst pracy pisemnej |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U_01 | (indywidualna i zespołowa) praca z tekstem, ćwiczenia praktyczne | praca pisemna, prezentacja | oceniony tekst pracy pisemnej, utrwalona prezentacja / formularz oceny prezentacji |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K_01 | dyskusja, praca indywidualna i zespołowa | praca pisemne, obserwacja | oceniony tekst pracy pisemnej / arkusz obserwacji |

Kryteria oceny, wagi

Ocena całościowa obejmuje dwa komponenty - wynik pracy pisemnej (opis wybranego nowego zjawiska językowego, tendencji rozwojowej itd. 70%) i aktywność na zajęciach (30%).

ocena niedostateczna

W – student nie opanował wiedzy nt. zmian zachodzących w systemie gramatycznym i I leksykalnym współczesnej polszczyzny

U – student nie dostrzega nowych zjawisk językowych, tekstowych i komunikacyjnych i / lub nie umie poprawnie ocenić

K — student nie potrafi w praktyce wykorzystać zdobytej wiedzy

ocena dostateczna

W – student w stopniu podstawowym opanował wiedzę nt. zmian zachodzących w systemie gramatycznym i I leksykalnym współczesnej polszczyzny

U – student w stopniu przeciętnym dostrzega nowe zjawiska językowe, tekstowe i komunikacyjne i umie je ocenić na poziomie podstawowym

K – student w stopniu przeciętnym potrafi w praktyce wykorzystać zdobytą wiedzę

ocena dobra

W – student w stopniu pogłębionym opanował wiedzę nt. zmian zachodzących w systemie gramatycznym i I leksykalnym współczesnej polszczyzn

U – student dobrze dostrzega nowe zjawiska językowe, tekstowe i komunikacyjne i umie je właściwie ocenić

K – student sprawnie i poprawnie potrafi w praktyce wykorzystać zdobytą wiedzę

ocena bardzo dobra

W – student w stopniu pogłębionym opanował wiedzę nt. zmian zachodzących w systemie gramatycznym i I leksykalnym współczesnej polszczyzn

U – student dobrze dostrzega nowe zjawiska językowe, tekstowe i komunikacyjne, umie je właściwie ocenić (wskazać przyczyny i potencjalne następstwa) oraz osadzić w tendencjach kulturowych

K – student sprawnie i poprawnie potrafi w praktyce wykorzystać zdobytą wiedzę, świadomie kształtuje postawę odpowiedzialności za własny rozwój naukowy i zawodowy

6. Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
|--|---------------|
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 30 |

7. Literatura

| Literatura podstawowa |
|---|
| <p>Polszczyzna 2000. Orędzie o stanie języka na przełomie tysiącleci, red. W. Pisarek, Kraków 1999; Polszczyzna XX wieku. Ewolucja i perspektywy rozwoju, red. S. Dubisz, S. Gajda, Warszawa 2001; K. Ożóg, Polszczyzna przełomu XX i XXI wieku. Wybrane zagadnienia. Rzeszów 2001; Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Lublin 2001; Słownictwo współczesnej polszczyzny w okresie przemian, red. J. Mazur, Lublin 2000; Język w mediach masowych, red. J. Bralczyk, Warszawa 2000; Język perswazji publicznej, red. K. Mosiołek-Kłosińska, T. Zgółka, Poznań 2003; M. Marcjanik, Polska grzeczność językowa, Kielce 1997; Zmiany w publicznych zwyczajach językowych, red. J. Bralczyk, K. Mosiołek-Kłosińska, Warszawa 2001; Przemiany języka na tle przemian współczesnej kultury, red. K. Ożóg, E. Oronowicz-Kida, Rzeszów 2006; Przeobrażenia w języku i komunikacji medialnej na przełomie XX i XXI w., red. M. Karwatowska, A. Siwiec, Chełm 2010.</p> |
| Literatura uzupełniająca |
| <p>Nowe zjawiska w języku, tekście i komunikacji, t. I. red. A. Naruszewicz-Duchlińska, M. Rutkowski, Olsztyn 2006; Nowe zjawiska w języku, tekście i komunikacji, t. II. red. M. Rutkowski, K. Zawilska, Olsztyn 2008; Nowe zjawiska w języku i tekście, t. III. Kontekst a komunikacja, red. I. Matusiak-Kempa, S. Przybyszewski, Olsztyn 2011; Nowe zjawiska w języku, tekście i komunikacji, t. IV. Metafory i amalgamaty pojęciowe, red. I. Matusiak-Kempa, M. Cichmińska, Olsztyn 2012;</p> |

Nowe zjawiska w języku, tekście i komunikacji, t. V. Frazeologizmy, red. I. Kosek, R. Makarewicz, K. Zawilska, Olsztyn 2015;