

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Tekstowe kolekcje modernistów. Czasopiśmiennictwo literackie przełomu XIX i XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Modernist text collections. Literary periodicals at the turn of the 19th and 20th centuries
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Joanna Lekan-Mrzewka
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	II	1

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość kultury literackiej drugiej połowy XIX i początku XX wieku. Ukończony w ramach studiów I stopnia kurs Historii literatury modernizmu.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C 1 Zapoznanie słuchaczy z zagadnieniami z zakresu „sztuki prasowej” stosowanej w epoce pozytywizmu i Młodej Polski oraz zachodzącymi wówczas w ich obrębie przemianami
C 2 Zobrazowanie ważnych procesów modernizujących prasę epoki pozytywizmu i Młodej Polski poprzez szczegółową prezentację najistotniejszych dla rozwoju czasopiśmiennictwa literackiego przełomu XIX i XX w. periodyków (m.in. „Wędrowca”, krakowskiego „Świata”, warszawskiego „Życia”, krakowskiego „Życia”, „Chimery”, „Krytyki”, „Głosu”, „Museionu”, „Sfinksa”, „Lamusa

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student wskazuje najważniejsze dla rozwoju czasopiśmiennictwa literackiego przełomu XIX i XX w. periodyki oraz profile redaktorów i publicystów	K_W02
W_02	Student charakteryzuje dynamikę rozwoju procesu historycznoliterackiego, właściwego dla drugiej połowy XIX wieku, z uwzględnieniem perspektywy komparatystycznej i kulturowej	K_W09
W_03	Student orientuje się w filozoficznych i estetycznych	K_W09; K_W02

	podstawach polskiej i europejskiej publicystyki drugiej połowy XIX w. oraz w ogólnych relacjach między literaturą a sztuką oraz literaturą a humanistyką tego czasu	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi scharakteryzować „tekstowe kolekcje” modernistów i określić ich wkład w kształtowanie nowoczesnych form prasowych	K_U02
U_02	Student „szkicuje” mapę polskich czasopism literacko-artystycznych końca XIX i początku XX w.	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student inicjuje krytyczny dyskurs na temat rozwoju prasy literackiej drugiej połowy XIX w. oraz jej wpływu na kształt polskiego życia kulturalnego w okresie zaborów	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Treści programowe wykładu ukierunkowane są na zobrazowanie ważnych procesów modernizujących prasę Młodej Polski. Zaprezentowane zostaną najistotniejsze dla rozwoju czasopiśmiennictwa literackiego przełomu XIX i XX w. periodyki („Wędrowiec”, „Świat”, warszawskie i krakowskie „Życie”, „Chimera”, „Krytyka”, „Głos”, „Museion”, „Sfinks”, „Lamus”) oraz postaci z nimi związane. Czasopismo jako trybuna nowoczesnej sztuki dyktowało wówczas wyrafinowane wzorce estetyczne i było wyrazem sprzeciwu wobec zjawiska sztuki masowej, stąd wykład jest propozycją „czytania” i interpretowania wybranych tytułów jako samodzielnych dzieł sztuki. Taka perspektywa pozwoli uchwycić dynamikę kultury, związaną z przeżywaniem historii i nowoczesności, z przemianami formuły polskości i zmianami na rynku literackim, np. takimi jak profesjonalizacja zawodu pisarza (dziennikarza) czy procesy komunikacyjne związane z narodzinami „społeczeństwa spektaklu” i rozwojem kultury popularnej.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny/wykład problemowy	kolokwium	oceniony test
W_02	Wykład konwersatoryjny/wykład problemowy	kolokwium	oceniony test
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	wykład połączony z pokazem multimedialnym lub prezentacją artefaktów (np. zasobów bibliotek cyfrowych, zbiorów archiwalnych)	kolokwium	oceniony test
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja/wywiad	obserwacja	scenariusz dyskusji/wywiadu

VI. Kryteria oceny, wagi

Frekwencja na zajęciach (30%) – dopuszczalne dwie nieobecności nieusprawiedliwione w ciągu semestru; aktywność – 20 %; kolokwium pisemne lub przeprowadzenie dyskusji/wywiadu w oparciu o uprzednio przygotowany scenariusz – 50%

Kryteria oceny testu (kolokwium): Ocena bardzo dobra – 91% –100%; ocena dobra – 71% -90%; ocena dostateczna –51% -70%; ocena niedostateczna – równe lub mniejsze 50%

Kryteria oceny scenariusza: oryginalność sformułowania problemu badawczego – 30%, wnikliwość pytań szczegółowych i ich zgodność z treściami programowymi wykładu – 40 %, przeprowadzenie dyskusji lub symulacja wywiadu – 40%. Ocena bardzo dobra – 91% –100%; ocena dobra – 71% -90%; ocena dostateczna –51% -70%; ocena niedostateczna – równe lub mniejsze 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. <i>Obraz literatury polskiej</i> , seria V: <i>Literatura okresu Młodej Polski</i> , t.2, red. K. Wyka, A. Hutnikiewicz, M. Puchalska, Warszawa 1967; tu: J. Kądziała, <i>Czasopisma literackie modernizmu. Chimera</i> ; E. Korzeniewska, „Świat”. 1888-1895; J. Czachowska, „Życie”. 1897-1900; F. Lichodziejewska, „Krytyka”; K. Meloch, „Museion”.
2. G. Bąbiak, <i>Metropolia i zaścianek. W kręgu „Chimery” Zenona Przesmyckiego</i> , Warszawa 2002.
3. A. Szczepańska, <i>„Chimera” jako tekstowa kolekcja Zenona Przesmyckiego</i> , Gdańsk 2008.
Literatura uzupełniająca
1. M. Kabata, <i>Warszawska batalia o nową sztukę („Wędrowiec” 1884-1887)</i> , Warszawa 1978.
2. Z. Kmieciak, <i>Prasa warszawska w latach 1886-1904</i> , Wrocław-Gdańsk 1989.
3. M. Kitowska-Łysiak, <i>Myśl o sztuce na łamach „Krytyki” Wilhelma Feldmana</i> , Lublin 1990.
4. B. Wierszyłowska, <i>„Życie” (1887-1891) jako pismo przełomu epok</i> , w: <i>Wokół twórczości drugiego pokolenia pozytywistów polskich</i> , red. A. Mazur, Opole 2004, s. 159-174.