

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Z problemów teorii interpretacji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Theory of interpretation. Selected problems
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Ireneusz Piekarski, prof. KUL
---	---------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	IV	2

Wymagania wstępne	W1: podstawowa wiedza z zakresu teorii literatury i historii literatury powszechnej
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: zapoznać z ogólną problematyką interpretacji
C2: przedyskutować podstawowe zagadnienia literaturoznawczych teorii interpretacji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma dobrą orientację w problematyce teoretycznoliterackiej, w głównych sporach literaturoznawczych na temat odbioru, rozumienia i użycia dzieła literackiego	K_W01
W_02	Student zna pojęcia z zakresu teorii literatury i teorii interpretacji	K_W02
W_03	Student porządkuje historię pojęcia kultury, identyfikuje jej dziedziny, jej elementy, wskazuje relacje zachodzące między kulturą i religią, wskazuje i wyjaśnia co to interkulturowość i multikulturalizm, zwłaszcza w odniesieniu do występowania szerszych zjawisk kultury, znamion inkulturowości	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student wykorzystuje najnowszą metodologię do prowadzenia badań naukowych	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest przygotowany do oceny głównych zjawisk i tendencji kształtujących współczesną kulturę	K_K02

Efekty kształcenia dla cyklu 2018-2020: K_W05 K_W06, K_W14**IV. Opis przedmiotu/ treści programowe**

Konwersatorium zaznajamia z podstawowymi dylematami teorii literatury i teorii interpretacji.
 Historia teorii literatury i teorii interpretacji
 Konflikt interpretacji
 XX i XXI-wieczne problemy teorii interpretacji na wybranych przykładach
 XX i XXI-wieczne problemy teorii literatury na wybranych przykładach

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład problemowy	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
W_02	wykład problemowy	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
W_03	wykład problemowy	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
W_04	wykład problemowy	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	rozmowa sokratyczna	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	rozmowa sokratyczna	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
K_02	rozmowa sokratyczna	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...**Obecność – 30%****Aktywność – 30%****Wynik rozmowy kontrolnej – 40%****VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, Teorie literatury XX wieku. Podręcznik.
Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, Teorie literatury XX wieku. Antologia.
U. Eco, Interpretacji i nadinterpretacja
J. Sławiński, Miejsce interpretacji
Literatura uzupełniająca
W. Ray, Literary Meaning
Sztuka interpretacji w ostatnim półwieczu. T. III. Red. H. Markiewicz
P. Ricoeur, The Conflict of Interpretations

