



ROZDZIAŁ VI: WYNIKI BADAŃ – ZWIĄZKI MIĘDZY ZASOBAMI PSYCHOSPOŁECZNYMI A PRZYSTOSOWANIEM OSOBISTYM W GRUPIE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

W analizie uzyskanych wyników badań uwzględniono zależności między pięcioma kategoriami zasobów (podmiotowymi zasobami zarządzającymi, podmiotowymi zasobami strategicznymi, zasobami stanu, zasobami materialnymi i zasobami energetycznymi) a przystosowaniem osobistym aktualnych więźniów. Przystosowanie osobiste rozpatrywano zarówno w aspekcie ogólnym, jak również w jego pięciu sferach: relacje z innymi, relacje rodzinne, stosunek do siebie, dążenia i cele, doświadczane problemy.

Do diagnozowania związków między psychospołecznymi zasobami a przystosowaniem osobistym wykorzystano procedurę statystyczną r-Pearsona, natomiast do przewidywania istotnych współzależności w przedstawionym zakresie zastosowano procedurę regresji wielorakiej.

6.1. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów (patrz Tabela 6.1):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem doświadczania:
 - zysku zasobów podmiotowych (zarządzających)
 - koherencji i jej trzech elementów – zaradności, zrozumiałości i sensowności
 - sukcesów w przeszłości, teraźniejszości i przyszłości
 - relacji interpersonalnych typu: ciepły - zgodny
 - relacji interpersonalnych typu: towarzyski -

ekstrawertywny.

- Wysoki poziom przystosowania osobistego aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem doświadczania:
 - minionych problemów
 - aktualnych sytuacji trudnych
 - aktualnych porażek
 - relacji interpersonalnych typu: arogancki – wyrachowany
 - relacji interpersonalnych typu: zimny – nieczuły
 - anomii
 - izolacji
 - alienacji
 - deficytów w zakresie realizowania wartości.

6.2. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW W SFERZE RELACJI Z INNYMI

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze relacji z innymi (patrz Tabela 6.2):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem doświadczania zysku zasobów podmiotowych (zarządzających).
- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem:
 - poczucia anomii
 - dezintegracji wartościowania.

Tabela 6.1. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących z przystosowaniem osobistym w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Nieprzystosowanie osobiste*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	-0,23	0,052
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,31	0,008
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,05	0,675
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,25	0,027
Nasilenie sytuacji trudnych w terażniejszości	0,32	0,004
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	0,04	0,720
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,34	0,003
Nasilenie sukcesów w terażniejszości	-0,36	0,002
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,29	0,013
Nasilenie porażek w przeszłości	0,09	0,430
Nasilenie porażek w terażniejszości	0,24	0,037
Nasilenie porażek w przyszłości	-0,06	0,621
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie – dominujący	-0,20	0,091
Relacje interpersonalne typu: arogancki – wyrachowany	0,24	0,044
Relacje interpersonalne typu: zimny – nieczuły	0,28	0,017
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,16	0,172
Relacje interpersonalne typu: niezdecydowany – uległy	-0,04	0,765
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały – szczerzy	-0,23	0,054
Relacje interpersonalne typu: ciepły – zgodny	-0,39	0,001
Relacje interpersonalne typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,29	0,015
Poczucie anomii	0,31	0,007
Poczucie bezsensu	0,18	0,111
Poczucie bezradności	0,18	0,120
Poczucie samowyobcowania	0,18	0,127
Poczucie izolacji	0,35	0,002
Poczucie alienacji	0,34	0,002
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	-0,07	0,569
Poczucie zrozumiałości	-0,31	0,003
Poczucie zaradności	-0,24	0,021
Poczucie sensowności	-0,26	0,015
Poczucie koherencji	-0,32	0,002
Poczucie nierealizowania wartości	0,40	0,000
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,24	0,034
Dezintegracja wartościowania	0,34	0,002
Poczucie zagubienia wartości	0,18	0,118
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,35	0,002

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględni związki między zasobami a przystosowaniem.

Tabela 6.2. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących ze sferą relacji z innymi w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Sfera nieprzystosowania osobistego: relacje z innymi*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	-0,08	0,450
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,25	0,016
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,12	0,282
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,01	0,943
Nasilenie sytuacji trudnych w teraźniejszości	0,06	0,555
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	-0,10	0,330
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,19	0,074
Nasilenie sukcesów w teraźniejszości	-0,11	0,312
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,15	0,159
Nasilenie porażek w przeszłości	-0,07	0,532
Nasilenie porażek w teraźniejszości	0,04	0,727
Nasilenie porażek w przyszłości	-0,19	0,066
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie – dominujący	-0,08	0,440
Relacje interpersonalne typu: arogancki – wyrachowany	0,11	0,332
Relacje interpersonalne typu: zimny – nieczuły	0,07	0,534
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,08	0,472
Relacje interpersonalne typu: niezdecydowany – uległy	0,11	0,296
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały – szczery	-0,03	0,773
Relacje interpersonalne typu: ciepły – zgodny	-0,06	0,571
Relacje interpersonalne typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,03	0,766
Poczucie anomii	0,24	0,020
Poczucie bezsensu	-0,04	0,703
Poczucie bezradności	0,04	0,728
Poczucie samowyołcowania	0,01	0,928
Poczucie izolacji	-0,02	0,875
Poczucie alienacji	0,07	0,524
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	-0,03	0,795
Poczucie zrozumiałości	-0,01	0,897
Poczucie zaradności	0,01	0,933
Poczucie sensowności	-0,01	0,949
Poczucie koherencji	-0,01	0,963
Poczucie nierealizowania wartości	0,18	0,078
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,16	0,120
Dezintegracja wartościowania	0,22	0,031
Poczucie zagubienia wartości	0,06	0,556
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,19	0,069

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem w sferze relacji z innymi ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem w sferze relacji z innymi.

6.3. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW W SFERZE RELACJI RODZINNYCH

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze relacji rodzinnych (patrz Tabela 6.3):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji rodzinnych u aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem występowania relacji interpersonalnych typu ciepły – zgodny.
- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji rodzinnych u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem doświadczania:
 - relacji interpersonalnych typu: zimny – nieczuły
 - deficytów w zakresie realizowania wartości
 - trudności z uporządkowaniem wartości w spójny system
 - dezintegracji wartościowania
 - kryzysu w wartościowaniu.

6.4. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW W SFERZE STOSUNKU DO SIEBIE

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze stosunku do siebie (patrz Tabela 6.4):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem przewidywania sukcesów w przyszłej perspektywie czasowej.

6.5. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW W SFERZE DĄŻEŃ I CELÓW

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze dążeń i celów (patrz Tabela 6.5):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze dążeń i celów u aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem:

- pozyskiwania zasobów o charakterze podmiotowym
- sukcesów w przeszłości, teraźniejszości i przyszłości
- relacji interpersonalnych typu: ciepły – zgodny
- relacji interpersonalnych typu: towarzyski – ekstrawertywny
- poczucia koherencji i jego dwóch elementów – zrozumiałości i sensowności.
- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze dążeń i celów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem doświadczania:
 - sytuacji trudnych w przeszłości i w teraźniejszości
 - relacji interpersonalnych typu: arogancki – wyrachowany
 - bezsensu
 - bezradności
 - samowyobcowania
 - izolacji
 - alienacji
 - deficytów w zakresie realizowania wartości
 - trudności z porządkowaniem systemu wartości w hierarchię
 - dezintegracji wartości
 - kryzysu w wartościowaniu

6.6. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW W SFERZE DOŚWIADCZANYCH PROBLEMÓW

Podmiotowe zasoby zarządzające sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze doświadczanych problemów (patrz Tabela 6.6):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze doświadczanych problemów u aktualnych więźniów współwystępuje z dużym natężeniem odczuwania:
 - znaczenia zasobów podmiotowych
 - aktualnych sukcesów
 - zrozumiałości zachodzących zdarzeń

Tabela 6.3. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących ze sferą relacji rodzinnych w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Sfera nieprzystosowania osobistego: relacje rodzinne*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	0,01	0,937
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,02	0,842
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,02	0,869
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,18	0,096
Nasilenie sytuacji trudnych w teraźniejszości	0,06	0,578
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	0,06	0,591
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,10	0,338
Nasilenie sukcesów w teraźniejszości	-0,15	0,147
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,10	0,358
Nasilenie porażek w przeszłości	0,01	0,961
Nasilenie porażek w teraźniejszości	0,01	0,926
Nasilenie porażek w przyszłości	-0,03	0,781
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie – dominujący	0,07	0,518
Relacje interpersonalne typu: arogancki – wyrachowany	0,20	0,061
Relacje interpersonalne typu: zimny - nieczuły	0,33	0,002
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,19	0,075
Relacje interpersonalne typu: niezdecydowany - uległy	-0,15	0,175
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały – szczery	-0,03	0,784
Relacje interpersonalne typu: ciepły - zgodny	-0,22	0,042
Relacje interpersonalne typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,01	0,897
Poczucie anomii	0,12	0,241
Poczucie bezsensu	0,08	0,436
Poczucie bezradności	0,04	0,716
Poczucie samowyobcowania	0,04	0,724
Poczucie izolacji	0,11	0,315
Poczucie alienacji	0,11	0,289
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	0,02	0,835
Poczucie zrozumiałości	-0,16	0,100
Poczucie zaradności	-0,07	0,491
Poczucie sensowności	-0,11	0,269
Poczucie koherencji	-0,14	0,167
Poczucie nierealizowania wartości	0,24	0,020
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,25	0,017
Dezintegracja wartościowania	0,25	0,016
Poczucie zagubienia wartości	0,11	0,315
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,26	0,013

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem w sferze relacji rodzinnych ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem w sferze relacji rodzinnych.

Tabela 6.4. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących ze sferą stosunek do siebie w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Sfera nieprzystosowania osobistego: stosunek do siebie*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	0,11	0,307
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,13	0,234
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,15	0,146
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,12	0,244
Nasilenie sytuacji trudnych w teraźniejszości	0,03	0,786
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	0,12	0,260
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,17	0,099
Nasilenie sukcesów w teraźniejszości	-0,20	0,058
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,22	0,039
Nasilenie porażek w przeszłości	0,11	0,289
Nasilenie porażek w teraźniejszości	0,12	0,269
Nasilenie porażek w przyszłości	0,03	0,754
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie – dominujący	0,01	0,916
Relacje interpersonalne typu: arogancki – wyrachowany	0,10	0,357
Relacje interpersonalne typu: zimny - nieczuły	0,15	0,156
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,07	0,522
Relacje interpersonalne typu: niezdeterminowany – uległy	0,05	0,626
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały – szczery	-0,02	0,823
Relacje interpersonalne typu: ciepły - zgodny	-0,15	0,157
Relacje interpersonalne typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,06	0,561
Poczucie anomii	0,12	0,269
Poczucie bezsensu	-0,08	0,423
Poczucie bezradności	-0,02	0,822
Poczucie samowyobcowania	0,03	0,777
Poczucie izolacji	0,08	0,458
Poczucie alienacji	0,03	0,809
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	-0,20	0,059
Poczucie zrozumiałości	-0,16	0,093
Poczucie zaradności	-0,01	0,957
Poczucie sensowności	-0,06	0,513
Poczucie koherencji	-0,10	0,323
Poczucie nierealizowania wartości	0,11	0,303
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,01	0,965
Dezintegracja wartościowania	-0,05	0,624
Poczucie zagubienia wartości	0,00	0,998
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,01	0,917

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem w sferze stosunku do siebie ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem w sferze stosunku do siebie.

Tabela 6.5. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących ze sferą dążenia i cele w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Sfera nieprzystosowania osobistego: dążenia i cele*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	-0,07	0,487
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,29	0,006
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,06	0,596
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,25	0,016
Nasilenie sytuacji trudnych w terażniejszości	0,24	0,024
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	0,14	0,187
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,29	0,005
Nasilenie sukcesów w terażniejszości	-0,30	0,003
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,23	0,031
Nasilenie porażek w przeszłości	0,04	0,676
Nasilenie porażek w terażniejszości	0,16	0,129
Nasilenie porażek w przyszłości	-0,04	0,697
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie - dominujący	-0,13	0,243
Relacje interpersonalne typu: arogancki - wyrachowany	0,28	0,008
Relacje interpersonalne typu: zimny – nieczuły	0,19	0,083
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,16	0,149
Relacje interpersonalne typu: niezdecydowany - uległy	0,06	0,557
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały - szczerzy	-0,21	0,050
Relacje interpersonalne typu: ciepły – zgodny	-0,30	0,004
Relacje interpersonalne typu: towarzyski - ekstrawertywny	-0,25	0,019
Poczucie anomii	0,14	0,182
Poczucie bezsensu	0,24	0,022
Poczucie bezradności	0,27	0,008
Poczucie samowyobcowania	0,22	0,036
Poczucie izolacji	0,34	0,001
Poczucie alienacji	0,36	0,000
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	-0,02	0,836
Poczucie zrozumiałości	-0,21	0,034
Poczucie zaradności	-0,12	0,231
Poczucie sensowności	-0,19	0,046
Poczucie koherencji	-0,20	0,036
Poczucie nierealizowania wartości	0,34	0,001
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,21	0,049
Dezintegracja wartościowania	0,26	0,014
Poczucie zagubienia wartości	0,20	0,056
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,30	0,003

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem w sferze dążenia i cele ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem w sferze dążenia i cele.

Tabela 6.6. Rodzaje zasobów zarządzających współwystępujących ze sferą doświadczanych problemów w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

Podmiotowe zasoby zarządzające	Sfera nieprzystosowania osobistego: doświadczane problemy*	
	r	p
Zasoby podmiotowe (znaczenie)	-0,26	0,013
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,05	0,626
Zasoby podmiotowe (utrata)	0,02	0,888
Nasilenie sytuacji trudnych w przeszłości	0,33	0,001
Nasilenie sytuacji trudnych w teraźniejszości	0,35	0,001
Nasilenie sytuacji trudnych w przyszłości	0,09	0,372
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-0,12	0,247
Nasilenie sukcesów w teraźniejszości	-0,21	0,045
Nasilenie sukcesów w przyszłości	-0,04	0,682
Nasilenie porażek w przeszłości	0,22	0,034
Nasilenie porażek w teraźniejszości	0,30	0,004
Nasilenie porażek w przyszłości	-0,03	0,781
Relacje interpersonalne typu: pewny siebie – dominujący	-0,13	0,231
Relacje interpersonalne typu: arogancki – wyrachowany	0,05	0,675
Relacje interpersonalne typu: zimny – nieczuły	0,06	0,589
Relacje interpersonalne typu: powściągliwy introwertywny	0,00	0,999
Relacje interpersonalne typu: niezdecydowany – uległy	0,15	0,166
Relacje interpersonalne typu: niezrozumiały – szczerzy	-0,01	0,955
Relacje interpersonalne typu: ciepły – zgodny	-0,21	0,052
Relacje interpersonalne typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,15	0,171
Poczucie anomii	0,13	0,236
Poczucie bezsensu	0,01	0,951
Poczucie bezradności	0,16	0,119
Poczucie samowyobcowania	0,14	0,185
Poczucie izolacji	0,25	0,014
Poczucie alienacji	0,20	0,063
Poczucie jakości życia w wymiarze psychologicznym	-0,10	0,350
Poczucie zrozumiałości	-0,32	0,001
Poczucie zaradności	-0,31	0,001
Poczucie sensowności	-0,22	0,026
Poczucie koherencji	-0,34	0,000
Poczucie nierealizowania wartości	0,22	0,033
Trudność uporządkowania systemu wartości w hierarchię	0,06	0,569
Dezintegracja wartościowania	0,10	0,321
Poczucie zagubienia wartości	-0,01	0,929
Nasilenie kryzysu w wartościowaniu	0,10	0,342

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem w sferze doświadczane problemy ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem w sferze doświadczane problemy.

Tabela 6.7. Podmiotowe zasoby zarządzające najważniejsze w przewidywaniu przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – parametry modelu regresji

	B	Błąd standardowy	Beta	t	Istotność
(Stała)	159,69	11		14,52	<0,001
Poczucie nierealizowania wartości	2,27	0,73	0,34	3,11	0,003
Nasilenie sukcesów w przeszłości	-1,55	0,56	-0,3	-2,76	0,008
Zasoby podmiotowe (zysk)	-0,26	0,11	-0,25	-2,31	0,025

Podsumowanie modelu: $F(3;56) = 11,40$; $p < 0,001$; $R = 0,62$; $R\text{-kwadrat (skoryg.)} = 0,45$

- sensowności
- koherencji.
- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze doświadczanych problemów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem doświadczania:
 - sytuacji trudnych w przeszłości i teraźniejszości
 - porażek w przeszłej i aktualnej perspektywie czasowej
 - izolacji
 - deficytów w zakresie realizowania wartości

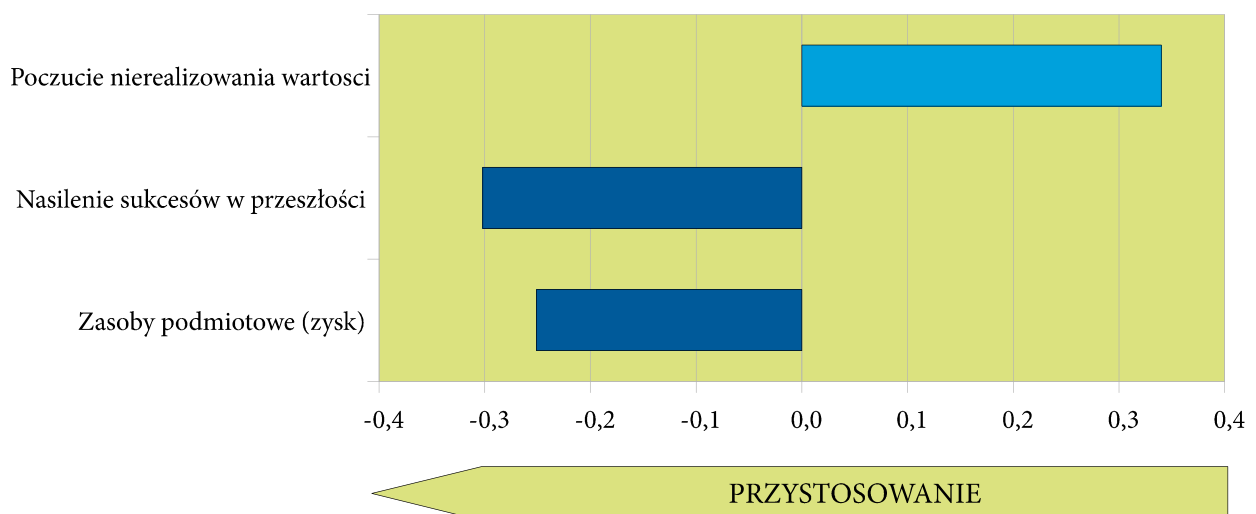
6.7. PODMIOTOWE ZASOBY ZARZĄDZAJĄCE A PROGNOZA PRYZSTOSOWANIA OSOBISTEGO AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

W przewidywaniu przystosowania osobistego aktualnie osadzonych największe znaczenie mają trzy kategorie podmiotowych zasobów zarządzają-

cych (patrz Tabela 6.7 i Rysunek 6.1):

- deficyty w zakresie realizowania wartości (wzrostowi przystosowania towarzyszy spadek deficytów w zakresie realizowania wartości)
- nasilenie sukcesów w przeszłości (wzrostowi przystosowania towarzyszy zwiększenie minionych sukcesów)
- poczucie pozyskiwania zasobów podmiotowych (wzrostowi przystosowania towarzyszy zwiększenie pozyskiwania zasobów podmiotowych).

Wymienione powyżej kategorie zasobów wyjaśniają 45% wariancji przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów (R^2 skorygowany: 0,45), a ich związek z przystosowaniem kształtuje się na poziomie: $R=0,62$.



Rysunek 6.1. Podmiotowe zasoby zarządzające najważniejsze dla przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – wykres wag beta dla modelu regresji

6.8. PODMIOTOWE ZASOBY STRATEGICZNE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów (patrz Tabela 6.8):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem:
 - działań asertywnych
 - używania substancji psychoaktywnych – m. in. alkoholu, amfetaminy, przetworów konopi, le-

ków uspokajających i/lub nasennych.

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji z innymi**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem używania konopi i halucynogenów.

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji rodzinnych**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego

Tabela 6.8. Rodzaje zasobów strategicznych współwystępujących z przystosowaniem osobistym i jego pięcioma wymiarami w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

	Nieprzystosowanie osobiste*		Nieprzystosowanie osobiste w sferze**:									
			relacje z innymi		relacje rodzinne		stosunek do siebie		dążenia i cele		doświadczane problemy	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Działanie asertywne	0,26	0,022	0,13	0,212	0,19	0,070	0,31	0,002	0,12	0,252	0,11	0,313
Współpraca społeczna	0,14	0,235	0,06	0,585	-0,06	0,554	0,18	0,076	0,13	0,198	0,20	0,052
Poszukiwanie wsparcia społecznego	0,07	0,546	0,06	0,566	0,00	0,968	0,11	0,274	0,10	0,320	0,09	0,373
Działanie ostrożne	-0,04	0,722	-0,04	0,716	-0,05	0,668	0,08	0,425	0,02	0,873	0,06	0,575
Działanie instynktowne	0,18	0,108	0,03	0,746	0,17	0,094	0,06	0,540	0,26	0,011	0,10	0,331
Unikanie	0,19	0,104	0,10	0,337	0,03	0,786	0,07	0,508	0,17	0,094	0,25	0,017
Działanie "nie wprost"	0,19	0,098	0,06	0,554	0,06	0,569	0,18	0,088	0,21	0,046	0,22	0,032
Działanie antyspołeczne	0,21	0,060	0,08	0,419	0,28	0,006	0,10	0,331	0,16	0,116	0,05	0,658
Działanie agresywne	0,13	0,260	0,12	0,240	0,28	0,007	0,18	0,089	0,05	0,656	0,04	0,721
Religijne strategie zaradcze (negatywne)	0,12	0,311	0,01	0,956	-0,16	0,118	0,06	0,590	0,21	0,039	0,27	0,007
Religijne strategie zaradcze (pozytywne)	-0,04	0,730	0,07	0,509	-0,11	0,286	0,12	0,269	-0,04	0,701	-0,08	0,434
Używanie heroiny, metadonu	0,07	0,530	0,14	0,150	0,24	0,015	-0,05	0,603	0,07	0,482	-0,03	0,747
Używanie alkoholu	0,23	0,032	0,15	0,124	0,13	0,182	0,02	0,880	0,16	0,100	0,25	0,009
Używanie ekstazy	0,21	0,051	0,11	0,263	0,12	0,229	-0,03	0,754	0,24	0,013	0,09	0,385
Używanie amfetaminy	0,23	0,034	0,17	0,076	0,15	0,129	-0,01	0,938	0,24	0,012	0,14	0,147
Używanie konopi	0,28	0,008	0,23	0,021	0,22	0,025	0,07	0,507	0,14	0,161	0,10	0,314
Używanie leków uspokajających/nasennych	0,27	0,012	0,18	0,070	0,12	0,225	0,14	0,152	0,18	0,065	0,26	0,008
Używanie halucynogenów	0,21	0,055	0,22	0,025	0,22	0,023	0,16	0,100	0,09	0,347	0,03	0,790

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem.

** Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a sferami nieprzystosowania ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a sferami przystosowania.

w sferze relacji rodzinnych u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem:

- działań agresywnych
- działań antyspołecznych
- używania substancji psychoaktywnych – m. in. heroiny, metadonu, przetworów konopi, halucynogenów.

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **stosunku do siebie**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem działań asertywnych.

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **dążeń i celów**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze dążeń i celów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem:
 - działań instynktownych
 - działań „nie wprost”
 - z religijnymi strategiami zaradczymi o charakterze negatywnym
 - używania substancji psychoaktywnych – głów-

nie amfetaminy i ekstazy.

Podmiotowe zasoby strategiczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze doświadczanych problemów:

- W wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze doświadczanych problemów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z niskim nasileniem:
 - unikania doświadczanych problemów
 - działań „nie wprost”
 - religijnych strategii zaradczych o charakterze negatywnym
 - używaniem alkoholu
 - używaniem leków uspokajających i/lub nasennych.

6.9. PODMIOTOWE ZASOBY STRATEGICZNE A PROGNOZA PRYZYKOSOWANIA OSOBISTEGO AKTUALNYCH WIĘZNIÓW

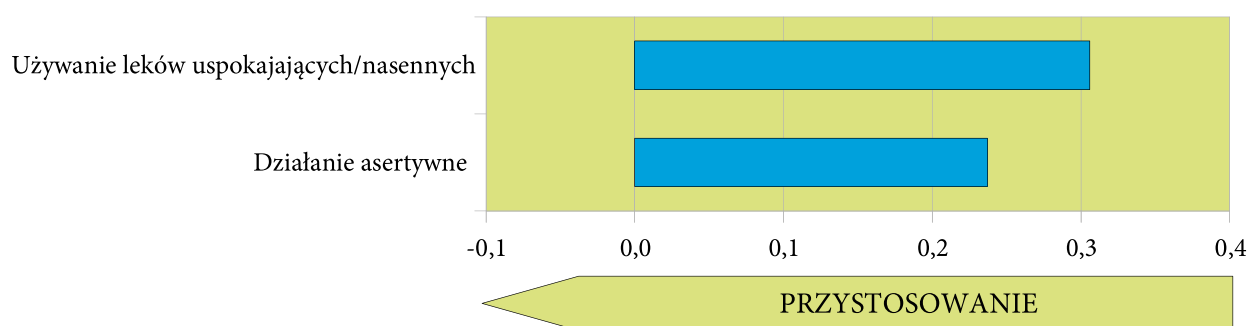
W przewidywaniu przystosowania osobistego aktualnie osadzonych największe znaczenie mają dwie kategorie podmiotowych zasobów strategicznych (patrz Tabela 6.9 i Rysunek 6.2):

- używanie leków uspokajających i/lub nasennych (wzrostowi przystosowania towarzyszy spadek

Tabela 6.9. Zasoby strategiczne najważniejsze w przewidywaniu przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – parametry modelu regresji

	B	Błąd standardowy	Beta	t	Istotność
Używanie leków uspokajających/nasennych	4,27	1,50	0,31	2,85	0,006
Działanie asertywne	0,74	0,34	0,24	2,21	0,030

Podsumowanie modelu: $F(2;73) = 6,91$; $p = 0,002$; $R = 0,40$; $R\text{-kwadrat (skoryg.)} = 0,14$



Rysunek 6.2. Zasoby strategiczne najważniejsze dla przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – wykres wag beta dla modelu regresji

Tabela 6.10. Rodzaje zasobów stanu współwystępujących z przystosowaniem osobistym i jego pięcioma wymiarami w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

	Nieprzystosowanie osobiste*		Nieprzystosowanie osobiste w sferze**:									
			relacje z innymi		relacje rodzinne		stosunek do siebie		dążenia i cele		doświadczane problemy	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Wiek	-0,02	0,889	-0,02	0,855	0,10	0,328	0,19	0,057	-0,22	0,026	0,00	0,981
Wykształcenie	-0,19	0,073	-0,10	0,313	-0,06	0,530	0,09	0,354	-0,15	0,118	-0,10	0,332
Zasoby stanu (znaczenie)	-0,05	0,654	-0,10	0,348	-0,03	0,795	0,10	0,374	0,16	0,126	0,02	0,820
Zasoby stanu (zysk)	-0,22	0,058	-0,23	0,030	-0,05	0,642	-0,21	0,052	-0,15	0,164	0,12	0,248
Zasoby stanu (utrata)	0,07	0,546	0,10	0,334	-0,06	0,568	0,18	0,099	0,13	0,211	0,04	0,683
Spostrzeganie oceny społecznej typu: pewny siebie dominujący	-0,11	0,347	-0,18	0,103	0,17	0,117	0,10	0,349	-0,05	0,664	-0,14	0,206
Spostrzeganie oceny społecznej typu: arogancki wyrachowany	0,16	0,197	0,02	0,825	0,17	0,110	0,13	0,224	0,19	0,082	0,04	0,701
Spostrzeganie oceny społecznej typu: zimny – nieczuły	0,13	0,268	0,01	0,925	0,24	0,024	0,09	0,416	0,16	0,136	-0,02	0,829
Spostrzeganie oceny społecznej typu: powściągliwy – introwertywny	0,08	0,528	0,09	0,394	0,13	0,248	0,07	0,498	0,09	0,422	-0,05	0,641
Spostrzeganie oceny społecznej typu: niezdecydowany – uległy	-0,19	0,121	0,05	0,637	-0,20	0,067	-0,07	0,498	-0,07	0,550	0,05	0,661
Spostrzeganie oceny społecznej typu: niezrozumiały – szczery	-0,27	0,022	-0,09	0,432	0,08	0,455	-0,12	0,289	-0,26	0,017	-0,05	0,670
Spostrzeganie oceny społecznej typu: ciepły – zgodny	-0,28	0,020	-0,09	0,434	-0,14	0,209	-0,10	0,346	-0,21	0,049	-0,06	0,564
Spostrzeganie oceny społecznej typu: towarzyski – ekstrawertywny	-0,25	0,039	-0,17	0,120	-0,02	0,866	-0,21	0,048	-0,14	0,203	0,00	0,992
Nasilenie trudności somatycznych	0,30	0,004	0,22	0,025	0,06	0,520	0,10	0,328	0,17	0,084	0,29	0,003
Nasilenie trudności psychicznych	0,34	0,001	0,08	0,444	-0,01	0,927	0,13	0,196	0,31	0,001	0,39	0,000

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem.

** Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a sferami nieprzystosowania ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a sferami przystosowania.

używania leków uspokajających i/lub nasennych)

- działania asertywne (wzrostowi przystosowania towarzyszy spadek działań asertywnych).

Wymienione powyżej kategorie zasobów wyjaśniają 14% wariacji przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów (R^2 skorygowany: 0,14), a ich związek z przystosowaniem kształtuje się na poziomie: $R=0,40$.

6.10. ZASOBY STANU A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

Zasoby stanu sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów (patrz Tabela 6.10):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem:
 - oceny społecznej typu: niezrozumiały – szczery
 - oceny społecznej typu: ciepły – zgodny
 - oceny społecznej typu: towarzyski – ekstrawertywny.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego u aktualnych więźniów współwystępuje istotnie z niskim poziomem:
 - trudności somatycznych
 - problemów w funkcjonowaniu psychicznym.

Zasoby stanu sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji z innymi**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem pozyskiwania zasobów stanu.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów współwystępuje istotnie z niskim poziomem trudności somatycznych.

Zasoby stanu sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji rodzinnych**:

- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze relacji rodzinnych u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim poziomem oceny społecznej typu: zimny – nieczuły.

Zasoby stanu sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze dążeń i celów:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze **dążeń i celów** u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób ze wzrostem:
 - wieku
 - spostrzegania oceny społecznej typu: niezrozumiały – szczery
 - spostrzegania oceny społecznej typu: ciepły – zgodny.

Zasoby stanu sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **doświadczanych problemów**:

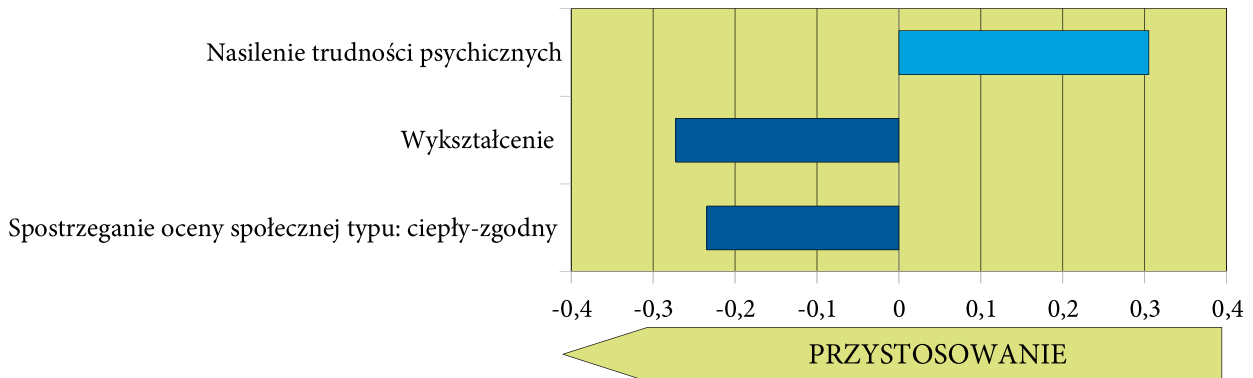
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze doświadczanych problemów u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim poziomem:
 - trudności somatycznych
 - problemów w zakresie funkcjonowania psychicznego.

6.11. ZASOBY STANU A PROGNOZA PRZYSTOSOWANIA OSOBISTEGO AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

W przewidywaniu przystosowania osobistego aktualnie osadzonych największe znaczenie mają trzy kategorie zasobów stanu (patrz Tabela 6.11 i Rysunek 6.3):

Tabela 6.11. Zasoby stanu najważniejsze w przewidywaniu przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – parametry modelu regresji

	B	Błąd standardowy	Beta	t	Istotność
(Stała)	140,88	11,44		12,31	0
Nasilenie trudności psychicznych	6,75	2,53	0,31	2,67	0,01
Wykształcenie	-2,36	0,98	-0,27	-2,41	0,02
Spostrzeganie oceny społecznej typu: ciepły - zgodny	-4,81	2,34	-0,23	-2,05	0,05
Podsumowanie modelu: $F(3;58) = 7,39$; $p < 0,001$; $R = 0,53$; R -kwadrat (skoryg.) = 0,24					



Rysunek 6.3. Zasoby stanu najważniejsze dla przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – wykres wag beta dla modelu regresji

- nasilenie trudności psychicznych (wzrostowi przystosowania osobistego towarzyszy spadek trudności psychicznych)
- wykształcenie (wzrostowi przystosowania osobistego towarzyszy wzrost poziomu wykształcenia)
- spostrzeżenie oceny społecznej typu: ciepły – zgodny (wzrostowi przystosowania osobistego towarzyszy nasilenie spostrzegania oceny społecznej typu: ciepły – zgodny).

Wymienione powyżej kategorie zasobów wyjaśniają 24% wariacji przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów (R^2 skorygowany: 0,24), a ich związek z przystosowaniem kształtuje się na poziomie: $R=0,53$.

6.12. ZASOBY MATERIALNE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

Zasoby materialne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów (patrz Tabela 6.12):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem:
 - korzystnej sytuacji materialnej
 - pozyskiwania bazowych zasobów materialnych
 - pozyskiwania zasobów materialnych dla dzieci.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego u aktualnych więźniów współwystępuje istotnie z niskim poziomem strat zasobów materialnych

dla dzieci.

Zasoby materialne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji z innymi**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem pozyskiwania zasobów o charakterze materialnym.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim poziomem odczuwanej straty luksusowych zasobów materialnych.

Zasoby materialne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **stosunku do siebie**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem pozyskiwania zasobów o charakterze materialnym.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim poziomem odczuwanej straty luksusowych zasobów materialnych.

Zasoby materialne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **dążeń i celów**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze dążeń i celów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem:

Tabela 6.12. Rodzaje zasobów materialnych współwystępujących z przystosowaniem osobistym i jego pięcioma wymiarami w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

	Nieprzystosowanie osobiste*		Nieprzystosowanie osobiste w sferze**:									
			relacje z innymi		relacje rodzinne		stosunek do siebie		dążenia i cele		doświadczane problemy	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Sytuacja materialna	-0,23	0,033	-0,18	0,070	-0,10	0,328	-0,16	0,111	0,01	0,884	-0,08	0,398
Zasoby materialne – bazowe(znaczenie)	0,05	0,683	-0,03	0,740	0,09	0,349	0,10	0,328	0,05	0,603	-0,13	0,189
Zasoby materialne – narzędzia (znaczenie)	0,02	0,832	0,09	0,395	0,12	0,237	0,17	0,097	-0,02	0,862	-0,14	0,164
Zasoby materialne – dla dzieci(znaczenie)	-0,20	0,082	-0,13	0,218	-0,14	0,164	0,03	0,739	0,01	0,948	0,02	0,855
Zasoby materialne – luksusowe(znaczenie)	-0,02	0,875	-0,05	0,644	0,03	0,803	0,07	0,496	0,08	0,458	-0,13	0,213
Zasoby materialne – bazowe(zysk)	-0,24	0,026	-0,21	0,032	0,01	0,911	-0,30	0,002	-0,27	0,007	0,02	0,851
Zasoby materialne – narzędzia (zysk)	-0,14	0,203	-0,14	0,157	0,06	0,588	-0,18	0,067	-0,21	0,039	0,03	0,806
Zasoby materialne – dla dzieci(zysk)	-0,23	0,037	-0,14	0,176	-0,19	0,070	-0,15	0,139	-0,15	0,148	-0,01	0,914
Zasoby materialne – luksusowe(zysk)	-0,10	0,351	-0,17	0,094	-0,08	0,447	-0,10	0,344	-0,02	0,824	0,10	0,302
Zasoby materialne – bazowe(utrata)	0,10	0,347	0,12	0,227	0,09	0,360	0,17	0,099	0,04	0,668	-0,12	0,246
Zasoby materialne – narzędzia (utrata)	-0,03	0,785	0,13	0,196	0,02	0,864	0,02	0,827	-0,13	0,189	0,02	0,834
Zasoby materialne – dla dzieci(utrata)	0,23	0,045	0,13	0,215	0,11	0,301	0,14	0,182	0,00	0,985	0,14	0,188
Zasoby materialne – luksusowe(utrata)	0,13	0,242	0,24	0,015	0,01	0,892	0,24	0,017	0,09	0,353	-0,15	0,141

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem.

** Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a sferami nieprzystosowania ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a sferami przystosowania.

- pozyskiwania zasobów materialnych
- pozyskiwania narzędzi pozwalających na zdobywanie zasobów materialnych.

6.13. ZASOBY MATERIALNE A PROGNOZA PRZYSTOSOWANIA OSOBISTEGO AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

W przewidywaniu przystosowania osobistego aktualnie osadzonych największe znaczenie posiada jedna kategoria zasobów materialnych (patrz

Tabela 6.13):

- pozyskiwanie zasobów o materialnym charakterze (wzrostowi przystosowania osobistego towarzyszy wzrost możliwości w zakresie pozyskiwania zasobów materialnych).

Wymieniona powyżej kategoria zasobów materialnych wyjaśnia 8% wariacji przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów (R^2 skorygowany: 0,08), a jej związek z przystosowaniem kształtuje się na poziomie: $R=0,30$.

Tabela 6.13. Zasoby materialne najważniejsze w przewidywaniu przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – parametry modelu regresji

	B	Błąd standardowy	Beta	t	Istotność
(Stała)	143,87	5,31		27,09	0
Zasoby materialne – bazowe(zysk)	-4,18	1,58	-0,3	-2,65	0,01
Podsumowanie modelu: $F(1;73) = 7,01$; $p = 0,010$; $R = 0,30$; R -kwadrat (skoryg.) = 0,08					

6.14. ZASOBY ENERGETYCZNE A PRZYSTOSOWANIE OSOBISTE AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

Zasoby energetyczne sprzyjające **przystosowaniu osobistemu** aktualnych więźniów (patrz Tabela 6.14):

- Wysoki poziom przystosowania osobistego u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem takich zasobów energetycznych, jak:
 - czas wolny i odpoczynek
 - siła fizyczna i czas na wykonywanie pracy.

Zasoby energetyczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **relacji z innymi**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem siły i czasu do pracy.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze relacji z innymi u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim poziomem odczuwanej utraty takich zasobów energetycznych, jak: aktywa finansowe i zabezpieczenia finansowe.

Zasoby energetyczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **stosunku do siebie**:

- Wysoki poziom przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z dużym nasileniem zysków energetycznych u osób najbliższych.
- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze stosunku do siebie u aktualnych więźniów istotnie współwystępuje z niskim pozo-

mem utraty zabezpieczenia finansowego.

Zasoby energetyczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **dążeń i celów**:

- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze dążeń i celów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z wysokim poziomem:
 - aktywów finansowych
 - zabezpieczeń finansowych.

Zasoby energetyczne sprzyjające przystosowaniu osobistemu aktualnych więźniów w sferze **doświadczanych problemów**:

- Wysokie nasilenie przystosowania osobistego w sferze doświadczanych problemów u aktualnych więźniów wiąże się w istotny sposób z wysokim poziomem zasobów energetycznych w postaci czasu wolnego i odpoczynku.

6.15. ZASOBY ENERGETYCZNE A PROGNOZA PRZYSTOSOWANIA OSOBISTEGO AKTUALNYCH WIĘŹNIÓW

W przewidywaniu przystosowania osobistego aktualnie osadzonych największe znaczenie posiada jedna kategoria zasobów energetycznych (patrz Tabela 6.15):

- Zasoby energetyczne – pozyskiwanie siły i czasu do pracy (wzrostowi przystosowania osobistego towarzyszy wzrost tego rodzaju zasobów energetycznych).

Wymieniona powyżej kategoria zasobów energetycznych wyjaśnia 7% wariacji przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów (R^2 skorygowany: 0,07), a jej związek z przystosowaniem kształtuje się na poziomie: $R=0,29$.

Tabela 6.14. Rodzaje zasobów energetycznych współwystępujących z przystosowaniem osobistym i jego pięcioma wymiarami w grupie aktualnych więźniów w okresie adaptacji do warunków wolnościowych

	Nieprzystosowanie osobiste*		Nieprzystosowanie osobiste w sferze**:									
			relacje z innymi		relacje rodzinne		stosunek do siebie		dążenia i cele		doświadczane problemy	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Zasoby energetyczne – aktywa finansowe (znaczenie)	-0,05	0,659	-0,04	0,694	0,00	0,970	0,03	0,745	-0,01	0,905	-0,10	0,335
Zasoby energetyczne – zabezpieczenie finansowe (znaczenie)	-0,03	0,758	0,01	0,939	0,09	0,400	0,05	0,590	0,09	0,372	-0,07	0,469
Zasoby energetyczne – czas wolny i odpoczynek (znaczenie)	-0,08	0,453	-0,02	0,837	0,14	0,164	0,03	0,733	-0,05	0,641	-0,27	0,006
Zasoby energetyczne – najbliżsi (znaczenie)	0,10	0,387	0,04	0,695	-0,07	0,462	-0,04	0,690	0,15	0,125	0,10	0,320
Zasoby energetyczne – siła i czas do pracy (znaczenie)	-0,13	0,236	-0,09	0,384	-0,03	0,803	-0,06	0,570	-0,09	0,399	-0,10	0,307
Zasoby energetyczne – aktywa finansowe (zysk)	-0,20	0,061	-0,15	0,149	-0,01	0,929	-0,19	0,062	-0,25	0,012	0,01	0,922
Zasoby energetyczne – zabezpieczenie finansowe (zysk)	-0,19	0,089	-0,08	0,419	0,07	0,519	-0,12	0,233	-0,24	0,017	-0,07	0,510
Zasoby energetyczne – czas wolny i odpoczynek (zysk)	-0,26	0,019	-0,08	0,445	0,01	0,936	-0,06	0,551	-0,19	0,062	-0,17	0,094
Zasoby energetyczne – najbliżsi (zysk)	-0,11	0,302	-0,17	0,099	0,03	0,767	-0,33	0,001	-0,18	0,080	0,03	0,742
Zasoby energetyczne – siła i czas do pracy (zysk)	-0,22	0,040	-0,21	0,035	-0,11	0,282	-0,15	0,147	-0,17	0,086	-0,01	0,914
Zasoby energetyczne – aktywa finansowe (utrata)	0,20	0,069	0,23	0,022	0,04	0,667	0,13	0,208	0,13	0,195	0,06	0,528
Zasoby energetyczne – zabezpieczenie finansowe (utrata)	0,21	0,056	0,20	0,043	0,14	0,154	0,24	0,018	0,14	0,168	0,13	0,215
Zasoby energetyczne – czas wolny i odpoczynek (utrata)	0,00	0,999	0,10	0,346	-0,05	0,620	0,02	0,820	-0,01	0,960	-0,01	0,927
Zasoby energetyczne – najbliżsi (utrata)	-0,05	0,640	0,01	0,925	-0,07	0,462	0,10	0,312	0,06	0,545	-0,03	0,777
Zasoby energetyczne – siła i czas do pracy (utrata)	0,13	0,251	0,10	0,337	0,12	0,247	0,08	0,435	0,02	0,874	0,06	0,579
Czynniki środowiskowe	-0,17	0,134	-0,02	0,857	-0,13	0,227	-0,01	0,899	-0,05	0,645	-0,07	0,505

* Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a nieprzystosowaniem ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a przystosowaniem.

** Wyniki analizy korelacyjnej uwzględniają związki między zasobami a sferami nieprzystosowania ze względu na konstrukcję metody RISB J. Rottera. Natomiast interpretacja wyników uwzględnia związki między zasobami a sferami przystosowania.

Tabela 6.15. Zasoby energetyczne najważniejsze w przewidywaniu przystosowania osobistego w grupie aktualnych więźniów – parametry modelu regresji

	B	Błąd standardowy	Beta	t	Istotność
(Stała)	144,27	5,87		24,56	<0,001
Zasoby energetyczne – siła i czas do pracy (zysk)	-4,24	1,67	-0,29	-2,53	0,014
Podsumowanie modelu: $F(1;69) = 6,41$; $p = 0,014$; $R = 0,29$; $R\text{-kwadrat (skoryg.)} = 0,07$					