

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Psychologia uzależnień
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Addiction psychology
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Bernadeta Lelonek-Kuleta
---	--------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	4
konwersatorium			
ćwiczenia	30	IV	
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowe umiejętności w zakresie umiejętności komunikacyjnych w kontakcie z pacjentem
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zwiększenie wiedzy studentów w zakresie psychologii uzależnień.
2. Przygotowanie studentów do wspierania osób z uzależnieniami.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student posiada pogłębioną wiedzę na temat rozwoju uzależnień i zakłócającego ich wpływu na życie człowieka; student identyfikuje oraz objaśnia rolę czynników ryzyka rozwoju uzależnień (psychologicznych, społecznych, biologicznych, środowiskowych) oraz czynników chroniących przed rozwojem uzależnień	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi rozpoznać i ocenić wpływ czynników osobowych, społecznych oraz i środowiskowych na powstawania uzależnień. Student posługuje się wybranymi podejściami teoretycznymi w wyjaśnianiu uzależnień	K_U01
U_02	Student planuje i przeprowadza diagnozę psychologiczną w zakresie uzależnienia, z odniesieniem do normy psychologicznej i psychopatologii	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do wspierania jednostek i grup w aspekcie ich zdrowia psychicznego, identyfikuje indywidualne, społeczne i środowiskowe zagrożenia rozwoju uzależnień	K_K05
K_02	Student okazuje szacunek oraz zrozumienie dla problemów osób z uzależnieniami	K_K04
K_03	Student okazuje troskę o prawidłowy przebieg diagnozy i interwencji psychologicznej, tak by nie przyniosła jakiegokolwiek szkody badanym osobom. Jest otwarty na pomoc ekspertów i supervisorów, współpracę z profesjonalistami	K_K06, K_K07

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

- 1. Teorie wyjaśniające powstawanie uzależnień.**
- 2. Mechanizmy powstawania uzależnień.**
- 3. Czynniki ryzyka i czynniki chroniące w uzależnieniach.**
- 4. Diagnoza psychologiczna w uzależnieniach.**
- 5. Obszary i metody wspierania osób z uzależnieniami.**

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Studium przypadku	Analiza przypadku – praca pisemna	Praca pisemna oparta na analizie przypadku
U_02	Studium przypadku	Analiza przypadku – praca pisemna	Praca pisemna oparta na analizie przypadku

	Diagnoza oparta na analizie przypadku	Kolokwium	Punkty odnotowane na liście obecności
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Odgrywanie ról, dyskusja, praca w grupach	Analiza przypadku – praca pisemna	Praca pisemna oparta na analizie przypadku
K_02	Dyskusja, praca w grupach	Aktywność na zajęciach	Punkty za aktywność odnotowane na liście obecności
K_03	Dyskusja, praca w grupach	Aktywność na zajęciach	Punkty za aktywność odnotowane na liście obecności

VI. Kryteria oceny, wagi

Wykład – egzamin pisemny 100%

Kryteria oceniania prac na egzaminie pisemnym:

91 - 100% punktów z egzaminu - ocena 5,0

81 - 90% punktów z egzaminu - ocena 4,5

71 - 80% punktów z egzaminu - ocena 4,0

61 - 70% punktów z egzaminu - ocena 3,5

50 - 60% punktów z egzaminu - ocena 3,0

Ćwiczenia –

Na końcową ocenę z ćwiczeń składają się:

Analiza przypadku praca pisemna 65%,

kolokwium 15%,

aktywność na zajęciach 20%

Kryteria oceniania pracy – analiza przypadku:

– praca zawiera wszystkie elementy pod względem formalnym zgodnymi z wytycznymi podanymi na zajęciach (transkrypcja przeprowadzonego wywiadu diagnostycznego; diagnoza funkcjonalna w siedmiu obszarach; historia i charakterystyka zażywania substancji psychoaktywnej / zachowania uzależniającego; diagnoza nozologiczna uzależnienia; wskazanie czynników ryzyka i czynników chroniących przed uzależnieniem – w siedmiu obszarach diagnozy funkcjonalnej; sformułowanie problemów do pracy), i jest w 91-100% poprawna merytorycznie - ocena 5,0

– praca zawiera wszystkie elementy pod względem formalnym, zgodnymi z wytycznymi podanymi na zajęciach (j.w.) i jest 81 - 90% poprawna merytorycznie - ocena 4,5

– praca zawiera większość elementów pod względem formalnym, zgodnymi z wytycznymi podanymi na zajęciach (j.w.) i jest 71 - 80% poprawna merytorycznie - ocena 4,0

– praca zawiera dużą część elementów pod względem formalnym, zgodnymi z wytycznymi podanymi na zajęciach (j.w.) i jest 61 - 70% poprawna merytorycznie - ocena 3,5

– praca zawiera dużą część elementów pod względem formalnym, zgodnymi z wytycznymi podanymi na zajęciach (j.w.) i jest 50 - 60% poprawna merytorycznie - ocena 3,0

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Bętkowska-Korpała, B., Modrzyński, R., Kotowska, J., Olszewska, K., Celebucka, J. (2019). Wywiad diagnostyczny zaburzenia używania alkoholu — klasyfikacja DSM-5 w kontekście wyzwań dla leczenia odwykowego. <i>Psychoterapia</i>, 1(188), 75-91.</p> <p>Samochowiec, A., Chęć, M., Kołodziej, Ł., Samochowiec, J. (2015). Zaburzenia używania alkoholu: Czy nowe kryteria diagnostyczne implikują zmianę strategii terapeutycznych? <i>Alkoholizm i Narkomania</i> 28 (2015) 55–63.</p> <p>Czabała, C. (2008). <i>Czynniki leczące w psychoterapii</i>. Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN.</p> <p>Miller, P. (red.). (2013). <i>Terapia uzależnień</i>. Metody oparte na dowodach naukowych. Warszawa: Wydawnictwo UW.</p> <p>Habrat B. (red.). (2016). <i>Zaburzenia uprawiania hazardu i inne tak zwane nałogi behawioralne</i>. Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Kooyman, M. (2002). <i>Społeczność terapeutyczna dla uzależnionych</i>. Warszawa: KBdsPN.</p> <p>Miller, W.R., Munoz, R.F. (2020). <i>Picie kontrolowane</i>. Warszawa: PARPA.</p> <p>Niewiadomska I. (2015). Hazard i inne uzależnienia behawioralne. <i>Doniesienia z badań</i>. Warszawa: Polska Fundacja Pomocy Humanitarnej „Res Humanae”.</p> <p>Connors G., DiClemente C., Velasquez M., Donovan D. (2013). <i>Etapy zmiany w terapii uzależnień</i>. Wybór i planowanie interwencji. Kraków: Wydawnictwo UJ.</p> <p>Ferguson, C.J., Colwell, J. (2020). Lack of Consensus Among Scholars on the Issue of Video Game “Addiction”. <i>Psychology of Popular Media</i>, 9(3), 359–366. Doi: 10.1037/ppm0000243</p>