

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Monitorowanie i dokumentowanie procesu dydaktyczno-wychowawczego z elementami prawa oświatowego
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	<i>Monitoring and documentation of the teaching and educational process with elements of educational law</i>
Kierunek studiów	Psychologia (Psychologia Wspierania Jakości Życia)
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Barbara Cichy-Jasiocha
---	---------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	Rok III Semestr VI	2

Wymagania wstępne	Jednoczesne uczestniczenie w zajęciach z psychologii wychowania i nauczania (wykład i ćwiczenia) lub posiadanie wiedzy z tego zakresu
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1.	Zdobycie przez studentów orientacji w procesach uczenia się i nauczania oraz postrzeganie ich w kategoriach upodmiotowionych procesów poznania, organizowanych w sposób świadomy, systematyczny i planowy.
2.	Wprowadzenie studentów w teoretyczną i praktyczną wiedzę odnośnie uwarunkowań procesów kształcenia, a także elementów procesu dydaktycznego.
3.	Opanowanie przez studentów umiejętności monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego na różnych etapach kształcenia.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student opisuje i analizuje ważne w pracy nauczyciela psychologa aspekty organizacji i funkcjonowania systemu oświaty, podstawowe zagadnienia prawa oświatowego, krajowe i międzynarodowe regulacje dotyczące praw człowieka, dziecka, ucznia oraz osób z niepełnosprawnościami, znaczenie pozycji szkoły jako instytucji edukacyjnej, funkcje i cele edukacji szkolnej, modele współczesnej szkoły, pojęcie ukrytego programu szkoły, alternatywne formy edukacji, zagadnienie prawa wewnątrzszkolnego, podstawę programową w kontekście programu nauczania oraz działania wychowawczo-profilaktyczne, tematykę oceny jakości działalności szkoły lub placówki systemu oświaty.	F.1.W1

W_02	Student charakteryzuje role, zadania i funkcje nauczyciela psychologa w przedszkolu, szkole i placówce systemu oświaty oraz jego prawa i obowiązki.	F.2.W2
W_03	Student objaśnia rolę monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty; opisuje zasady dokonywania diagnozy sytuacji wychowawczych i sposoby zapobiegania błędom wychowawczym oraz korygowania negatywnych skutków oddziaływań wychowawczych.	F.2.W3
W_04	Student opisuje i analizuje podejmowaną przez psychologa nauczyciela organizację wsparcia dzieci lub uczniów w przedszkolach, szkołach lub placówkach systemu oświaty; objaśnia zasady projektowania, koordynacji, realizacji oraz ewaluacji działań pomocowych w pracy psychologa nauczyciela .	F.2.W10
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student diagnozuje sytuacje wychowawcze.	F.2.U1
U_02	Student przygotowuje, organizuje i przeprowadza warsztaty psychoedukacyjne mające na celu profilaktykę zapobiegania zjawiskom dyskryminacji, agresji i przemocy.	F.2.U6
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student dostrzega walory podejmowania współpracy z różnymi podmiotami w środowisku ucznia na rzecz jego rozwoju.	F.2.K3

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapoznanie z przedmiotem i zadaniami dydaktyki. Elementy procesu dydaktyczno-wychowawczego. 2. Cele dydaktyczne – taksonomia klasyczna i Blooma. Zapoznanie z zasadami kształcenia. 3. Prezentacja wybranych metod i technik dydaktycznych. Miejsce metod aktywizujących w procesie kształcenia wielostronnego. Zasady pisania planów dydaktycznych. 4. Treści, formy oraz środki dydaktyczne. 5. Dynamika grupowa. Etapy tworzenia grupy. 6. Analiza zjawiska oporu w pracy z grupą. 7. Warsztaty arteterapeutyczne dla osób z niepełnosprawnością. 8. Autorytet nauczyciela – zmierzch czy renesans? 9. Warsztaty psychologiczne dla uczniów: program profilaktyczny odnoszący się do problematyki złości, agresji i przemocy. 10. Psychologia oceniania. Jakie błędy popełniamy w ocenie innych? 11. Kolokwium. 12. Warsztaty psychologiczne – obraz siebie u dzieci wybitnie zdolnych. 13. Warsztaty dla uczniów – Savoir-vivre w szkole? Jak nauczać sztuki zachowania? 14. Zasady hospitacji zajęć. Obserwacje zajęć przez psychologów. 15. Karta nauczyciela i awans zawodowy. Elementy prawa oświatowego.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów	Aktywny udział w dyskusji odnotowany na liście

		w czasie dyskusji	
W_02	Praca z tekstem Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji odnotowany na liście
W_03	Praca z tekstem Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji Kolokwium pisemne	Aktywny udział w dyskusji odnotowany na liście Sprawdzone kolokwium
W_04	Praca z tekstem Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji Kolokwium pisemne	Aktywny udział w dyskusji odnotowany na liście Sprawdzone kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca zespołowa	Obserwacja Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny
U_02	Praca zespołowa	Obserwacja Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Słuchanie wypowiedzi i argumentów studentów w czasie dyskusji	Aktywny udział w dyskusji odnotowany na liście

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna

(W) – Student nie opisuje i nie analizuje ważnych w pracy nauczyciela psychologa aspektów organizacji i funkcjonowania systemu oświaty, nie charakteryzuje ról, zadań i funkcji nauczyciela psychologa w przedszkolu, szkole i placówce systemu oświaty oraz jego praw i obowiązków; nie objaśnia roli monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty; nie opisuje zasad dokonywania diagnozy sytuacji wychowawczych i sposobów zapobiegania błędom wychowawczym oraz korygowania negatywnych skutków oddziaływań wychowawczych.

(U) – Student nie diagnozuje sytuacji wychowawczych; nie przygotowuje, nie organizuje i nie przeprowadza warsztatów psychoedukacyjnych mających na celu profilaktykę zapobiegania zjawiskom dyskryminacji, agresji i przemocy.

(K) – Student nie dostrzega walorów podejmowania współpracy z różnymi podmiotami w środowisku ucznia na rzecz jego rozwoju.

Ocena dostateczna

(W) – Student w sposób podstawowy opisuje i analizuje ważne w pracy nauczyciela psychologa aspekty organizacji i funkcjonowania systemu oświaty, w sposób elementarny charakteryzuje role, zadania i funkcje nauczyciela psychologa w przedszkolu, szkole i placówce systemu oświaty oraz jego prawa i obowiązki; popełniając znaczące błędy objaśnia role monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty; w sposób dostateczny opisuje zasady dokonywania diagnozy sytuacji wychowawczych i sposoby zapobiegania błędom wychowawczym oraz korygowania negatywnych skutków oddziaływań wychowawczych.

(U) – Student w sposób podstawowy diagnozuje sytuacje wychowawcze; przygotowuje, organizuje i przeprowadza warsztaty psychoedukacyjne mające na celu profilaktykę zapobiegania zjawiskom

dyskryminacji, agresji i przemocy, lecz popełnia znaczące błędy i korzysta w znacznym stopniu z pomocy i sugestii prowadzącego.

(K) – Student w elementarnym stopniu dostrzega walory podejmowania współpracy z różnymi podmiotami w środowisku ucznia na rzecz jego rozwoju.

Ocena dobra

(W) – Student w większości opisuje i analizuje ważne w pracy nauczyciela psychologa aspekty organizacji i funkcjonowania systemu oświaty, w sposób zaawansowany charakteryzuje role, zadania i funkcje nauczyciela psychologa w przedszkolu, szkole i placówce systemu oświaty oraz jego prawa i obowiązki, lecz popełnia nieznaczne błędy; objaśnia role monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty w większości prawidłowo; w sposób poprawny opisuje zasady dokonywania diagnozy sytuacji wychowawczych i sposoby zapobiegania błędom wychowawczym oraz korygowania negatywnych skutków oddziaływań wychowawczych.

(U) – Student w większości poprawnie diagnozuje sytuacje wychowawcze; przygotowuje, organizuje i przeprowadza warsztaty psychoedukacyjne mające na celu profilaktykę zapobiegania zjawiskom dyskryminacji, agresji i przemocy, lecz popełnia nieznaczne błędy i korzysta z niewielkiej pomocy i sugestii prowadzącego.

(K) – Student dostrzega większość walorów podejmowania współpracy z różnymi podmiotami w środowisku ucznia na rzecz jego rozwoju.

Ocena bardzo dobra

(W) – Student w prawidłowy sposób opisuje i analizuje ważne w pracy nauczyciela psychologa aspekty organizacji i funkcjonowania systemu oświaty, w sposób zaawansowany charakteryzuje role, zadania i funkcje nauczyciela psychologa w przedszkolu, szkole i placówce systemu oświaty oraz jego prawa i obowiązki; prawidłowo objaśnia role monitorowania procesu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego w przedszkolu, szkole lub placówce systemu oświaty; w sposób poprawny i wyczerpujący opisuje zasady dokonywania diagnozy sytuacji wychowawczych i sposoby zapobiegania błędom wychowawczym oraz korygowania negatywnych skutków oddziaływań wychowawczych.

(U) – Student poprawnie diagnozuje sytuacje wychowawcze; samodzielnie przygotowuje, organizuje i przeprowadza warsztaty psychoedukacyjne mające na celu profilaktykę zapobiegania zjawiskom dyskryminacji, agresji i przemocy.

(K) – Student dostrzega w znacznym stopniu walory podejmowania współpracy z różnymi podmiotami w środowisku ucznia na rzecz jego rozwoju.

Konwersatorium

Na końcową ocenę z konwersatorium składają się:

- przygotowanie i zrealizowanie warsztatu psychoedukacyjnego w zespole na podstawie stworzonego autorskiego planu dydaktycznego danych warsztatów 45%,
- zaliczenie kolokwium 45%,
- aktywny udział w dyskusjach 10%.

Kryteria oceniania realizacji warsztatu psychoedukacyjnego w zespole na podstawie stworzonego autorskiego planu dydaktycznego danych warsztatów:

- warsztaty zawierają wszystkie elementy pod względem formalnym i są w 91-100% poprawne merytorycznie i zgodne z autorskim planem dydaktycznym danych warsztatów - ocena 5,0
- warsztaty zawierają wszystkie elementy pod względem formalnym i są w 81-90% poprawne merytorycznie i zgodne z autorskim planem dydaktycznym danych warsztatów - ocena 4,5
- warsztaty zawierają większość elementów pod względem formalnym i są w 71-80% poprawne merytorycznie i zgodne z autorskim planem dydaktycznym danych warsztatów - ocena 4,0
- warsztaty zawierają dużą część elementów pod względem formalnym i są w 61-70% poprawne merytorycznie i zgodne z autorskim planem dydaktycznym danych warsztatów - ocena 3,5

– warsztaty zawierają dużą część elementów pod względem formalnym i są w 50-60% poprawne merytorycznie i zgodne z autorskim planem dydaktycznym danych warsztatów - ocena 3,0.

Kryteria oceniania prac na kolokwium pisemnym:

91 - 100% punktów z kolokwium - ocena 5,0

81 - 90% punktów z kolokwium - ocena 4,5

71 - 80% punktów z kolokwium - ocena 4,0

61 - 70% punktów z kolokwium - ocena 3,5

50 - 60% punktów z kolokwium - ocena 3,0

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Brophy, J. (2004). <i>Motywowanie uczniów do nauki</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Brudnik, E., Moszyńska, A. i Owczarska, B. (2010). <i>Ja i mój uczeń pracujemy aktywnie. Przewodnik po metodach aktywizujących</i>. Kielce: Wydawnictwo Jedność.</p> <p>Cichy-Jasiocha, B. (2018). Rola technik arteterapeutycznych w edukacji uczniów wybitnie zdolnych. <i>Języki Obce w Szkole</i>, 3, 19-23.</p> <p>Dz. U. z 2023 r. poz. 900 tekst jednolity ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe</p> <p>Dz. U. z 2023 r. poz. 984. tekst jednolity ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela</p> <p>Edwards, C. H. (2006). <i>Dyscyplina i kierowanie klasą</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Kostera, M. i Rosiak, A. (2005). <i>Zajęcia dydaktyczne. Jak je prowadzić, by...</i> Gdańsk: Wydawnictwo GWP.</p> <p>Kupisiewicz, Cz. (2004). <i>Podstawy dydaktyki ogólnej</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Ledzińska, M. i Czerniawska, E. (2011). <i>Psychologia nauczania. Ujęcie poznawcze</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>Limont, W. i Cieślukowska, J. (2005). <i>Wybrane zagadnienia edukacji uczniów zdolnych</i>. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”.</p> <p>Mietzel, G. (2002). <i>Psychologia kształcenia. Praktyczny podręcznik dla pedagogów i nauczycieli</i>. Gdańsk: Wydawnictwo GWP.</p> <p>Miluska, J. (red.). (2001). <i>Psychologia rozwiązywania problemów szkoły</i>. Poznań: Wydawnictwo Bonami.</p> <p>Okoń, W. (2001). <i>Zarys dydaktyki ogólnej</i>. Warszawa: Wydawnictwo PZWS.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Merecz, D. (2005). <i>Jak zwiększyć swój potencjał, by lepiej radzić sobie ze stresem</i>. Łódź: Oficyna Wydawnicza Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera.</p> <p>Pólturzycki, J. (2000). <i>Dydaktyka dla nauczycieli</i>. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.</p> <p>Sternberg, R. i Grigorienko, E. (2000). <i>Teaching for Successful Intelligence. To Increase Student Learning and Achievement</i>. Illinois: SkyLight.</p> <p>Sękowski, A. E. i Klinkosz, W. (red.). (2010). <i>Zdolności człowieka w ujęciu współczesnej psychologii</i>. Lublin: TN KUL.</p> <p>Sękowski, A. E., Siekańska, M. i Klinkosz, W. (2009). On Individual Differences in Giftedness. W: L. Shavinina, L.V. (red.), <i>International Handbook on Giftedness</i> (s. 467-485). New York: Springer Verlag.</p>