

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Podstawy psychodramy wg Moreno
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Basics of psychodrama according to Moreno
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Klaudia Jabłońska
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty	30	6	
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Znajomość zagadnień z zakresu psychologii rozwojowej, diagnozy psychologicznej, psychologii osobowości, psychologii klinicznej oraz podstaw psychiatrii;
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - Zapoznanie studentów z psychodramą jako metodą oddziaływań psychoterapeutycznych.
C2 - Budowanie sesji psychodramatycznej z jej poszczególnymi fazami: a. rozgrzewka, b. działania psychodramatyczne, c. informacje zwrotne tzw. sharing i d. analiza procesu.
C3 - Rozpoznawanie systemu ról jako procesu intrapsychicznego.
C4- Poznanie podstawowych technik psychodramatycznych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_06	Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania się interpersonalnego i społecznego oraz ich prawidłowości i zakłóceń występujących w obszarze oddziaływań psychodramatycznych;	K_W06
W_11	Student zna koncepcje psychologiczne wyjaśniające powstawanie i utrzymywanie się zaburzeń oraz różne formy udzielania pomocy przy zastosowaniu metody psychodramy. Posiada podstawową wiedzę na temat psychodramy Moreno, w szczególności jej organizacji, przebiegu i stosowanych interwencji.	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wskazać i opisać uwarunkowania osobowe oraz kulturowe różnych zachowań człowieka oraz funkcjonowania określonych grup społecznych posługując się konstruktami teoretycznymi wywodzącymi się z psychodramy Moreno.	K_U01
U_04	Student potrafi współpracować w grupie, angażując się z różne role związane z działaniami psychodramatycznymi (np. rolę protagonisty, alter ego itp.).	K_U04
U_05	Student potrafi podejmować działania wspierające własny rozwój osobowy i zawodowy oraz aktywności na rzecz uczenia się przez całe życie.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_02	Student potrafi ocenić swoje kompetencje w dziedzinie psychodramy oraz sukcesywnie rozwijać zakres interwencji psychodramatycznych.	K_K02
K_04	Student potrafi okazywać szacunek i zrozumienie wobec osób z różnymi problemami i trudnościami.	K_K04
K_06	Posiada kompetencje okazywania troski o prawidłowy przebieg diagnozy i interwencji psychodramatycznych, tak by nie przyniosły jakiegokolwiek szkody uczestnikom psychodramy. Jest otwarty na pomoc ekspertów i superwizorów z dziedziny psychodramy.	K_K06
K_10	Potrafi identyfikować i analizować dylematy etyczne związane z podejmowaniem konkretnych działań i interwencji w ramach psychodramy.	K_K10

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zagadnienia:

1. Podstawowe pojęcia psychodramatyczne: protagonista, doubler, ja wspomagające, leader, scena, publiczność.
2. Techniki psychodramy: autoprezentacja, odgrywanie ról, dialog, monolog w roli (soliloquie), zamiana ról, puste krzesło, lustro, trening spontaniczności.

3. Systemy ról: a. role psychosomatyczne, b. role psychodramatyczne, c. role społeczne.
4. Podstawowe wymiary wg L. Moreno: czas, przestrzeń, rzeczywistość, kosmos.
5. Zagadnienia przeniesienia i empatii oraz tele.
6. Terapeutyczna wartość katarsis.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_06	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
W_11	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
U_04	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
U_07	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_02	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
K_04	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
K_06	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta
K_10	Dyskusja, praca w parach, praca w podgrupach; analiza fragmentów sesji	Aktywność na zajęciach	Karta oceny aktywności studenta

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia jest udział w całych warsztatach. Przedmiotem jakościowej oceny jest aktywność studenta podczas warsztatów, jego zaangażowanie w proponowane formy zadań warsztatowych oraz kolokwium ustne z literatury przedmiotu.

Na końcową ocenę z konwersatorium składają się:

- kolokwium ustne – 60%
- aktywny udział w warsztatach – 30%

Ocena niedostateczna - brak osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (< 50%)

(W) - Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat psychodramy, jej organizacji, przebiegu i stosowanych interwencji.

(U) - Student nie potrafi analizować przyczyn i źródeł zachowań człowieka w sytuacji zaburzeń funkcjonowania; nie umie planować interwencji psychodramatycznych; nie potrafi ocenić przydatności oraz skorzystać z wybranych metod, procedur, programów psychodramatycznych

(K) - Student nie rozumie potrzeby podnoszenia własnych kompetencji interpersonalnych oraz samoświadomości emocjonalnej w sytuacji udzielania świadczeń z zakresu psychodramy, wykazuje się niską świadomością specyfiki relacji interpersonalnych w sytuacji pomocy psychologicznej i psychoterapii; brak jest przesłanek do stwierdzenia jego dostatecznej troski o prawidłowy przebieg diagnozy i interwencji psychologicznej.

Ocena dostateczna - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami (50-60%; dostateczna plus 61-70%)

(W) - Student posiada częściową, wymaganą wiedzę na temat psychodramy, w szczególności jej organizacji, przebiegu i stosowanych interwencji.

(U) – Student częściowo potrafi identyfikować poszczególne etapy pracy terapeutycznej. Częściowo potrafi krytycznie ocenić przydatność metod, procedur, programów oraz innych form oddziaływania przeznaczonych dla osób ze wskazaniem do skorzystania z psychodramy. W niewielkim stopniu potrafi wyznaczyć kierunków pracy psychoterapeutycznej oraz sformułować wraz z pacjentem realne cele terapeutyczne, jak również opracować zbiór hipotez diagnostycznych oraz procedur terapeutycznych.

(K) - Student częściowo rozumie potrzeby podnoszenia własnych kompetencji interpersonalnych oraz samoświadomości emocjonalnej w sytuacji udzielania świadczeń z zakresu psychodramy, wykazuje się świadomością specyfiki relacji interpersonalnych w sytuacji pomocy psychologicznej i psychoterapii; występują przesłanki do stwierdzenia jego dostatecznej troski o prawidłowy przebieg diagnozy i interwencji psychologicznej.

Ocena dobra - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów (71-80%; dobra plus 81-90%)

(W)- Student posiada znaczną, ale niepełną wobec wymaganej, wiedzę na temat kwalifikacji i przebiegu psychodramy.

(U)- Student w znacznym stopniu potrafi identyfikować poszczególne etapy pracy terapeutycznej z zastosowaniem psychodramy. W znacznym stopniu potrafi krytycznie ocenić przydatność metod, procedur, programów oraz innych form oddziaływania przeznaczonych

dla osób ze wskazaniem do skorzystania z psychodramy. W znacznym stopniu potrafi wyznaczyć kierunków pracy psychoterapeutycznej oraz sformułować wraz z pacjentem realne cele terapeutyczne, jak również opracować zbiór hipotez diagnostycznych oraz procedur terapeutycznych.

(K)- Student w znacznym stopniu rozumie potrzeby podnoszenia własnych kompetencji interpersonalnych oraz samoświadomości emocjonalnej w sytuacji udzielania świadczeń z zakresu psychodramy, wykazuje się dużą świadomością specyfiki relacji interpersonalnych w sytuacji pomocy psychologicznej i psychoterapii; występują ewidentne przesłanki do stwierdzenia jego zaangażowania w troskę o prawidłowy przebieg diagnozy i interwencji psychologicznej. Potrafi w znacznym stopniu identyfikować i analizować dylematy etyczne związane z podejmowaniem konkretnych działań i interwencji w ramach psychodramy.

Ocena bardzo dobra - osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty (91-100%)

(W)- Student posiada pełną, wymaganą wiedzę na temat kwalifikacji i przebiegu psychodramy.

(U)- Student w pełni potrafi identyfikować poszczególne etapy pracy terapeutycznej. Bardzo dobrze potrafi ocenić przydatność metod, procedur, programów oraz innych form oddziaływania przeznaczonych dla osób ze wskazaniem do skorzystania z psychodramy. Potrafi wyznaczyć kierunków pracy psychoterapeutycznej oraz sformułować wraz z pacjentem realne cele terapeutyczne, jak również opracować zbiór hipotez diagnostycznych oraz procedur terapeutycznych.

(K)- Student w pełni rozumie potrzeby podnoszenia własnych kompetencji interpersonalnych oraz samoświadomości emocjonalnej w sytuacji udzielania świadczeń z zakresu psychodramy, wykazuje się szeroką świadomością specyfiki relacji interpersonalnych w sytuacji pomocy psychologicznej i psychoterapii; występują ewidentne przesłanki do stwierdzenia jego znaczącego zaangażowania w troskę o prawidłowy przebieg interwencji psychologicznej. Potrafi kompetentnie identyfikować i analizować dylematy etyczne związane z podejmowaniem konkretnych działań i interwencji w ramach psychodramy.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kellermann, P. (2000). Focus on psychodrama. London and Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers. 2. Roine, E. (1994). Psychodramsa. O tym, jak grać główną rolę w życiu. Opole: Kontakt. 3. Bielańska A. (red.). (2009). Psychodrama. Elementy teorii i praktyki. Warszawa: Psychologii i Kultury. 4. Stadler, K. (2018). Psychodrama w teorii i praktyce. Warszawa: Eneteia. 5. Pawlik, J. (Ed.) (2012). Psychodrama i techniki niewerbalne. Warszawa: ENETEIA Wydawnictwo Psychologii i Kultury.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Karp, M., Holmes, P. (1998). The handbook of psychodrama. London: Routledge. 2. Petzold, H. G. (2018). Psychodrama and Systemic Therapy: Systemic Aspects in Psychodrama. London: Routledge.