

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Geneza i rozwój celów, planów i decyzji w biznesie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The origin and development goals, plans and decisions in business
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	psychologia
Język wykładowy	Język polski
Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Bogumiła Krawiec

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	5	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Wiedza z zakresu psychologii rozwoju człowieka w biegu życia
--------------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1.	C1 – zdobycie wiedzy potrzebnej do określania celów życiowych w okresie dzieciństwa, młodości i dorosłości	
2.	C2 –wzrost umiejętności podejmowania decyzji życiowych (zawodowych, biznesowych) w ujęciu psychologii biegu życia, w aspekcie rozwoju struktury i funkcji decyzji	

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu
--------	----------------------------	-----------------------

		kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student charakteryzuje rozwój człowieka w biegu życia w kontekście występujących w jego trakcie procesów decyzyjnych; student identyfikuje i charakteryzuje czynniki stymulujące i utrudniające proces decyzyjny	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	student posługuje się wiedzą teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkich zachowań, w tym podejmowanych przez ludzi decyzji na różnych etapach rozwoju	K_U01
U_02	student posługuje się metodami badawczymi w celu zbadania procesu decyzyjnego ukazujących zwłaszcza rozwój planów, celów decyzji w biznesie; student opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań	K_U02
U_03	student przygotowuje pracę pisemną na podstawie wykonanych badań i prezentuje jej efekty na forum grupy używając języka specjalistycznego odpowiadającego tematyce badanego zagadnienia	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student wyraża opinię o stosowanych metodach badawczych i uzyskanych dzięki nim wynikach, a także wobec różnych poglądów odnośnie do omawianych treści	K_K01
K_02	student postępuje zgodnie z zasadami etycznymi i zasadami uczciwości intelektualnej	K_K08
K_03	student jest otwarty na realizację celów zawodowych oraz wyraża chęć dbałości o prestiż zawodu psychologa	K_K09

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Student nabywa wiedzę z zakresu:

- normatywnych i deskryptywnych modeli podejmowania decyzji,
- rozwoju umiejętności ujmowania alternatyw działania,
- rozwoju świadomości zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań wyboru,
- kształtowania się umiejętności oceny prawdopodobieństwa,
- wartościowania i oceny użyteczności wybranej alternatywy,
- ewaluacji i wyboru źródeł informacji przy dokonywaniu decyzji,
- oceny ryzyka egzystencjalnego,
- problematyki żalu postdecyzyjnego,
- poczucia odpowiedzialności za wyniki decyzji,
- efektywności decyzji w aspekcie rozwoju zawodowego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
W_01	Dyskusja Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			

U_01	Burza mózgów	Obserwacja	Karta oceny
U_02 U_03	Dyskusja Praca z tekstem	Obserwacja i słuchanie wypowiedzi studentów Praca pisemna Prezentacja	Karta oceny Oceniony tekst pracy pisemnej Oceniona prezentacja
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01 K_03	Dyskusja	Obserwacja i słuchanie wypowiedzi studentów Prezentacja	Karta oceny Oceniona prezentacja
K_02	Dyskusja	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia jest:

- aktywne uczestniczenie w zajęciach
- pozytywna ocena z pracy pisemnej
- pozytywna ocena prezentacji

Praca pisemna z zakresu pomiaru procesów decyzyjnych – 70% oceny końcowej

Prezentacja lub inna forma pracy prezentującej wyniki i wnioski płynące z przeprowadzonego badania – 30% oceny końcowej

Kryteria oceny pracy:

Ocena bardzo dobra:

- bardzo dobre wykonanie badania i jego bardzo dobra merytorycznie interpretacja,
- poprawne zastosowanie zasad uczciwości intelektualnej i prawa autorskiego,
- poprawny schemat pracy zaliczeniowej z uwzględnieniem wszystkich jej elementów (część teoretyczna, część empiryczna, dyskusja wyników) i ich kompatybilności między sobą,

Ocena dobra:

- poprawne wykonanie badania i jego poprawna merytorycznie interpretacja,
- poprawne zastosowanie zasad uczciwości intelektualnej i prawa autorskiego
- poprawny schemat pracy zaliczeniowej z uwzględnieniem wszystkich jej elementów (część teoretyczna, część empiryczna, dyskusja wyników) i ich kompatybilności między sobą,

Ocena dostateczna:

- poprawne wykonanie badania i jego poprawna merytorycznie interpretacja,
- poprawne zastosowanie zasad uczciwości intelektualnej i prawa autorskiego,
- poprawny schemat pracy zaliczeniowej z uwzględnieniem wszystkich jej elementów (część teoretyczna, część empiryczna, dyskusja wyników)

Ocena niedostateczna:

- niepoprawne wykonanie badania i jego błędna merytorycznie interpretacja,
- nieposzanowanie zasad uczciwości intelektualnej i prawa autorskiego,
- brak uwzględnienia wszystkich elementów pracy (część teoretyczna, część empiryczna, dyskusja wyników)

Kryteria oceny prezentacji:

- Ocena bardzo dobra: prezentacja zawiera wszystkie elementy potrzebne do zrekonstruowania przebiegu badania oraz dokonania dyskusji uzyskanych wyników,
- Ocena dobra: prezentacja zawiera niektóre elementy potrzebne do zrekonstruowania przebiegu badania oraz dokonania dyskusji uzyskanych wyników,
- Ocena dostateczna: prezentacja zawiera przebieg badania oraz prezentację wyników bez ich dyskusji,
- Ocena niedostateczna: prezentacja nie zawiera opisu przebiegu badania, wyników ani też ich dyskusji.

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VII. Literatura

Literatura podstawowa*
1. Tyszka, T. (2010). <i>Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna</i> . Wydawnictwo Naukowe Scholar.
2. Harvard Business School Press. (2008). <i>Harvard Business Review. Podejmowanie właściwych decyzji</i> . Onepress.
* Literatura podstawowa nie obejmuje treści, które uwzględniane są dodatkowo i są zgodne z wybranym przez studentów kierunkiem badań nad procesem decyzyjnym.
Literatura uzupełniająca
1. Baron, J. (2008). <i>Thinking and deciding</i> . Cambridge University Press.
2. Koziński, J. (2006). <i>Psychologia nadziei</i> . Wydawnictwo Akademickie „Żak”.
3. Liberska, H. (2001). Młodość w zmieniającej się rzeczywistości. Wybrane aspekty orientacji życiowej i poczucie kontroli. <i>Psychologia Rozwojowa</i> , 3/4, 271–289.
4. Rydz, E., Ramsz, J. (2007). Rozwój celów decyzji życiowo doniosłych w biegu życia człowieka. Empiryczne badanie młodości i osób dorosłych. W: E. Rydz, D. Musiał (red.), <i>Z zagadnień psychologii rozwoju</i> . T.1(217–234). TN KUL JPIL.