

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Społeczna psychologia osobowości
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Social personality psychology
Kierunek studiów	Psychologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Psychologia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Nasturcja Toruj
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład			2
konwersatorium	30	VII	
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość zagadnień z psychologii społecznej i psychologii osobowości.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

- C1. Poznanie punktów stychnych między psychologią społeczną i psychologią osobowości.
 C2. Poznanie nowych lub mniej popularnych obszarów badań i aplikacji wiedzy psychologicznej z zakresu psychologii społecznej i psychologii osobowości.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma wiedzę dotyczącą społeczno-kulturowych podstaw zachowania człowieka i relacji społecznych, funkcjonowania grup społecznych, wpływu społecznego, kształtowania się postaw;	K_W06
W_02	ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego oraz ich prawidłowości i zakłóceń;	K_W06
W_03	ma wiedzę o wpływie osobowości oraz różnic indywidualnych dla funkcjonowania osób w różnych środowiskach życia i pracy;	K_W09
W_04	zna etapy i zasady realizowania procesu diagnostycznego dla celów oceny osobowości;	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkich zachowań; potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (osobowe, społeczne oraz kulturowe) różnych zachowań człowieka oraz funkcjonowania grup społecznych posługując się wybranymi podejściami teoretycznymi;	K_U01
U_02	posiada umiejętność diagnozy psychologicznej w zakresie osobowości;	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest gotów do przyjęcia krytycznej postawy wobec stosowanych metod badawczych i uzyskanych dzięki nim wyników, a także wobec różnych poglądów w zakresie psychologii;	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Dążąc do realizacji celów kształcenia, w trakcie zajęć omawiane są zagadnienia z zakresu psychologii proponowane przez prowadzącego oraz studentów. Każdy z tematów omawiany jest w taki sposób, by ukazać powiązania pomiędzy aspektami społecznymi i osobowościowymi danego zagadnienia oraz pogłębić ich zrozumienie w kontekście funkcjonowania jednostki w społeczeństwie.

Proponowane tematy (finalna lista uzgadniana jest ze studentami):

1. tożsamość etniczna i narodowa,
2. ustanawianie i realizacja celów,
3. prokrastynacja,
4. nadzieja i optymizm,
5. samoocena i obraz siebie,
6. przekonanie o własnej skuteczności,
7. zaburzenia osobowości,
8. religijność i sekty,
9. zniekształcenia poznawcze,
10. podejmowanie decyzji,
11. psychologia tłumu i zgromadzenia agoralne.

Przebieg zajęć z założenia obejmuje prezentację (do 30 minut) oraz dyskusję. Jednakże może ulec on zmianie w oparciu o potrzeby studenta pełniącego funkcję prelegenta.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
W_02	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
W_03	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
W_04	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
U_02	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności
U_03	Dyskusja, praca z tekstem, prezentacja	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja, praca z tekstem	Przygotowanie prezentacji/aktywność	Karta oceny prezentacji/karta oceny aktywności

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunki zaliczenia:

1. Aktywność.
Zaangażowanie w dyskusję.
2. Prezentacja przedstawiająca wybrane zagadnienie w perspektywie społecznej psychologii osobowości, przygotowana w oparciu o publikacje naukowe z dziedziny.
Prezentacja może mieć formę multimedialną jednak nie jest to wymagane. Zadaniem studenta jest przede wszystkim przedstawienie grupie podstaw danego zagadnienia oraz wybranego artykułu/artykułów, które poszerzy wiedzę grupy o najnowsze badania.
3. Przygotowanie i poprowadzenie dyskusji – opcjonalnie.
Jako dodatkowa aktywność studenta prowadząca do uzyskania dodatkowych punktów do oceny końcowej.
4. Obecność.

Kryteria ocen:

- ocena bardzo dobra (5) 90-100%
- ocena dobra plus (4,5) 80-89,9%
- ocena dobra (4,0) 70-79,9%
- ocena dostateczna plus (3,5) 60-69,9%
- ocena dostateczna (3) 51-59,9%
- ocena niedostateczna (2,0) 0-50,9%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Oleś, P. (2003). Wprowadzenie do psychologii osobowości. Warszawa: Scholar. (wybrane rozdziały)</p> <p>Pervin, L. (2006). Psychologia osobowości. Gdańsk: GWP. (wybrane rozdziały)</p> <p>Gorbaniuk, O., Ivanova, A. (2018). Język jako źródło wiedzy o różnicach indywidualnych. Nauka, 4, 7-26.</p> <p>Boski, P. (2010). Kulturowe ramy zachowań społecznych. Podręcznik psychologii międzykulturowej. Warszawa: PWN. (wybrane rozdziały)</p> <p>Trzebińska, E. (2008). Psychologia pozytywna. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne. (wybrane rozdziały)</p> <p>Lewicka, M. (2012). Psychologia miejsca. Warszawa: Scholar. (wybrane rozdziały)</p> <p>Doliński D., Grzyb, T. (2017). Posłuszni do bólu. Gdańsk: Smak Słowa.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Laguna, M., De Longis, E., Mazur-Socha, Z., Alessandri, G. (2022). Explaining prosocial behavior from the between- and within-person perspectives: A role of positive orientation and positive affect. Journal of Happiness Studies, 23, 1599–1615.</p> <p>Laguna, M., Mazur, Z., Kędra, M., Ostrowski, K. (2020). Interventions stimulating prosocial helping behavior: A systematic review. Journal of Applied Social Psychology, 50(11), 676-696.</p> <p>Laguna, M., Razmus, W. (2019). When I feel my business succeeds, I flourish: Reciprocal relationships between positive orientation, work engagement, and entrepreneurial success. Journal of Happiness Studies, 20(8), 2711-2731.</p> <p>Perinelli, E., Alessandri, G., Donnellan, M. B., Laguna, M. (2018). State-trait decomposition of Name Letter Test scores and relationships with general self-esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 114(6), 959-972.</p> <p>Laguna, M., Razmus, W., Żaliński, A. (2017). Dynamic relationships between personal resources and work engagement in entrepreneurs. Journal of Occupational and Organizational Psychology, 90(2), 248–269.</p> <p>Reynolds, K.J., Turner, J.C., Branscombe, N.R., Mavor, K.I., Bizumic, B., Subašić, E. (2010). Interactionism in personality and social psychology: An integrated approach to understanding the mind and behaviour. European Journal of Personality, 24(5), 458-482.</p> <p>Brooks, M.L., Buhrmester, M., Swann, W.B. (2010). Discussion on 'Interactionism in personality and social psychology: An integrated approach to understanding the mind and behaviour' by Reynolds, Turner, Branscombe, Mavor, Bizumic, and Subašić. European Journal of Personality, 24(5), 483-500.</p> <p>Reynolds, K.J., Turner, J.C., Branscombe, N.R., Mavor, K.I., Bizumic, B., Subašić, E. (2010b). Further integration of social psychology and personality psychology: Choice or necessity? European Journal of Personality, 24(5), 501-514.</p> <p>Goldberg, L. R. (1981). Language and individual differences: The search for universals in personality lexicons. Review of Personality and Social Psychology, 2(1), 141-165.</p> <p>De Raad, B., Mlačić, B. (2017). The lexical foundation of the Big Five factor model. The Oxford handbook of the five factor model, 191-216.</p>

- Saucier, G., Hampson, S. E., Goldberg, L. R. (2000). Cross-language studies of lexical personality factors. W: S. E. Hampson (red.), *Advances in Personality Psychology* (t. 1, s. 1-36). East Sussex, UK: Psychology Press Ltd.
- McCrae, R.R. (2002). Cross-Cultural Research on the Five-Factor Model of Personality. *Online Readings in Psychology and Culture*, 4(4).
- Edensor, T. (2002). *National Identity, Popular Culture and Everyday Life* (s. 23-30). Oxford, New York: Berg.
- David, O., Bar-Tal, D. (2009). A Sociopsychological Conception of Collective Identity: The Case of National Identity as an Example. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 13(4), 354-379.
- Phinney, J.S. (1996). When We Talk About American Ethnic Groups, What Do We Mean? *American Psychologist*, 51(9), 918-927.
- Phinney, J.S., Ong, A.D. (2007). Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and Future Directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 271-281.
- Haslam, S.A., Reicher, S. (2007). Beyond the Banality of Evil: Three Dynamics of an Interactionist Social Psychology of Tyranny. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(5), 615-622.
- Suh, E.M., Oishi, S. (2002). Subjective Well-Being Across Cultures. *Online Readings in Psychology and Culture*, 10(1).
- Diener, E., Oishi, S., Lucas, R.E. (2003). Personality, Culture, and Subjective Well-Being: Emotional and Cognitive Evaluations of Life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.
- Diener, E. (2000). Subjective Well-Being. The Science of Happiness and a Proposal for a National Index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Helliwell, J.F. (2002). How's Life? Combining Individual and National Variables to Explain Subjective Well-Being. NBER Working Paper No. 9065, <http://www.nber.org/papers/w9065>.
- Lewicka, M. (2006). Regionalne zróżnicowanie poczucia tożsamości: Porównanie Polski i Ukrainy. *Studia Regionalne i Lokalne*, 1, 5-35.
- Lewicka, M. (2008). Place attachment, place identity, and place memory: Restoring the forgotten city past. *Journal of Environmental Psychology*, 28, 209-231.
- Wójcik, A, Bilewicz, M., Lewicka, M. (2010). Living on the ashes: Collective representations of Polish-Jewish history among people living in the former Warsaw Ghetto area. *Cities*, 27(4), 195-203.
- Community Based Social Marketing, zasoby (do wyboru) dostępne na stronie www.cbsm.com.