

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia nowożytna powszechna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Modern history
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Arkadiusz Stasiak prof. KUL
---	-------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	4

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza dotycząca nowożytności, zwłaszcza zjawisk i procesów zachodzących w Europie od końca XV do końca XVIII wieku.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 -Zapoznanie studentów z przebiegiem wydarzeń, głównymi procesami historycznymi i zjawiskami społeczno-gospodarczymi okresu XVI-XVIII wieku
C2 Zapoznanie z terminologią właściwą dziejom nowożytnym
C3 Ukazanie znaczenia epoki nowożytnej dla współczesnego świata

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma opanowaną i uporządkowaną wiedzę podstawową dotyczącą historii powszechnej nowożytnej	K_W01
W_02	Student zna podstawową terminologię dotyczącą kluczowych wydarzeń w historii powszechnej okresu nowożytnego	K_W02
W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii powszechnej nowożytnej	K_W03
W_04	Student ma podstawową wiedzę o powiązaniach historii i jej dyscyplin z innymi naukami humanistycznymi	K_W05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład obejmuje dzieje Europy i częściowo innych części świata. Materiał obejmuje wydarzenia i procesy historyczne z zakresu historii politycznej, społecznej, religijnej i gospodarczej, a także częściowo z historii kultury i idei. 1 Narodziny nowożytnego świata: ideologia, polityka, religia, gospodarka, społeczeństwo, kultura 2 Świat i Europa nowożytna na mapie (wędrowki państw) 3 Modele i ustroje państw nowożytnych 4 Relacje międzynarodowe w nowożytnej Europie: teorie (doktryny) i praktyka 5 Dyplomacja i służby wywiadowcze 6 Wojny i siły zbrojne w epoce nowożytnej 7 Komunikacja i obieg informacji 8 Języki epoki nowożytnej 9 Religie, wyznania, życie duchowe w epoce nowożytnej

- 10 Nowożytna kultura: literatura, poezja, teatr
- 11 Nowożytna kultura: sztuka (architektura, malarstwo, rzeźba)
- 12 Nowożytna kultura: muzyka
- 13 Hommo ludens. Czas wolny i rozrywki

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół
W_04	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin z treści wykładu po dwóch semestrach oceniany w skali od 2,0 do 5,0. Na ocenę pozytywną student powinien opanować materiał w stopniu poprawnym i znać podstawową problematykę i faktografię. Na ocenę dobrą student powinien opanować materiał w sposób pełny, na ocenę bardzo dobrą wykraczać poza podstawową faktografię oraz interpretacje.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Maciszewski J., Historia powszechna. Wiek Oświecenia, Warszawa 1997.
Rostworowski E., Historia powszechna. Wiek XVIII, Warszawa 1994.
Wójcik Z., Historia powszechna XVI-XVII wieku, Warszawa 1991.
Literatura uzupełniająca
Drob Janusz, Obieg informacji w Europie w połowie XVII wieku, Lublin 1993.
Kennedy P., Mocarstwa świata. Narodziny, rozkwit, upadek, przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500-2000, przeł. M. Kluźniak, Warszawa 1994.
Łaskiewicz Hubert, Grigorij Karpowicz Kotoszychin o władzy w Cesarstwie Moskiewskim pierwszych Romanowów, Lublin 2007.
Taracha Cezary, Szpiedzy i dyplomaci. Wywiad hiszpański w XVIII wieku, Lublin 2005.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia nowożytna powszechna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of the world in Modern Age
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Szady
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	3	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu historii powszechnej Zdolność zdobywania, interpretowania i przekazywania informacji Postawa procytelnicza
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie z treściami programowymi z zakresu historii powszechnej XVI-XVIII wieku
Kształtowanie kompetencji merytorycznych i metodologicznych w obszarze historii nowożytnej
Rozwijanie zainteresowań i postawy samokształceniowej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma usystematyzowaną wiedzę z zakresu historii powszechnej XVI-XVIII wieku	K_W04
W_02	Student zna i rozumie podstawowe metody i analizy źródła różnych wytwórców	K_W02
W_03	Student bezbłędnie potrafi posługiwać się atlasem przy omawianiu zagadnień historycznych.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi zdobywać wiedzę pod kierunkiem prowadzącego zajęcia	K_U02
U_02	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę, operować pojęciami naukowymi z zakresu historii nowożytnej	K_U05
U_03	Student potrafi współdziałać w zespole pełniąc w nim różne role oraz planować i organizować pracę i wyznaczać priorytety zadań własnych i zespołowych	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student dokonuje samooceny własnych kompetencji i ich doskonalenia oraz krytycznej oceny odbieranych treści	K_K03
K_02	Student uczestniczy w działaniach na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w zakresie upowszechniania historii nowożytnej swojego kraju oraz historii regionalnej i lokalnej	K_K05
K_03	Student inicjuje działań związane z promowaniem wartości chrześcijańskich i patriotycznych	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Poznanie głównych problemów politycznych, społecznych i kulturowych epoki nowożytnej
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
W_02	Praca z tekstem	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
W_03	Praca z tekstem	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Referat	Protokół / Wydruk / Plik z referatem
U_02	Analiza tekstu	Referat	Protokół / Wydruk / Plik z referatem
U_03	Analiza tekstu	Referat	Protokół / Wydruk / Plik z referatem
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny / Raport z obserwacji
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny / Raport z obserwacji
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny / Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna: Brak wiedzy z zakresu przedmiotu; brak kompetencji interpretacji faktów i wymiany komunikatów w zakresie przedmiotu; brak współpracy w procesie edukacji

Ocena dostateczna: Wybiórcza wiedza w zakresie przedmiotu; minimalna interpretacja faktów i wymiana komunikatów w zakresie przedmiotu; mało samodzielne pogłębianie wiedzy i zdobywanie umiejętności

Ocena dobra: Podstawowa wiedza w zakresie przedmiotu; podstawowa interpretacja i wymiana komunikatów; samodzielne prowadzenie procesu edukacji

Ocena bardzo dobra: Wyczerpująca wiedza w zakresie przedmiotu; całkowita interpretacja i wymiana komunikatów informacyjnych; wspomaganie procesu edukacji innych

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Serwański, Historia powszechna. Wiek XVI-XVIII, Poznań 2008; K. Mikulski, J. Wijaczka, Historia powszechna. Wiek XVI-XVIII, Warszawa 2011
Literatura uzupełniająca
Literatura biograficzna do wybranych postaci historycznych

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia nowożytna Polski
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of Poland in Early Modern Age
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Jacek Chachaj
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	4

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza o historii Państwa Polskiego w okresie średniowiecza
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z kluczowymi zagadnieniami z zakresu historii Pierwszej Rzeczypospolitej. Wykład koncentruje się na kwestiach kulturowych i społecznych. Wykład zaznajamia z podstawową faktografią dotyczącą epoki, a także z głównymi poglądami badaczy w kwestii ewolucji ustroju, struktury społecznej i gospodarki Polski i Litwy w epoce nowożytnej.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii i jej dyscyplin	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z wybranych dziedzin historii i jej dyscyplin (zawartych w programie studiów w IH KUL)	K_W04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład poświęcony jest konstrukcji szerokiego kontekstu kulturowo – społecznego państwa polskiego. Na wykładzie studenci zapoznają się ze strukturą społeczną Rzeczypospolitej, wartościami społecznymi, funkcjonowaniem systemu parlamentarnego i zjawiskami kulturowymi epoki nowożytnej (literaturą, sztuką, architekturą, muzyką).
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Wykład	Egzamin ustny	Protokół
W_02	Wykład	Egzamin ustny	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi

Cykl wykładów trwający przez cały semestr kończy się egzaminem ustnym obejmującym trzy pytania. Ocenę bardzo dobrą otrzymuje student, który w pełny sposób odpowiada na wszystkie pytania. Ocenę dobrą otrzymuje student, który w sposób pełny odpowiada na dwa pytania, lub odpowiada na wszystkie pytania, lecz jego odpowiedzi nie są pełne.

Ocenę dostateczną otrzymuje student, który odpowiada na jedno pytanie, lub odpowiada na większą liczbę pytań, lecz jego odpowiedzi obejmują wiedzę jedynie w stopniu minimalnym.

Ocenę niedostateczną otrzymuje student, którego odpowiedzi nie wypełniają minimalnych wymogów dotyczących faktografii, oraz znajomości historiografii epoki.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Augustyniak, Wazowie i „królowie rodacy”. Studium władzy królewskiej w Rzeczypospolitej XVII wieku, Warszawa 1999.
J. Choińska-Mika, Między społeczeństwem szlacheckim a władzą, Warszawa 2002.
S. Cynarski, Zygmunt August, Wrocław 1988.
M. Kallas, Historia ustroju Polski X-XX wiek, Warszawa 2003 (odpowiednie fragmenty).
J. Maciszewski, Szlachta polska i jej państwo, Warszawa 1986.
Polska w epoce Odrodzenia. Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. A. Wyczańskiego, Warszawa 1986.
Polska w epoce Oświecenia, Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. B. Leśniadorskiego, Warszawa 1986.
Polska XVII wieku. Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. J. Tazbira, Warszawa 1977.
J. Staszewski, August III Sas, Wrocław 1989.
J. Tazbir, Dzieje polskiej tolerancji, Warszawa 1973.
J. Tazbir, Kultura szlachecka w Polsce. Rozkwit – upadek - relikty, Poznań 1998.
H. Wisner, Zygmunt III Waza, Warszawa 1984.
Z. Wójcik, Jan Sobieski 1629-1696, Warszawa 1983.
A. Wyczański, Polska Rzeczą Pospolitą szlachecką, Warszawa 1991.
A. Wyczański, Polska w Europie XVI stulecia, Poznań 1999.
K. Zienkowska, Stanisław August Poniatowski, Wrocław 1998.
Literatura uzupełniająca
K. Chłapowski, Elita senatorsko-dygnitarska Koronny za czasów Zygmunta III i Władysława IV, Warszawa 1992.
M. Czeppe, Kamaryla pana z Dukli. Kształtowanie się obozu politycznego Jerzego Augusta Mniszcha 1750-1763, Warszawa 1998.
M. Forycki, Anarchia polska w myśli Oświecenia. Francuski obraz Rzeczypospolitej u progu czasów stanisławowskich, Poznań 2004.
A. Kersten, Hieronim Radziejowski. Studium władzy i opozycji, Warszawa 1988.
T. Kostkiewiczowa, Polski wiek światła. Obszary swoistości, Warszawa 2002.
H. Lulewicz, Gniewów o unię ciąg dalszy. Stosunki polsko-litewskie w latach 1569-1588, Warszawa 2002.
K. Maksimowicz, Seweryna Rzewuskiego droga do targowicy, Gdańsk 2002.
A. Mączak, Klientela. Nieformalne systemy władzy w Polsce i Europie XVI-XVIII w., Warszawa 2000.
J. Michalski, Sarmacki republikanizm w oczach Francuza. Mably i konfederacji barscy, Warszawa 1995.
Między barokiem a oświeceniem. Apogeum sarmatyzmu. Kultura polska drugiej połowy XVII wieku, pod red. K. Stasiewicz i S. Achremczyka, Olsztyn 1997.
Z. Ogonowski, Filozofia polityczna w Polsce XVII wieku i tradycje demokracji europejskiej, Warszawa 1999.
E. Opaliński, Kultura polityczna szlachty polskiej w latach 1587 – 1652. System parlamentarny a społeczeństwo obywatelskie, Warszawa 1995.
J. Ronikier, Hetman Adam Sieniawski i jego regimentarze. Studium z historii mentalności szlachty polskiej 1706-1725, Kraków 1992.
A. Rzegocki, Racja stanu a polska tradycja myślenia o polityce, Kraków 2008.
S. Salmonowicz, Z wieku Oświecenia. Studia z dziejów prawa i polityki XVIII wieku, Toruń 2001.
M. Scattola, Teologia polityczna, Warszawa 2011.

A. Stroynowski, Opozycja sejmowa w dobie rządów Rady Nieustającej. Studium z dziejów kultury politycznej, Łódź 2005.
B. Szlachta, Konstytucjonalizm czy absolutyzm?, Kraków 2005.
A. Zająchkowski, Szlachta polska. Kultura i struktura, Warszawa 1993.
T. Zielińska, Magnateria polska epoki saskiej. Funkcje urzędów i królewszczyzn w procesie przeobrażeń warstwy społecznej, Wrocław 1977.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia nowożytna Polski
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of Poland in early modern period
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Jacek Chachaj
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	3	3

Wymagania wstępne	1. Podstawowa wiedza z zakresu historii Polski 2. Zdolność zdobywania, interpretowania i przekazywania informacji
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie z treściami programowymi z zakresu historii Polski XVI-XVIII wieku
C2. Kształtowanie kompetencji merytorycznych i metodologicznych w obszarze historii Polski nowożytnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym fakty z zakresu historii nowożytnej Polski	K_W01
W_02	Student zna szczegółowo i rozumie wybrane zagadnienia z zakresu historii Polski XVI-XVIII wieku	K_W02
W_03	Student orientuje się w najnowszych publikacjach z zakresu historii nowożytnej Polski	K_W03
W_04	Student zna i rozumie znaczenie historii Polski w okresie nowożytnym	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi omówić z użyciem fachowych pojęć, nazw instytucji, struktur charakterystycznych dla okresu przedrozbiorowego	K_U02
U_02	Student potrafi zabrać głos w dyskusji na tematy dotyczące dziejów Polski w okresie XVI-XVIII wieku	K_U05
U_03	Student potrafi w zespole przygotować w formie referatu/wystąpienia wybrane zagadnienie z zakresu polskiej historii nowożytnej	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	Student w oparciu o poznaną literaturę krytycznie ocenia fakty i wydarzenia z historii Polski w XVI-XVIII wieku	K_K03
K_K02	Student jest gotowy do popularyzowania wiedzy z zakresu polskiej historii w okresie nowożytnym	K_K05
K_K03	Student jest gotowy do promowania nowożytnych dziejów Polski	K-K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Poznawanie głównych problemów politycznych, społecznych i kulturowych Polski i Rzeczypospolitej Obojga Narodów w epoce nowożytnej

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład, rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
W_02	Wykład, rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
W_03	Wykład, rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
W_04	Wykład, rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
U_02	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
U_03	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
K_02	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami
K_03	Rozmowa nauczająca, referat, koreferat, dyskusja, praca z mapą, praca ze źródłem	Zaliczenie ustne	Raport z wynikami

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena bardzo dobra: Wyczerpująca wiedza w zakresie historii Polski XVI-XVIII wieku; całkowita i samodzielna interpretacja faktów, wymiana komunikatów informacyjnych; wspomaganie procesu edukacji innych

Ocena dobra: Podstawowa wiedza w zakresie historii Polski XVI-XVIII wieku; podstawowa interpretacja faktów, wymiana komunikatów; samodzielne prowadzenie procesu edukacji

Ocena dostateczna: Elementarna wiedza w zakresie historii Polski XVI-XVIII wieku; minimalna interpretacja faktów i wymiana komunikatów; mało samodzielne pogłębianie wiedzy i zdobywanie umiejętności
Ocena niedostateczna: Brak wiedzy lub niedostateczna wiedza w zakresie historii Polski XVI-XVIII wieku; brak kompetencji interpretacji faktów i wymiany komunikatów; brak współpracy w procesie edukacji

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
J. A. Gierowski, Rzeczpospolita w dobie złotej wolności (1648-1763), Kraków 2001. S. Grzybowski, Dzieje Polski i Litwy (1506-1648), Kraków 2000. W. Konopczyński, Dzieje Polski nowożytnej, wyd. 3, Warszawa 1996. S. Litak, Od reformacji do Oświecenia. Kościół katolicki w Polsce nowożytnej, Lublin 1994. H. Samsonowicz, Historia Polski do roku 1795, wyd. 5, Warszawa 1990. A. Sulima Kamiński, Historia Rzeczypospolitej Wielu Narodów 1505-1795, Lublin 2000.
Literatura uzupełniająca
J. Bardach, B. Leśnodorski, M. Pietrzak, Historia ustroju i prawa polskiego, Warszawa 1994. M. Bogucka, Dzieje kultury polskiej do 1918 roku, Wrocław-Warszawa-Kraków 1991. Historia sejmu polskiego, t. 1: Do schyłku szlacheckiej Rzeczypospolitej, red. J. Michalski, Warszawa 1984. I. Ihnatowicz, A. Mączak, B. Zientara, J. Żarnowski, Społeczeństwo polskie od X do XX wieku, wyd. 2, Warszawa 1988. N. Jakowenko, Historia Ukrainy. Od czasów najdawniejszych do końca XVIII wieku, przeł. O. Hnatiuk i K. Kotyńska, Lublin 2000. H. Sahanowicz, Historia Białorusi. Od czasów najdawniejszych do końca XVIII wieku, przeł. H. Łaszkiewicz, Lublin 2002.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Ustrój, społeczeństwo i gospodarka Rzeczypospolitej na tle przemian w nowożytnej Europie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The political system, society and economy of the Polish-Lithuanian Commonwealth against the background of changes in modern Europe
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Arkadiusz Stasiak prof. KUL
---	-------------------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	2

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza na temat historii Europy.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zdobyć rozległą wiedzę na temat historii Rzeczypospolitej.
C2 Poznać specyficznych wytworów kultury, znamionujących ich społeczną genezę.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie przemiany ustrojowo-społeczne w Rzeczypospolitej na tle przemian w nowożytnej Europie	K_W01
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej dotyczącej historii ustroju, historii społecznej i gospodarczej w Rzeczypospolitej w okresie nowożytnym	K_W02
W_03	Student zna w zaawansowanym stopniu wybrane elementy z podstaw wiedzy z zakresu historiografii okresu nowożytnego	K_W03
W_04	Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie podstawowe metody i narzędzia właściwe warsztatowi historyka okresu nowożytnego	K_W04
W_05	Student rozumie związki między procesami historycznymi w okresie nowożytności z aktualnymi problemami politycznymi, gospodarczymi i społecznymi	K_W05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Szlachta polska w społeczeństwie staropolskim (uformowanie się stanu szlacheckiego, struktura wewnętrzna stanu, liczebność szlachty). Parlamentaryzm Pierwszej Rzeczypospolitej (powstanie i funkcjonowanie parlamentu polskiego, rola sejmu w warunkach petryfikacji ustroju i decentralizacji władzy). Wartości obywatelskie a idealny władca. Dylematy wolności i władzy (wartości ideologii szlacheckiej, cnoty króla idealnego, prawa obywatelskie, prawa monarsze, wzorce ustrojowe monarchii mieszanej).

Miasta i mieszczaństwo (miasta w systemie politycznym Rzeczypospolitej, mieszczanin w społeczeństwie, samorząd miejski, kategoryzacja miast polskich, struktura społeczna i funkcje centralne miast). Żydzi w społeczeństwie staropolskim (Żydzi w strukturze społecznej Pierwszej Rzeczypospolitej, organizacja samorządowa, struktura zawodowa, stosunki ze szlachtą, stereotypy Żyda).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_03	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_04	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_05	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...

Kolokwia pisemne

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
• J. Tazbir, Kultura szlachecka w Polsce. Rozkwit – upadek - relikty, Poznań 1998. • J. Maciszewski, Szlachta polska i jej państwo, Warszawa 1986. • A. Zajączkowski, Szlachta polska. Kultura i struktura, Warszawa 1993. • E. Opaliński, Kultura polityczna szlachty polskiej w latach 1587 – 1652. System parlamentarny a społeczeństwo obywatelskie, Warszawa 1995. • U. Augustyniak, Wazowie i „królowie rodacy”. Studium władzy królewskiej w Rzeczypospolitej XVII wieku, Warszawa 1999. • A. Wyczański, Polska Rzeczą Pospolitą szlachecką, Warszawa 1991. • A. Wyczański, Polska w Europie XVI stulecia, Poznań 1999. • T. Zielińska, Magnateria polska epoki saskiej. Funkcje urzędów i królewskich w procesie przeobrażeń warstwy społecznej, Wrocław 1977. • A. Mączak, Klientela. Nieformalne systemy władzy w Polsce i Europie XVI-XVIII w., Warszawa 2000. • J. Ronikier, Hetman Adam Sieniawski i jego regimentarze. Studium z historii mentalności szlachty polskiej 1706-1725, Kraków 1992. • J. A. Drob, Trzy zegary. Obraz czasu i przestrzeni w polskich kazaniach barokowych, Lublin 1998. • J. Michalski, Sarmacki republikanizm w oczach Francuza. Mably i konfederacji barscy, Warszawa 1995. • S. Litak, Od reformacji do Oświecenia. Kościół katolicki w Polsce nowożytnej, Lublin 1994. • R. Butterwick, Stanisław August a kultura angielska, Warszawa 2000.
Literatura uzupełniająca
• S. Cynarski, Zygmunt August, Wrocław 1988. • H. Wisner, Zygmunt III Waza, Warszawa 1984. • Z. Wójcik, Jan Sobieski 1629-1696, Warszawa 1983. • J. Staszewski, August III Sas, Wrocław 1989. • K. Zienkowska, Stanisław August Poniatowski, Wrocław 1998. • Między barokiem a oświeceniem. Apogeum sarmatyzmu. Kultura polska drugiej połowy XVII wieku, pod red. K. Stasiewicz i S. Achremczyka, Olsztyn 1997. • Między barokiem a oświeceniem. Staropolski regionalizm pod red. S. Achremczyka, Olsztyn 2008. • Między barokiem a oświeceniem. Radości i troski dnia codziennego, pod red. S. Achremczyka, Olsztyn

2006.

- Polska XVII wieku. Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. J. Tazbira, Warszawa 1977.
- Polska w epoce Odrodzenia. Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. A. Wyczańskiego, Warszawa 1986.
- Polska w epoce Oświecenia, Państwo, społeczeństwo, kultura, pod red. B. Leśniodorskiego, Warszawa 1986.
- W. Czapliński, J. Długosz, Życie codzienne magnaterii polskiej w XVII wieku, Warszawa 1976.
- M. Czeppe, Kamaryla pana z Dukli. Kształtowanie się obozu politycznego Jerzego Augusta Mniszcha 1750-1763, Warszawa 1998.
- A. Jobert, Od Lutra do Mohyły. Polska wobec kryzysu chrześcijaństwa 1517-1648, Warszawa 1994.
- J. Tazbir, Dzieje polskiej tolerancji, Warszawa 1973.
- C. Backvis, Szkice o kulturze staropolskiej, Warszawa 1975.
- C. Backvis, Renesans i barok w Polsce. Studia o kulturze, Warszawa 1993.
- S. Salmonowicz, Z wieku Oświecenia. Studia z dziejów prawa i polityki XVIII wieku, Toruń 2001.
- T. Kostkiewiczowa, Polski wiek świateł. Obszary swoistości, Warszawa 2002.
- J. Tazbir, Prace wybrane, t. I-V, Kraków 1999-2003. (jeden tom do wyboru)
- J. Krochmal, Krzyż i menora. Żydzi i chrześcijanie w Przemyślu w latach 1559-1772, Przemyśl 1996.
- K. Chłapowski, Elita senatorsko-dygnitarska Koronny za czasów Zygmunta III i Władysława IV, Warszawa 1992.
- A. Kersten, Hieronim Radziejowski. Studium władzy i opozycji, Warszawa 1988.
- M. Forycki, Anarchia polska w myśli Oświecenia. Francuski obraz Rzeczypospolitej u progu czasów stanisławowskich, Poznań 2004,
- K. Maksimowicz, Seweryna Rzewuskiego droga do targowicy, Gdańsk 2002.
- Z. Ogonowski, Filozofia polityczna w Polsce XVII wieku i tradycje demokracji europejskiej, Warszawa 1999.
- J. Choińska-Mika, Między społeczeństwem szlacheckim a władzą, Warszawa 2002.
- H. Lulewicz, Gniewów o unię ciąg dalszy. Stosunki polsko-litewskie w latach 1569-1588, Warszawa 2002.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Źródła do dziejów społeczno-politycznych Rzeczypospolitej Obojga Narodów i państw europejskich w XVI-XVIII wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Sources to the Socio-Political History of the Polish-Lithuanian Commonwealth and European Countries in the 16th-18th Centuries
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Agnieszka Januszek-Sieradzka
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	3	2

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu źródłoznawstwa
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Wykształcenie umiejętności wieloaspektowej i wielopoziomowej analizy i interpretacji źródeł historycznych różnych gatunków
C2. Przygotowanie do samodzielnego rozwiązywania problemów badawczych, które mogą pojawić się podczas heurezy i analizy źródeł
C3. Kształtowanie umiejętności korzystania z przydatnych i wartościowych dla historyka czasów nowożytnych zasobów internetowych oraz krytycznego podejścia do zawartości poświęconych historii stron www

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą terminologii i teorii w zakresie źródłoznawstwa	K_W03
W_02	Student ma szczegółową wiedzę dotyczącą rodzajów i gatunków źródeł historycznych oraz ich specyfiki	K_W04
W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą metodyki i warsztatu analizy różnych gatunków źródeł nowożytnych	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł z epoki nowożytnej	K_U01
U_02	Student ma podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XVI-XVIII stulecia	K_U02
U_03	Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) zdobywać i porządkować wiedzę konieczną do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania nowożytnych źródeł historycznych	K_U03

U_04	Student potrafi samodzielnie formułować wnioski płynące z analizy źródeł nowożytnych i prawidłowo osadzać je w procesie historycznym	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi pracować w grupie podczas analizy źródeł	K_K02
K_02	Student potrafi określić priorytety w postępowaniu badawczym związanym ze zgodnym z naukowym warsztatem procesem analizy i interpretacji tekstu źródła nowożytnego	K_K03
K_03	Student rozumie kulturową i historyczną wartość źródeł materialnych i niematerialnych w kulturze europejskiej	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Definicja/definicje źródła historycznego i klasyfikacje źródeł historycznych
2. Dokument i księga wpisów kancelarii monarszej
3. Dokumentacja Skarbu Koronnego – inwentarze dóbr królewskich i źródła do dziejów wsi
4. Źródła do dziejów miast
5. Testamenty i inwentarze mienia
6. Inwentarze jako źródła do badań codzienności szlachty polskiej
7. Źródła do dziejów parafii
8. Archiwa dworów szlacheckich: pamiętniki i silva rerum
9. Źródła do dziejów polemiki wyznaniowej okresu reformacji
10. Mowy pogrzebowe i utwory funeralne
11. Relacje z podróży
12. Źródła epistolarne w systemie komunikacji i rządzenia państwem
13. Źródła do historii dworu królewskiego w XVI-XVII stuleciu
14. Źródła literackie - literatura paszkwilancka
15. Źródła ikonograficzne w warsztacie historyka

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca pod kierunkiem analiza tekstu lektura	kolokwium	sprawdzone i ocenione kolokwium
W_02	praca pod kierunkiem analiza tekstu lektura	kolokwium	sprawdzone i ocenione kolokwium
W_03	praca pod kierunkiem analiza tekstu lektura	kolokwium	sprawdzone i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu studium przypadku praca pod kierunkiem dyskusja	zaliczenie ustne	raport z zaliczenia ustnego
U_02	analiza tekstu studium przypadku praca pod kierunkiem dyskusja	zaliczenie ustne kolokwium	raport z zaliczenia ustnego Sprawdzone i ocenione kolokwium
U_03	dyskusja ćwiczenia praktyczne	zaliczenie pisemne	sprawdzone i ocenione zadanie pisemne
U_04	analiza tekstu studium przypadku	zaliczenie ustne	raport z zaliczenia ustnego

	praca pod kierunkiem dyskusja		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	analiza tekstu praca w grupach	zaliczenie ustne	raport z zaliczenia ustnego
K_02	analiza tekstu dyskusja	zaliczenie ustne	raport z zaliczenia ustnego
K_03	analiza tekstu dyskusja	zaliczenie ustne	raport z zaliczenia ustnego

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna:

Student nie ma uporządkowanej wiedzy dotyczącej terminologii i teorii z zakresie źródłoznawstwa

Student nie ma szczegółowej wiedzy dotyczącej rodzajów i gatunków źródeł historycznych oraz ich specyfiki

Student nie ma uporządkowanej wiedzy dotyczącej metodyki i warsztatu analizy różnych gatunków źródeł nowożytnych

Student nie potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł z epoki nowożytnej

Student nie ma podstawowych umiejętności badawczych, obejmujących formułowanie i analizę problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XVI-XVIII stulecia

Student nie potrafi samodzielnie zdobywać i porządkować wiedzy koniecznej do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania źródeł historycznych

Student nie potrafi samodzielnie formułować wniosków płynących z analizy źródła i prawidłowo osadzać je w procesie historycznym

Student nie potrafi pracować w grupie podczas analizy źródeł

Student nie potrafi określić priorytetów w postępowaniu badawczym związanym ze zgodnym z naukowym warsztatem procesem analizy i interpretacji tekstu źródła

Student nie rozumie kulturowej i historycznej wartości źródeł materialnych i niematerialnych w kulturze europejskiej

Ocena dostateczna:

Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą znaczącej części terminologii i teorii z zakresie źródłoznawstwa

Student ma podstawową wiedzę dotyczącą rodzajów i gatunków źródeł historycznych oraz ich specyfiki

Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą znaczącej części metodyki i warsztatu analizy różnych gatunków źródeł nowożytnych

Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł z epoki nowożytnej nie ustrzegając się błędów

Student posiada część podstawowych umiejętności badawczych, obejmujących formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XVI-XVIII stulecia lub posiada wszystkie oczekiwane na podstawowym jedynie poziomie

Student potrafi z pomocą zdobywać i porządkować wiedzę konieczną do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania źródeł historycznych

Student potrafi samodzielnie formułować podstawowe wnioski płynące z analizy źródła i osadzać je w procesie historycznym

Student potrafi pracować w grupie podczas analizy źródeł, lecz nie potrafi przyjmować w niej roli lidera

Student potrafi określić niektóre priorytety w postępowaniu badawczym związanym ze zgodnym z naukowym warsztatem procesem analizy i interpretacji tekstu źródła

Student rozumie na podstawowym poziomie kulturową i historyczną wartość wartości źródeł materialnych i niematerialnych w kulturze europejskiej

Ocena dobra:

Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą terminologii i teorii z zakresie źródłoznawstwa

Student ma wiedzę dotyczącą rodzajów i gatunków źródeł historycznych oraz ich specyfiki

Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą metodyki i warsztatu analizy różnych gatunków źródeł nowożytnych

Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł z epoki nowożytnej

Student ma podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XVI-XVIII stulecia

Student potrafi samodzielnie zdobywać i porządkować wiedzę konieczną do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania źródeł historycznych

Student potrafi samodzielnie formułować wnioski płynące z analizy źródła i prawidłowo osadzać je w procesie historycznym

Student potrafi pracować w grupie podczas analizy źródeł

Student potrafi określić priorytety w postępowaniu badawczym związanym ze zgodnym z naukowym warsztatem procesem analizy i interpretacji tekstu źródła

Student rozumie kulturową i historyczną wartość wartości źródeł materialnych i niematerialnych w kulturze europejskiej

Ocena bardzo dobra:

Student ma uporządkowaną pogłębioną wiedzę dotyczącą terminologii i teorii z zakresie źródłoznawstwa

Student ma szczegółową wiedzę dotyczącą rodzajów i gatunków źródeł historycznych oraz ich specyfiki

Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą metodyki i warsztatu analizy różnych gatunków źródeł nowożytnych

Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł z epoki nowożytnej

Student posiada na wysokim poziomie umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XVI-XVIII stulecia

Student potrafi samodzielnie zdobywać i porządkować wiedzę konieczną do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania źródeł historycznych

Student potrafi samodzielnie formułować pogłębione wnioski płynące z analizy źródła i prawidłowo osadzać je w procesie historycznym

Student potrafi pracować w grupie podczas analizy źródeł, przyjmując rolę lidera

Student potrafi samodzielnie określić priorytety w postępowaniu badawczym związanym ze zgodnym z naukowym warsztatem procesem analizy i interpretacji tekstu źródła

Student rozumie kulturową i historyczną wartość wartości źródeł materialnych i niematerialnych w kulturze europejskiej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15 (przygotowanie do zajęć, samodzielna lektura źródeł historycznych i wskazanej literatury przedmiotu)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Buksiński T., <i>Interpretacja źródeł historycznych pisanych</i> , Warszawa 1992.
Buksiński T., <i>Zasady i metody interpretacji tekstów źródłowych</i> , Poznań 1991.
Dymmel P., <i>Bibliografia edytorstwa źródeł historycznych w Polsce. Historia, krytyka tekstu, metodyka i technika wydawnicza</i> , Lublin 2001.
Prinke R.T., <i>Fontes ex machina. Komputerowa analiza źródeł historycznych</i> , Poznań 2000.
Ricoeur P., <i>Język, tekst, interpretacja. Wybór pism</i> , wyb. i wstęp K. Rosner, tłum. P. Graff, K. Rosner, Warszawa 1989.

<i>Tekst źródła. Krytyka, Interpretacja</i>, red. B. Trelińska, Warszawa 2005. Topolski J., <i>Refleksje na temat źródła historycznego</i>, „Historyka” 6 (1976), s. 19-41.
Literatura uzupełniająca <i>Antologia pamiętników polskich XVI wieku</i>, oprac. R. Pollak, Wrocław 1966. Borkowska M., <i>Dekret w niebieskim ferowany parlamencie: wybór testamentów z XVII-XVIII</i>, Kraków 1984. <i>Cudzoziemcy o Polsce. Relacje i opinie</i>, t. 1, oprac. J. Gintel, Kraków 1971. <i>Dług śmiertelności wypłacić potrzeba. Wybór testamentów mieszczan krakowskich z XVII-XVIII wieku</i>, oprac. E. Danowska, Kraków 2011. Dziechcińska H., <i>O staropolskich dziennikach podróży</i>, Warszawa 1991. <i>Dzieło literackie jako źródło historyczne</i>, red. S. Stefanowska, J. Sławiński, Warszawa 1978. <i>Filozofia i myśl społeczna XVII wieku</i>, wyb. Z. Ogonowski, Warszawa 1979 (700 Lat Myśli Polskiej, t. 1-2). Klonder A., Główka D., <i>Inwentarze mienia w badaniach kultury Europy od średniowiecza po nowożytność</i>, "Kwartalnik Historii Kultury Materialnej", 61 (2003), s. 177-182. Kowalski W., <i>Znaczenie archiwów parafialnych w badaniach nad dziejami przedrozbiorowymi</i>, "Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne", 75 (2001), s. 19-63. <i>Listy polskie XVI wieku</i>, red. K. Rymut, t. 2-3, Kraków 2001-2004. <i>Listy króla Zygmunta Augusta do Radziwiłłów</i>, oprac. I. Kaniewska, Kraków 1999. Nowak-Dłużewski J., <i>Okolicznościowa poezja polityczna w Polsce</i>, t. 2: <i>Czasy zyguntowskie</i>, Warszawa 1966. <i>Ordynacja dworu Zygmunta III z 1589 roku</i>, oprac. K. Chłapowski, Warszawa 2004. Popiołek B., „<i>Woli mojej ostatniej testament ten...</i>”. <i>Testamenty staropolskie jako źródło do historii mentalności XVII i XVIII wieku</i>, Kraków 2009. Roszak S., <i>Archiwa sarmackiej pamięci: funkcje i znaczenie rękopiśmiennych ksiąg silva rerum w kulturze Rzeczypospolitej XVIII wieku</i>, Toruń 2004. Wróbel E.E., <i>Kościółowi mojemu jako kochanej oblubienicy mojej. Wybór testamentów duchownych małopolskich z XVII wieku</i>, Kraków 2010. Zachara M., „<i>Skarbnice pamięci: prywatne archiwa szlacheckie w XVII i XVIII wieku</i>”, w: <i>Cywilizacja prowincji Rzeczypospolitej szlacheckiej</i>, red. A. Jankowski, A. Klonder, Bydgoszcz 2004, s. 25-39.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Rzeczpospolita w Europie XVI-XVIII stulecia: władza, społeczeństwo, kultura
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Polish-Lithuanian Commonwealth in Europe of the 16th-18th Centuries: Power, Society, Culture
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Agnieszka Januszek-Sieradzka
---	--------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
proseminarium	30	3	2

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość historii Polski XVI-XVIII w. ze szczególnym uwzględnieniem historii społecznej i historii kultury Podstawy warsztatu naukowego historyka
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Nabycie przez Studentów wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia badań w zakresie historii nowożytnej (praktyczne poznanie warsztatu badawczego historyka czasów nowożytnych)
C2. Wykształcenie podstawowych umiejętności tworzenia tekstu naukowego
C3. Przygotowanie do samodzielnego redagowania pracy naukowej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej Polski, związanych z realizowanym tematem badawczym	K_W02
W_02	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy proseminaryjnej	K_W03
W_03	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy proseminaryjnej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej Polski w zakresie związanym z tematem realizowanej pracy proseminaryjnej	K_U01
U_02	Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej Polski	K_U02
U_03	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	K_U03
U_04	Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej Polski w wybranym zakresie	K_U04

U_05	Student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego	K_U06
U_06	Student posiada umiejętność przygotowania pracy proseminaryjnej w języku polskim	K_U08
U_07	Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy proseminaryjnej	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K01
K_02	Student potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej, przyjmując w niej różne role	K_K02
K_03	Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wybór przez uczestników proseminarium tematów prac i wstępne ich omówienie 2. Analiza tematu 3. Budowa i zadania wstępu pracy i analiza przykładowego wstępu do pracy naukowej 4. Opisy bibliograficzne, przypisy i ich rola w tekście naukowym, zasady budowy bibliografii załącznikowej 5. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 6. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 7. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 8. Analiza tekstu naukowego – interpretacja źródła, konstrukcja tekstu 9. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 10. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 11. Zakończenie pracy – jego zadania i budowa; spis treści, strona tytułowa (obowiązujące na KUL zasady jej konstrukcji) 12. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 13. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 14. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac proseminaryjnych i dyskusja nad zaprezentowanym tekstem 15. Szczegółowe podsumowujące omówienie każdej pracy proseminaryjnej – mocne i słabsze strony
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
W_02	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
W_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_02	praca badawcza pod kierunkiem analiza tekstu	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_04	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_05	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_06	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
U_07	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (proseminaryjna) obserwacja dyskusji	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna) raport z obserwacji
K_02	praca w grupie w różnych rolach	obserwacja pracy w grupie	karta oceny pracy w grupie
K_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (proseminaryjna)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (proseminaryjna)

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna:

Student nie zna podstawowej terminologii w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej Polski, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student nie ma uporządkowanej wiedzy ogólnej, obejmującej terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student nie zna i nie rozumie podstawowych metod analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy proseminaryjnej

Student nie potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej Polski w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy proseminaryjnej

Student nie posiada podstawowych umiejętności badawczych w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej Polski

Student nie umie samodzielnie zdobywać wiedzy i rozwijać umiejętności badawczych w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student nie potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej Polski w wybranym zakresie

Student nie posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student nie posiada umiejętności przygotowania pracy proseminaryjnej w języku polskim

Student nie posiada umiejętności przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy proseminaryjnej

Student nie rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie

Student nie potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej i przyjmować w niej różnych ról

Student nie potrafi pracować projektowo, określać harmonogramu oraz priorytetów działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena dostateczna:

Student zna część podstawowej terminologii w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej Polski, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie część podstawowych metod analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy proseminaryjnej

Student potrafi z pomocą wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej Polski w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy proseminaryjnej

Student posiada część podstawowych umiejętności badawczych w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej Polski

Student umie z pomocą zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student potrafi posługiwać się częścią podstawowych pojęć właściwych dla historii nowożytnej Polski w wybranym zakresie

Student posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania akceptowalnej pracy proseminaryjnej w języku polskim

Student posiada na podstawowym poziomie umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy proseminaryjnej

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej, przyjmując w niej różne role

Student potrafi w ograniczonym zakresie pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena dobra:

Student zna podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej Polski, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy proseminaryjnej

Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej Polski w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy proseminaryjnej

Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej Polski

Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej Polski w wybranym zakresie

Student posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania pracy proseminaryjnej w języku polskim

Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy proseminaryjnej

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej, przyjmując w niej różne role

Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena bardzo dobra:

Student bardzo dobrze zna podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej Polski, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną poszerzoną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy proseminaryjnej

Student potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej Polski w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy proseminaryjnej

Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej Polski

Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student bardzo dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej Polski w wybranym zakresie

Student posiada w wysokim stopniu umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania pracy proseminaryjnej w języku polskim na wysokim poziomie

Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy proseminaryjnej, na wysokim poziomie

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej, przyjmując w niej z powodzeniem różne role

Student potrafi samodzielnie pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60 (lektura źródła i wypisy źródłowe, kwerenda bibliograficzna i czytanie literatury przedmiotu, pisanie pracy, nanoszenie poprawek, przygotowanie pracy od strony redakcyjnej i edytorskiej)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Augustyniak U., <i>Historia Polski 1572-1795</i> , Warszawa 2008.
Axer J., <i>Tyrania przypisu naukowego. Tezy</i> , w: <i>Narracja, historia, fikcja. Dawne kultury w historiografii i literaturze</i> , red. Ł. Grützmacher, Warszawa 2009, s. 103-105.
Borkowska U., <i>Dynastia Jagiellonów w Polsce</i> , Warszawa 2011.
Konopczyński W., <i>Dzieje Polski nowożytnej</i> , t. 1-2, wstęp J. Maternicki, oprac. J. Dzięgielewski, M. Nagielski, post. J. Dzięgielewski, Warszawa 2003.
Markiewicz M., <i>Historia Polski 1492–1795</i> , Kraków 2004.
Świetlikowska J., <i>Dobry tekst naukowy</i> , „Studia z Teorii Wychowania”, 2 (2011), s. 172-193.
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana indywidualnie w zależności od tematu pracy proseminaryjnej

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Modele państwa w Europie w XVI-XVIII wieku. Ustrój, społeczeństwo, religia, kultura.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	State models in Europe in 16th-18th century. The political system, society, religion and culture.
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Jacek Chachaj
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
proseminarium	30	3	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Przekazanie studentom umiejętności warsztatowych niezbędnych do opanowania umiejętności pisania naukowej pracy historycznej.
C. 2 Zapoznanie studentów z podstawowymi zasadami rzetelności i uczciwości zawodowej związanej z uprawianiem zawodu historyka.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej dotyczącej historii Polski i historii powszechnej	K_W02
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody i narzędzia właściwe warsztatowi historyka	K_W04
W_03	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii i jej dyscyplin z wykorzystaniem różnych źródeł i dyscyplin	K_U01
U_02	Potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i aparatem pojęciowym właściwymi dla historii	K_U02
U_03	Potrafi właściwie dobierać i wykorzystywać metody oraz narzędzia badawcze	K_U03
U_04	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności oraz planować działania dotyczące własnego rozwoju	K_U04
U_05	Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie historii i jej dyscyplin	K_U07

U_06	Posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków	K_U08
U_07	Posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim z zakresu historii i jej dyscyplin dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnorodnych źródeł	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K01
K_02	Student potrafi współpracować w grupie proseminaryjnej, przyjmując w niej różne role	K_K02
K_03	Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Omówienie warsztatu pracy historyka ze szczególnym uwzględnieniem warsztatu badacza epoki nowożytnej.
2. Prezentacja i utrwalenie podstawowych zasad pisania naukowego tekstu historycznego.
3. Przekazanie umiejętności efektywnego poszukiwania literatury i źródeł niezbędnych do pisania pracy historycznej.
4. Przekazanie i utrwalenie umiejętności prawidłowego konstruowania pracy historycznej.
5. Prawidłowa konstrukcja bibliografii, aparatu przypisów.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna
W_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna
W_03	Praca z tekstem	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01- K_03	Dyskusja	Praca proseminaryjna	Praca proseminaryjna

VI. Kryteria oceny, wagi...

Niezbędnym warunkiem otrzymania przez studenta zaliczenia z zajęć jest napisanie pracy proseminaryjnej. Praca spełniająca w sposób pełny wszystkie wymogi formalne dotyczące konstrukcji, zgodności tytułu z treścią, strony merytorycznej, językowej, oraz dotyczące aparatu przypisów, oraz bibliografii zostaje oceniona jako bardzo dobra (5,0).

Praca nie spełniająca wszystkich wymogów w sposób pełny, ale wypełniająca wymagania z sposób wystarczający zostaje oceniona jako dobra (4,0).

Praca spełniająca wymogi w stopniu minimalnym zostaje oceniona jako dostateczna (3,0).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zróżnicowana w zależności od tytułu pracy pisanej przez studenta.
Literatura uzupełniająca
j.wyż

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Podstawy metodyki opracowania zasobu archiwalnego
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The Rudiments of Methodology of Scientific Description of Archives Collections and Records
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Robert Derewenda
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	3	2

Wymagania wstępne	poprawne posługiwanie się terminologią archiwalną oraz podstawowa wiedza z zakresu aktoznawstwa
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Przygotowanie do samodzielnej pracy na stanowisku archiwisty,
2. Poznanie metod opracowania zasobu archiwalnego,
3. Zapoznanie z dokumentacją archiwalną,
4. Praktyczna nauka opracowania jednostki archiwalnej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody i narzędzia wykorzystywane w archiwistyce i zarządzaniu dokumentacją	K_W04
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady z zakresu prawa autorskiego w odniesieniu do korzystania z dorobku historyograficznego oraz prowadzenia i dokumentowania badań z zakresu archiwistyki obejmującą zagadnienie gromadzenia, przechowywania, opracowywania i udostępniania różnych typów dokumentacji, zna normy i przepisy prawne regulujące działalność archiwów	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu porządkowania archiwaliów	K_U01
U_02	Student potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia badawcze pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie porządkowania archiwaliów	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów przestrzegać zasad etyki zawodu archiwisty	K_K02
K_02	Student jest gotów zasięgać i uwzględniać opinie ekspertów w zakresie archiwistyki	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Problematyka ćwiczeń, które odbywają się w Archiwum Głównym Ruchu Światło-Życie, obejmuje zagadnienia związane z metodyką opracowania zasobu archiwalnego. Studenci zapoznają się z bogatym zasobem Archiwum i pod opieką prowadzącego porządkują dokumentację. Studenci zapoznają się z problematyką porządkowania dokumentacji od momentu przyjęcia w archiwum aż po całościowe opracowanie jednostki.

Student wykonuje zadania praktyczne związane z:

1. Przyjęciem dokumentacji do archiwum.
2. Selekcją wstępną (Sprawdzenie przynależności zespołowej).
3. Podziałem na serie.
4. Nadaniem sygnatury.
5. Porządkowaniem dokumentacji w ramach jednostki.
6. Opiszem jednostki.
7. Opracowaniem karty inwentarzowej, regestrów dokumentów, uzupełnieniem komputerowych baz danych (indeksy, karty zawartości).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Obserwacja i sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny / Raport z obserwacji / Karta zaliczeniowa
W_02	Metoda metaplanu	Obserwacja i sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny / Raport z obserwacji / Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Przygotowanie i wykonanie projektu	Karta oceny projektu / Karta zaliczeniowa
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Przygotowanie i wykonanie projektu	Karta oceny projektu / Karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda projektu	Przygotowanie i wykonanie projektu	Karta oceny projektu / Karta zaliczeniowa
K_02	Metoda projektu	Przygotowanie i wykonanie projektu	Karta oceny projektu / Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie na podstawie udziału w zajęciach, aktywności i realizacji zadań wyznaczanych w ramach kolejnych jednostek ćwiczeniowych.

- 1) niedostateczny: student nie potrafi określić potrzeby opracowania dokumentacji; nie ma żadnej wiedzy z zakresu archiwistyki, aby odpowiednio opracować dokumentację; nie posiada podstawowych umiejętności informatycznych, by wykonać prosty wpis do bazy danych;
- 2) dostateczny: student potrafi, lecz w sposób nieuporządkowany i nieusystematyzowany opracować przykładową jednostkę archiwalną; z dużą pomocą prowadzącego jest w stanie wykonać wpis do bazy danych;
- 3) dobry: student potrafi wykorzystać poznane metody opracowania dokumentacji do uporządkowania przykładowej jednostki archiwalnej; z niewielką pomocą prowadzącego potrafi prawidłowo zakwalifikować jednostkę do zespołu, serii, nadać sygnaturę, zdecydować o metodzie opracowania jednostki, opisać jednostkę i sporządzić kartę inwentarzową oraz uzupełnić bazę danych;
- 4) bardzo dobry: student potrafi wykorzystać w pełni poznane metody opracowania dokumentacji; potrafi samodzielnie zakwalifikować jednostkę do zespołu archiwalnego, serii, nadać sygnaturę, zdecydować o metodzie opracowania jednostki, opisać jednostkę i sporządzić kartę inwentarzową oraz uzupełnić bazę danych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	2

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Kancelaria i archiwum zakładowe, red. Z. Pustuła, wyd. 3 popr. i rozszerz., Warszawa 2006. R. Derewenda, T. Nowicki, Archiwum Główne Ruchu Światło-Życie, \"Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne\" 99 (2013) nr 2, s. 5-17. http://www.ifb.oaza.pl/index.php/archiwum-glowne - strona Archiwum Głównego Ruchu Światło-Życie w Lublinie http://www.oaza.pl/ - serwis Ruchu Światło-Życie http://www.danielski.oaza.pl/ - serwis poświęcony ks. Wojciechowi Danielskiemu
Literatura uzupełniająca
H. Bolczyk, Wolny człowiek. Wolny naród. Ostatnie dzieło ks. Franciszka Blachnickiego. Chrześcijańska Służba Wyzwolenia Narodów, Kraków 2012 R. Derewenda, Dzieło wiary. Historia Ruchu Światło-Życie w latach 1950-1985, Kraków 2010 R. Derewenda, Archiwum Główne Ruchu Światło-Życie – historia, zasób, jego opracowanie i udostępnianie, w: „Archeion” T. 119, R. 2018, s. 217-232.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wstęp do archiwistyki i archiwoznawstwa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to the Archival Science
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia 1 stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Nowicki
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	1	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Poznanie podstawowych zasad archiwistyki. Rozróżnianie i definiowanie nazewnictwa archiwalnego, Poznanie metody rozmieszczania zasobu archiwalnego, rozumienie pojęcie sieci archiwalnej i zasad ją organizujących. Zapoznanie studentów z dziejami archiwów, zwłaszcza archiwów polskich, poznanie wpływu zawiłych polskich dziejów na organizację i strukturę współczesnych polskich archiwów historycznych i ich zasobów.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu archiwistyki i jej miejsca w systemie nauk oraz jej metodologicznej specyfice	K_W02
W_02	Student zna w zaawansowanym stopniu wybrane elementy z podstaw wiedzy z zakresu kultury historiograficznej	K_W03
W_03	Student zna główne reguły i metody obowiązujące w archiwistyce	K_W04
W_04	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady z zakresu prawa autorskiego w odniesieniu do korzystania z dorobku historiograficznego oraz prowadzenia i dokumentowania badań temat gromadzenia, przechowywania, opracowywania i udostępniania zasobu archiwalnego	K_W06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład obejmuje treści dotyczące: - gromadzenia zasobu archiwalnego (rozmieszczenie zasobu, sieć archiwalna, kształtowanie zasobu, nadzór nad narastającym zasobem archiwalnym), - opracowania zasobów archiwalnych (ogólnych metod opracowywania zasobu, w tym metodyki ogólnej i metodyki szczegółowej, zwłaszcza opracowywanie zasobu staropolskiego zespołów rodzinno-majątkowych, spuścizn rękopiśmiennych, dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, technicznej), - przechowywania zasobu (zagrożenia dla dokumentacji archiwalnej, kwestie konserwacji) - udostępniania zasobu (sposoby udostępniania, udostępnianie w prawodawstwie polskim) - archiwoznawstwa, zwłaszcza dziejów polskich archiwów przechowujących cenne zasoby historyczne.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna
W_03	Wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna
W_04	Wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	karta egzaminacyjna

VI. Kryteria oceny

Zaliczenie na podstawie egzaminu.

- Niedostateczny: student nie posiada wiedzy o specyfice przedmiotowej i metodologicznej archiwistyki. Nie opanował podstawowej terminologii archiwalnej oraz nie zna głównych reguł obowiązujących w archiwistyce. Nie potrafi wyjaśnić w jaki sposób gromadzi się, przechowuje, opracowuje i udostępnia zasób archiwalny. Nie zna norm postępowanie z dokumentacją ani podstawowych pomocy kancelaryjnych i archiwalnych.
- Dostateczny: student zna jedynie uproszczoną charakterystykę specyfiki przedmiotowej i metodologicznej archiwistyki. Potrafi wymienić jedynie najważniejsze terminy archiwalne i zasady archiwistyki, lecz nie potrafi wyjaśnić precyzyjnie ich znaczenia. Student potrafi wskazać najważniejsze cele gromadzenia, przechowywania, opracowywania i udostępniania zasobu archiwalnego oraz potrafi wymienić podstawowe etapy tych procesów oraz nazwy pomocy archiwalnych.
- Dobry: student posiadał podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej archiwistyki. Potrafi wymienić i wyjaśnić terminy archiwalne oraz zasady archiwistyki. Student umie dokładnie określić etapy gromadzenia, zasady i warunki przechowywania, zna metodykę opracowania zespołu archiwalnego oraz potrafi wskazać sposoby udostępniania zasobu oraz wymienić wszystkie pomoce ewidencyjno-archiwalne oraz omówić budowę inwentarza archiwalnego.
- Bardzo dobry: student ma wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej archiwistyki, jest w stanie rozwijać i twórczo stosować tę wiedzę w działalności profesjonalnej. Student potrafi bezbłędnie stosować terminologię archiwalną w rozmowie z prowadzącym, w pełni zna zasady obowiązujące w archiwistyce oraz potrafi je zastosować w praktyce. Zna wszystkie pomoce archiwalne i kancelaryjne tak tradycyjne, jak i elektroniczne oraz potrafi dokładnie omówić każdą z nich.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
• Metodyka pracy archiwalnej, red. S.Nawrocki, S.Sierpowski, Poznań 1998, wyd. 3, (Rozdziały: Ewidencja akt w archiwum oraz Opracowywanie materiałów archiwalnych z XIX i XX wieku); • Polski słownik archiwalny, red. W. Maciejewska, Warszawa 1974; • Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A., Archiwistyka, Toruń 1989; • Robótka H., Wprowadzenie do archiwistyki, Toruń 2003;
Literatura uzupełniająca
• Archiwa i ich użytkownicy, pod red. Anny Krzemińskiej, Warszawa 2007; • Kolarz Cz., Archiwa zakładowe i składnice akt, Bydgoszcz 2001; • Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, red. Z. Pustuła, Warszawa 2001 • Radtke I., Kancelaria współczesna, „Archeion” 100 (1999), s. 28-51.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Przepisy archiwalne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Archival regulations
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Studia stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. Grzegorz Bujak
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	15	3	1

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych
-------------------	------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C 1. Zaznajomienie studentów z regulacjami prawnymi różnego stopnia dotyczącymi organizacji i działalności archiwów w Polsce
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z zakresu regulacji prawnych różnych stopni dotyczących organizacji o działalności archiwów.	K_W04
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady z zakresu prawa autorskiego w odniesieniu do korzystania z dorobku historiograficznego oraz prowadzenia i dokumentowania badań	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu przepisów archiwalnych.	K_U01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Początki regulacji prawnych dotyczących archiwów i archiwaliów w Polsce. 2. Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z 1983 r. 3. Ustawa o restytucji narodowych dóbr kultury z 2017 r. 4. Międzynarodowe akty prawne dotyczące postępowania z archiwaliami. 5. Regulacje szczegółowe dotyczące gromadzenia archiwaliów. 6. Regulacje szczegółowe dotyczące opracowywania archiwaliów. 7. Regulacje szczegółowe dotyczące przechowywania archiwaliów 8. Regulacje szczegółowe dotyczące udostępniania archiwaliów. 9. Regulacje dotyczące personelu archiwalnego. 10. Regulaminy archiwalne.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja Praca z tekstem	Referat Obserwacja	Karta zaliczeniowa
W_02	Dyskusja Praca z tekstem	Referat Obserwacja	Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja Analiza tekstu	Referat Obserwacja	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny:**Ocena niedostateczna**

Student nie posiada elementarnej wiedzy z zakresu przepisów archiwalnych.

Ocena dostateczna

Student zna jedynie w zarysie problematykę z zakresu przepisów archiwalnych.

Ocena dobra

Student posiada w miarę rozległą i usystematyzowaną wiedzę z zakresu przepisów archiwalnych.

Ocena bardzo dobra

Student dysponuje obszerną, pogłębioną wiedzą z zakresu przepisów archiwalnych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
https://www.archiwa.gov.pl/pl/zarzadzanie-dokumentacja/prawo-archiwalne/prawo-archiwalne Archiwa. Przepisy prawne (2000 – 2007).Wybór i opracowanie Rafał Galuba, Poznań 2007. Ustawa z 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z późniejszymi zmianami.
Literatura uzupełniająca
Zbiór przepisów archiwalnych wydanych przez Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych w latach 1952-2000, red. M. Terakowska, E. Rosowska, Warszawa 2001. Archiwa i archiwści w dobie społeczeństwa informacyjnego, red. D. Nałęcz, Toruń 2002.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Komunikacja w pracy nauczyciela
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Communication in the work of the teacher
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Psychologia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Monika Dacka
---	-----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
Laboratorium	30	3	1

Wymagania wstępne	Brak przedmiotów wprowadzających, uczestnictwo w zajęciach.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - przekazanie studentom podstawowej wiedzy o zasadach komunikacji, relacji zachodzącej pomiędzy nauczycielem a uczniem. Ukazanie specyfiki komunikacji werbalnej i niewerbalnej.
C2 – ukazanie trudności, barier w procesie komunikacji zachodzącym pomiędzy nauczycielem a uczniem. Omówienie elementów skutecznej komunikacji.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_03	student posiada podstawą wiedzę z zakresu psychologii oraz jej powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi (filozofią, medycyną, socjologią, pedagogiką itp.); student zna podstawowe zagadnienia z zakresu dyscyplin bazowych dla psychologii;	B1.W3
W_05	student ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju dzieci i młodzieży w różnych kontekstach społecznych oraz czynników stymulujących/utrudniających ten rozwój; posiada pogłębioną wiedzę na temat roli podstawowych środowisk (rodzina, szkoła, media masowe, rówieśnicy, praca) dla funkcjonowania uczniów;	B1.W5
UMIEJĘTNOŚCI		
U_03	student ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną i wystąpienie ustne z zakresu psychologii oraz porozumiewać się ze specjalistami z zakresu psychologii oraz innymi grupami docelowymi używając różnych technik i kanałów komunikacji; potrafi wypowiadać się i argumentować swoje poglądy w sposób precyzyjny, wykorzystując terminologię psychologiczną;	B1.U3
U_04	student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii (ICT) oraz szanując zasady własności intelektualnej;	B1.U4
U_07	student potrafi analizować przyczyny i źródła zachowań człowieka oraz przewiduje ich konsekwencje zdrowotne i społeczne; umie opracować	B1.U7

	proponując oddziaływań ukierunkowanych na zmianę postaw i zachowań;	
U_08	student potrafi przestrzegać aspektów prawnych i etycznych;	B1.U8
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie oraz rozwoju własnych kompetencji;	B1.K1

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie w tematykę komunikacji (definicje, rodzaje, elementy, modele komunikacji).
2. Autodiagnoza kompetencji interpersonalnych nauczycieli (kompetencje komunikacyjne, decyzyjne, współdziałanie).
3. Rozwój kompetencji interpersonalnych nauczycieli wobec zmian społecznych oraz cywilizacyjnych. Skuteczna komunikacja w różnych sytuacjach w środowisku szkolnym.
4. Specyfika rozwoju dzieci w wieku szkolnym i ich potrzeby. Budowanie, wzmacnianie i podtrzymywanie kontaktu z uczniem.
5. Specyfika funkcjonowania młodzieży szkolnej. Kształtowanie relacji nauczyciel-uczeń.
6. Język komunikacji. Manipulacja w komunikacji interpersonalnej oraz społecznej. Wywieranie wpływu.
7. Bariery, trudności w procesie komunikacyjnym. Pojęcie konfliktu oraz rodzaje konfliktów. Sposoby rozwiązywania problemów w sposób twórczy.
8. Komunikacja w zespole. Rola komunikacji masowej, ekspresja społeczna w procesie komunikacji.
9. Znaczenie komunikacji w szkole (motywowanie, kierowanie, rozwiązywanie konfliktów).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
B1.W3	wykład multimedialny	kolokwium	ocenione kolokwium
B1.W5	wykład multimedialny	kolokwium	ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
B1.U3	studium przypadku dyskusja	wykonanie zadania / opis	ocena tekstu pracy pisemnej
B1.U4	burza mózgów dyskusja	wykonanie zadania	raport z obserwacji
B1.U7	burza mózgów dyskusja studium przypadku	wykonanie zadania	raport z obserwacji
B1.U8	dyskusja studium przypadku	wykonanie zadania	raport z obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
B1.K1	dyskusja studium przypadku	wykonanie zadania	raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena niedostateczna

Wiedza: student nie posiada minimalnego poziomu wiedzy z zakresu psychologii oraz jej powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi (filozofią, medycyną, socjologią, pedagogiką); student nie zna podstawowych zagadnień z zakresu dyscyplin bazowych; student nie ma wiedzy na temat rozwoju dzieci i młodzieży w różnych kontekstach społecznych oraz czynników stymulujących/utrudniających ten rozwój; nie posiada wiedzy na temat roli podstawowych środowisk (rodzina, szkoła, media, masowe, rówieśnicy, praca) dla funkcjonowania ucznia;

Umiejętności: student nie ma umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; nie potrafi przygotować pracy pisemnej, prezentacji multimedialnej, wystąpienia ustnego z zakresu psychologii; nie potrafi porozumiewać się z innymi osobami, grupami używając różnych technik i kanałów komunikacyjnych;

nie potrafi wypowiadać się i argumentować swoich poglądów w sposób precyzyjny; student nie potrafi samodzielnie zdobywać wiedzy, rozwijać profesjonalnych umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii; student nie potrafi analizować przyczyn, źródeł zachowań człowieka, przewidywać ich konsekwencji zdrowotnych, społecznych;

Kompetencje: student nie rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie oraz rozwoju własnych kompetencji związanych z pracą w różnych obszarach;

Ocena dostateczna:

Wiedza: student posiada minimalny poziom wiedzy zakresu psychologii oraz jej powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi (filozofią, medycyną, socjologią, pedagogiką); student w niewielkim stopniu zna podstawowe zagadnienia z zakresu dyscyplin bazowych; student ma minimalną wiedzę na temat rozwoju dzieci i młodzieży w różnych kontekstach społecznych oraz czynników stymulujących/utrudniających ten rozwój; posiada minimalną wiedzę na temat roli podstawowych środowisk (rodzina, szkoła, media, masowe, rówieśnicy, praca) dla funkcjonowania ucznia;

Umiejętności: student posiada w minimalnym zakresie umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną, wystąpienie ustne z zakresu psychologii; potrafi w minimalnym stopniu porozumiewać się z innymi osobami, grupami używając różnych technik i kanałów komunikacyjnych; potrafi w minimalnym stopniu wypowiadać się i argumentować swoich poglądów w sposób precyzyjny; student potrafi w minimalnym stopniu samodzielnie zdobywać wiedzę, rozwijać profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii; student potrafi w minimalnym stopniu analizować przyczyny, źródła zachowań człowieka, przewidywać ich konsekwencje zdrowotne, społeczne;

Kompetencje społeczne: student w minimalnym stopniu rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie oraz rozwoju własnych kompetencji związanych z pracą w różnych obszarach;

Ocena dobra:

Wiedza: student posiada wiedzę z zakresu psychologii oraz jej powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi (filozofią, medycyną, socjologią, pedagogiką); student zna podstawowe zagadnienia z zakresu dyscyplin bazowych; student ma wiedzę na temat rozwoju dzieci i młodzieży w różnych kontekstach społecznych oraz czynników stymulujących/utrudniających ten rozwój; posiada wiedzę na temat roli podstawowych środowisk (rodzina, szkoła, media masowe, rówieśnicy, praca) dla funkcjonowania uczniów;

Umiejętności: student posiada umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną, wystąpienie ustne z zakresu psychologii; potrafi porozumiewać się z innymi osobami, grupami używając różnych technik i kanałów komunikacyjnych; potrafi wypowiadać się i argumentować swoje poglądy w sposób precyzyjny; student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, rozwijać profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii; student potrafi analizować przyczyny, źródła zachowań człowieka, przewiduje ich konsekwencje zdrowotne, społeczne;

Kompetencje społeczne: student rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie oraz rozwoju własnych kompetencji związanych z pracą w różnych obszarach;

Ocena bardzo dobra:

Wiedza: student posiada bardzo dobrą wiedzę z zakresu psychologii oraz jej powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi (filozofią, medycyną, socjologią, pedagogiką); student bardzo dobrze zna podstawowe zagadnienia z zakresu dyscyplin bazowych; student ma pogłębioną wiedzę na temat rozwoju dzieci i młodzieży w różnych kontekstach społecznych oraz czynników stymulujących/utrudniających ten rozwój; posiada bardzo dobrą wiedzę na temat roli podstawowych środowisk (rodzina, szkoła, media masowe, rówieśnicy, praca) dla funkcjonowania uczniów;

Umiejętności: student posiada bardzo dobre umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; bardzo dobrze potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną, wystąpienie ustne z zakresu psychologii; potrafi sprawnie porozumiewać się z innymi osobami, grupami używając różnych technik i kanałów komunikacyjnych; potrafi wypowiadać się i argumentować swoje poglądy w sposób precyzyjny; student potrafi samodzielnie bardzo dobrze zdobywać wiedzę, rozwijać profesjonalne umiejętności,

korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii; student potrafi analizować przyczyny, źródła zachowań człowieka, przewiduje ich konsekwencje zdrowotne, społeczne;

Kompetencje społeczne: student bardzo dobrze rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie oraz rozwoju własnych kompetencji związanych z pracą w różnych obszarach;

Warunki zaliczenia ćwiczeń

Podstawą do zaliczenia ćwiczeń jest:

- obecność na ćwiczenia
- przygotowanie do zajęć i aktywny w nich udział (uczestnictwo w dyskusjach, burzy mózgów, omawianiu studium przypadku)
- pozytywna ocena z kolokwium pisemnych (zaliczenie pozytywne kolokwium od 60%) (ocena 3.0 -60-65%; ocena 3.5 -66-75%; ocena 4.0 – 76-85%; ocena 4.5 - 86-95%; ocena 5.0 96-100%)
- napisane pracy na określony temat

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30 (1 ECTS)
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	45 samodzielna lektura, konsultacje

VII. Literatura

Literatura podstawowa
Adler, R. B., Rosenfeld, L. B., Proctor, R.F. (2006). Relacje interpersonalne. Poznań: Wydawnictwo Rebis. Agryle, R.B. (2002). Psychologia stosunków międzyludzkich. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Baney, J. (2009). Komunikacja interpersonalna. Warszawa: Wolters Kluwer Polska. Gaś, Z. B. (1999). Szkoła i nauczyciele w percepcji uczniów. Warszawa: IBN. Kozyra, B. (2008). Komunikacja bez barier. Warszawa: Wydawnictwo MT Biznes. McKay, M., Davis, M., Fanning, P. (2010). Sztuka skutecznego porozumiewania się. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. Necki, Z. (2000). Komunikacja międzyludzka. Kraków: Wydawnictwo Antykwa.
Literatura uzupełniająca
Baney, J.(2009). Komunikacja interpersonalna. Warszawa: Wolters Kluwer Polska. Hartley, P. (2006). Komunikacja interpersonalna. Wrocław: Wydawnictwo Astrum. Kozyra, B. (2008). Komunikacja bez barier. Warszawa: Wydawnictwo: MT Biznes. Sikorski, W. (2018). Niewerbalna komunikacja interpersonalna: doskonalenie przez trening. Warszawa: Wydawnictwo Difin. Witkowski, T. (2000). Psychomanipulacje. Lewin Kłodzki: Wydawnictwo Moderator.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia powszechna XIX w.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of the World in the 19th C.
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Witold Matwiejczyk
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	4	4

Wymagania wstępne	W.1. Podstawowa wiedza z zakresu geografii historycznej i politycznej świata. W.2. Umiejętność korzystania z biblioteki naukowej, bibliografii oraz internetowych baz danych.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C.1 Ukazanie głównych procesów historycznych dla historii powszechnej XIX wieku.
C.2. Ukazanie związków między procesami gospodarczymi, społecznymi i politycznymi w XIX wieku.
C.3 Ukazanie wpływu wydarzeń i procesów historycznych XIX wieku na kształt i kondycję współczesnych społeczeństw.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii powszechnej XIX wieku	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z wybranych dziedzin historii powszechnej XIX wieku	K_W04
W_03	Ma podstawową wiedzę o powiązaniach historii i jej dyscyplin z innymi naukami humanistycznymi.	K_W05
W_04	Zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji wytworów kultury i stanowiących źródła historyczne	K_W07

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Rewolucja francuska – przyczyny, etapy rozwoju i formy ustrojowe państwa. 2. Francja i Europa napoleońska – działania militarne, zmiany terytorialne i administracyjno-ustrojowe. Skutki dla Europy i świata. 3. Kongres wiedeński i jego następstwa – nowy ład polityczny w Europie. 4. Powstania i rewolucje europejskie w I poł. XIX wieku. 5. Wiosna ludów w Europie 6. Zjednoczenie Włoch i Zjednoczenie Niemiec. Charakterystyka i porównanie obu procesów. 7. Rola polityczna papieża w XIX w. 8. Turcja i „kwestia bałkańska” - Od kongresu wiedeńskiego do pokoju paryskiego (Powstanie greckie i wojna rosyjsko-turecka – konwencja londyńska. Wiosna Ludów, wojna krymska i jej skutki) 9. „Kwestia bałkańska” w drugiej poł. XIX wieku do I wojny światowej (powstanie Rumunii, Bułgarii, Serbii i Czarnogóry, sprawa Chorwacji, pokój w San Stefano, kongres berliński, wojny bałkańskie przed I wojną
--

światową.)

10. Rosja w XIX wieku – rozwój terytorialny, zmiany polityczno ustrojowe i gospodarcze.
11. Stany Zjednoczone Ameryki – sytuacja wewnętrzna i polityka zagraniczna do wojny secesyjnej.
12. Wojna secesyjna i jej następstwa (sytuacja wewnętrzna i międzynarodowa USA do I wojny).
13. Brytyjskie imperium kolonialne w XIX w.
14. Francuskie imperium kolonialne w XIX w.
15. Kolonializm w Azji i Afryce XIX w. analiza porównawcza.
16. Japonia, Chiny i Korea w XIX w.
17. Kraje Ameryki Południowej – Od kolonii do państw narodowych.
18. Europa i świat przed I wojną światową (bloki militarne, imperializm i kolonializm, czyli konflikty interesów na skalę globalną, wojna rosyjsko-japońska).
19. Procesy migracji ludności w XIX w i ich skutki.
20. Rola nauki w rozwoju społeczeństw przemysłowych.
21. Od monarchii absolutnej do republiki konstytucyjnej. Omów ewolucje ustrojowe państw w XIX wieku na wybranych przykładach.
22. Rozwój ideologii i nurtów społeczno politycznych w XIX w. – liberalizm, socjalizm, konserwatyzm, nacjonalizm.
23. I wojna światowa.
24. Od romantyzmu do kubizmu – najważniejsze prądy w sztuce i literaturze XIX w.
25. Rozwój nauki i jej znaczenie dla społeczeństw XIX wieku.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu
W_02	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu
W_03	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu
W_04	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu

VI. Kryteria oceny, uwagi

Egzamin ustny, składa się z omówienia losowo wybranych trzech tez egzaminacyjnych. Ocena bdb.- powyżej 80%, 71-80%- ocena db+, 61-70% - ocena db, 51-60%- ocena dst+, 40-50% ocena dost, poniżej 40% ocena ndst.

Powyższe treści programowe stanowią równocześnie tezy egzaminacyjne do egzaminu z historii powszechnej XIX wieku.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	45

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bazyłow Ludwik, Historia powszechna 1789-1918, Warszawa 1981
Chwalba Andrzej, Historia powszechna. Wiek XIX, Warszawa 2008.
Kizwalter Tomasz, Historia powszechna. Wiek XIX, Warszawa 2003.
Pajewski Janusz, Historia powszechna 1871-1918, wyd. 4, Warszawa 1982 (lub późniejsze).
Wawrykowa Maria, Historia powszechna 1789-1849, Warszawa 1992.

Żywczyński Mieczysław, Historia powszechna 1789-1870, wyd. 6, Warszawa 1990. Osterhammel Jürgen. Historia XIX wieku. Przeobrażenie świata, Poznań 2013.
Literatura uzupełniająca
Inne podręczniki historii powszechnej XIX wieku.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia powszechna XIX w.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of the World in the 19th C.
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Stopień 1
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Ewa Ziółek
---	------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	4	2

Wymagania wstępne	Znajomość historii powszechnej XIX w. na poziomie szkoły średniej Umiejętność korzystania z biblioteki i pracy z książką
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Pogłębienie wiedzy studentów na temat dziejów powszechnych XIX w.
C2: Zrozumienie procesów politycznych i społecznych tego okresu
C3: Umiejętność interpretacji tekstów źródłowych epoki

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii i jej dyscyplin	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z wybranych dziedzin historii i jej dyscyplin (zawartych w programie studiów w IH KUL)	K_W04
W_03	Zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji wytworów kultury i stanowiących źródła historyczne	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii i jej dyscyplin z wykorzystaniem różnych źródeł i dyscyplin	K_U01
U_02	Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie historii i jej dyscyplin	K_U02
U_03	Umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie historii i jej dyscyplin, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K01
K_02	Potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania.	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia obejmują problematykę rewolucji XIX w. poczynając od Rewolucji Francuskiej, powstawania nowych prądów ideologicznych, zmagających politycznych i militarnych mocarstw do wybuchu I wojny światowej
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
W_02	Praca z tekstem Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
W_03	Praca z tekstem Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
U_02	Analiza tekstu Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
U_03	Analiza tekstu Dyskusja	Referat Kolokwium	Plik z referatem Karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji Karta zaliczeniowa
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...

Podstawę zaliczenia stanowi obecność i uczestnictwo w zajęciach, aktywność oraz wynik pisemnego kolokwium na podstawie materiału zajęć i lektur

Ocena niedostateczna: student nie posiadał uporządkowanej wiedzy z zakresu historii powszechnej XIX w. nie potrafi analizować źródeł i krytycznie podejść do literatury przedmiotu, nie rozumie potrzeby uczenia się.

Ocena dostateczna: student posiada podstawową wiedzę z zakresu przedmiotu, podejmuje próby interpretacji materiału źródłowego

Ocena dobra: student zna faktografię, potrafi dokonać interpretacji zarówno literatury, jak i tekstu źródłowego

Ocena bardzo dobra: student posiada szeroką i usystematyzowaną wiedzę z zakresu historii powszechnej XIX w. potrafi dokonać samodzielnej analizy materiału źródłowego oraz wejść w dyskusję z dotychczasowymi ustaleniami literatury przedmiotu

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	?

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
A. Chwalba, Historia powszechna XIX wieku
M. Kukiel, Dzieje polityczne Europy od rewolucji francuskiej, Londyn 1992
Historia Europy Środkowo - Wschodniej, red. J. Kłoczowski, t. II, Lublin 2000
T. Kizwalter, Historia powszechna. Wiek XIX, Warszawa 2003
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca (lista lektur) u prowadzącego

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia Polski XIX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	19th-C. Polish History
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Witold Matwiejczyk
---	--------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	4	

Wymagania wstępne	W.1. Podstawowa wiedza z zakresu historii Polski W.2. Umiejętność korzystania z biblioteki naukowej, bibliografii oraz baz danych w Internecie
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C.1. Zaprezentowanie głównych procesów historycznych w dziejach Polski czasów rozbiorów
C.2. Ukazanie związków pomiędzy procesami społecznymi i politycznymi
C.3. Przedstawienie idei i działań niepodległościowych i ich wpływu na kolejne pokolenia Polaków

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii Polski XIX wieku	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę szczegółową z wybranych dziedzin historii Polski XIX wieku	K_W04
W_03	Ma podstawową wiedzę o powiązaniach historii i jej dyscyplin z innymi naukami humanistycznymi	K_W05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład obejmuje dzieje Polski w cezurach 1795-1918. Omówione zostaną: konsekwencje rozbiorów Polski, polityka władz zaborczych wobec Polaków w poszczególnych zaborach, walka Polaków o odzyskanie niepodległości (zarówno powstania narodowe, jak i praca organiczna, emigracja polska) oraz jej wpływ na życie narodowe; przemiany społeczno-kulturowe na ziemiach polskich (w tym powstanie nowoczesnych partii politycznych), rozwój gospodarczy, wreszcie czynniki sprzyjające odzyskaniu niepodległości (m.in. sprawa Polska w czasach I wojny światowej).
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu
W_02	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu
W_03	Wykład konwencjonalny Dyskusja	Egzamin	Protokół egzaminu

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena na podstawie obecności na zajęciach weryfikowanej na podstawie listy obecności (dopuszczalne trzy nieobecności w semestrze) oraz wiedzy na egzaminie

Ocena niedostateczna: student nie ma podstawowej wiedzy z zakresu omawianych zagadnień, nie zna literatury przedmiotu;

Ocena dostateczna: student posiada podstawową wiedzę z omawianego zakresu

Ocena dobra: student dobrze orientuje się w omawianych zagadnieniach, ma dobrą orientację w historiografii;

Ocena bardzo dobra: student bardzo dobrze zna poruszaną na zajęciach problematykę, zna literaturę i badaczy epoki

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	45

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Kieniewicz S., Historia Polski 1795-1918, Warszawa 1968 i in. wydania Chwalba A., Historia Polski 1795-1918, Kraków 2000. Kukiel M., Dzieje Polski porozbiorowe 1795-1921, Londyn 1961 Zdrada J., Historia Polski 1795-1914, Kraków 2005 Pobóg-Malinowski W., Najnowsza historia polityczna Polski 1864-1914, Gdańsk 1991 (także inne wydania)
Literatura uzupełniająca
Bruckner A. dzieje kultury polskiej, t. IV, Kraków 1946; Chrześcijaństwo w Polsce. Zarys przemian 966-1945, red J. Kłoczowski, Lublin 1980; Dzieje inteligencji polskiej do roku 1918, red. J. Jedlicki, t. I-III, Warszawa 2008; Kalembka S. Wielka Emigracja 1831-1863, Toruń 2003; Kizwalter T. O nowoczesności narodu, Warszawa 1999.
Pełne zestawienie literatury zostanie przekazane studentom w wydruku papierowym na zajęciach

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia Polski XIX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	19th-C. Polish History
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I Stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Witold Matwiejczyk, prof. KUL
---	---------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	4	3

Wymagania wstępne	Umiejętność czytania mapy politycznej Europy XIX w. Umiejętność samodzielnego korzystania z zasobów biblioteki naukowej
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy o dziejach Polski pod zaborami.
C2. Głębsze zrozumienie procesu kształtowania się nowoczesnego narodu polskiego w warunkach bezpieczeństwa.
C3. Nauka interpretacji dziewiętnastowiecznych tekstów źródłowych.
C4. Intelktualne przygotowanie studenta do zajęcia własnego stanowiska w najważniejszych kwestiach spornych z zakresu historii Polski pod zaborami.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną w zakresie historii Polski w latach 1795-1918, z uwzględnieniem różnych jej gałęzi (historia polityczna, społeczna, gospodarcza, historia kultury, historia religii)	K_W04
W_02	Zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł do historii Polski XIX wieku	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi korzystać z literatury naukowej, dotrzeć do potrzebnych pozycji, wyszukać informacje; użytkuje biblioteki naukowe i zasoby internetowe; potrafi selekcjonować informacje i ocenić wartość wykorzystywanych opracowań i stron internetowych	K_U01
U_02	Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę pod kierunkiem wykładowcy prowadzącego zajęcia	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Rozumie potrzebę pogłębiania wiedzy i zachowywania standardów dyskursu naukowego	K_K01
K_02	Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie polskiego dziedzictwa kulturowego	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Polska napoleońska; organizacje spiskowe pod zaborami; powstanie listopadowe; wielka emigracja; uwłaszczenie i sprawa chłopska; powstanie styczniowe; Kościół a walka o niepodległość; geografia pracy organicznej; od stanu do klasy – przemiany społeczne pod zaborami; rusyfikacja i germanizacja – bilans od 1795 do 1914; Sejm, Reichstag, Duma; partie i ruchy polityczne po 1864 roku.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	kolokwium	Sprawdzone i ocenione kolokwium
W_02	Praca z tekstem	Kolokwium	Sprawdzone i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca z tekstem Dyskusja Praca w parach	Zaliczenie ustne kolokwium	Raport z zaliczenia ustnego Sprawdzone i ocenione kolokwium
U_02	Praca z tekstem Dyskusja Praca w parach	Zaliczenie ustne kolokwium	Raport z zaliczenia ustnego Sprawdzone i ocenione kolokwium
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca z tekstem Dyskusja Praca w parach	Zaliczenie ustne kolokwium	Raport z zaliczenia ustnego Sprawdzone i ocenione kolokwium
K_02	Praca z tekstem Dyskusja Praca w parach	Zaliczenie ustne kolokwium	Raport z zaliczenia ustnego Sprawdzone i ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

Praca na zajęciach: analiza tekstów źródłowych z dyskusją; dyskusja naukowa w oparciu o literaturę przedmiotu.

Przygotowanie do zajęć polega na przeczytaniu wskazanego artykułu lub fragmentu opracowania (wszyscy) oraz przygotowaniu krótkiego wystąpienia ustnego (15-20 min.) - komentarza do tekstu źródłowego lub prezentacji problemu (wyznaczone osoby). Ocena na koniec semestru obejmuje trzy elementy: (1) obecność i aktywność podczas zajęć – 30%; (2) ocena za wystąpienia ustne – 30%; (3) wynik pisemnego kolokwium obejmującego materiał z całego semestru (tematyka zajęć i lektury) – 40%.

Ocena niedostateczna

Student nie posiada wystarczającej wiedzy ogólnej w zakresie historii Polski XIX wieku, nie zna podstawowej faktografii.

Nie zna głównych kierunków rozwoju badań historycznych nad XIX wiekiem w Polsce, wybitnych badaczy ani najważniejszych sporów dotyczących tej epoki.

Nie rozumie tekstów źródłowych i nie jest w stanie dokonać ich interpretacji.

Nie korzysta z bibliotek naukowych, bezkrytycznie odnosi się do informacji uzyskanych z zasobów internetowych, nie potrafi ich selekcjonować.

Nie potrafi podać żadnych argumentów dla uzasadnienia własnego stanowiska w sprawach spornych, dyskutowanych w historiografii.

Ocena dostateczna

Student posiada dostateczną wiedzę ogólną w zakresie historii politycznej, gospodarczej, społecznej, historii kultury i historii religii Polski w XIX wieku, zna podstawową faktografię.

Zna w ogólnym zarysie główne kierunki rozwoju badań historycznych nad XIX wiekiem w Polsce, nazwiska wybitnych badaczy oraz najważniejsze spory dotyczące tej epoki.

Potrafi poprawnie zinterpretować podstawowe elementy prostego tekstu źródłowego z zakresu problematyki omawianej na zajęciach.

Korzysta z bibliotek naukowych i zasobów internetowych, ale nie odnosi się wystarczająco krytycznie do znalezionych tam źródeł wiedzy.

Potrafi zająć stanowisko w sprawach spornych, dyskutowanych w historiografii powołując się na podstawowe argumenty jednej ze stron.

Ocena dobra

Student posiada usystematyzowaną wiedzę ogólną w zakresie historii politycznej, gospodarczej, społecznej, historii kultury i historii religii Polski w XIX wieku, dobrze zna faktografię.

Dobrze zna główne kierunki rozwoju badań historycznych nad XIX wiekiem w Polsce, potrafi wymienić wybitnych badaczy i ich dzieła oraz najważniejsze spory dotyczące tej epoki wraz z określeniem stanowisk.

Potrafi poprawnie zinterpretować podstawowe elementy różnego typu tekstów źródłowych z zakresu problematyki omawianej na zajęciach.

Korzysta z bibliotek naukowych i zasobów internetowych, potrafi selekcjonować informacje i ustalić hierarchię ich ważności.

Potrafi zająć stanowisko w sprawach spornych, dyskutowanych w historiografii z podaniem argumentów merytorycznych; uzasadnić swoje opinie i oceny.

Ocena bardzo dobra

Posiada szeroką i usystematyzowaną wiedzę ogólną w zakresie historii politycznej, gospodarczej, społecznej, historii kultury i historii religii Polski w XIX wieku, bardzo dobrze zna faktografię, potrafi dokonać porównań.

Bardzo dobrze zna główne kierunki rozwoju badań historycznych nad XIX wiekiem w Polsce, potrafi scharakteryzować wybitnych badaczy i ich dzieła oraz najważniejsze spory dotyczące tej epoki wraz z określeniem stanowisk.

Potrafi samodzielnie dokonać analizy i interpretacji różnego typu tekstów źródłowych z zakresu problematyki omawianej na zajęciach.

Korzysta w sposób w pełni kompetentny z bibliotek naukowych i zasobów internetowych, wybiera najbardziej wartościowe opracowania, potrafi selekcjonować informacje i ustalić hierarchię ich ważności.

Potrafi zająć stanowisko w sprawach spornych, dyskutowanych w historiografii z podaniem argumentów merytorycznych i w oparciu o rzetelną wiedzę historyczną; uzasadnić swoje opinie i oceny; integrować wiedzę z różnych obszarów badawczych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
A. Chwalba, Historia Polski 1795-1918, Kraków 2000.
K. Groniowski, J. Skowronek, Historia Polski 1795-1914, Warszawa 1987 i nast.
S. Kieniewicz, Historia Polski 1795-1918, Warszawa 1987 i nast.
M. Kukiel, Dzieje Polski porozbiorowe 1795-1921, Londyn 1961 i nast.
J. Skarbek, W dobie rozbiorów i braku państwowości (1772-1918), w: J. Kłoczowski, L. Müllerowa, J. Skarbek, Zarys dziejów Kościoła katolickiego w Polsce, Kraków 1986, s. 147-289.
P. Wandycz, Pod zaborami 1795-1918, Warszawa 1994.
H. Wereszycki, Historia polityczna Polski 1864-1918, Wydanie drugie poprawione i rozszerzone, wyd. 2, Paryż 1979.
J. Zdrada, Historia Polski 1795-1914, Warszawa 2007.
Literatura uzupełniająca
J. Czuby, Księstwo Warszawskie (1807-1815), Warszawa 2011.
W. Zajewski, Powstanie listopadowe 1830-1831, Warszawa 1998 (lub późniejsze wydania).
S. Kalembka, Wielka Emigracja. Polskie wychodźstwo polityczne w latach 1831-1862, Warszawa 1971, 2

wyd. Toruń 2003.

T. Łepkowski, Polska - narodziny nowoczesnego narodu 1764-1870, Warszawa 1967; 2 wyd. Poznań 2003.

P. Jasienica, Dwie drogi, Warszawa 1988.

Polska XIX wieku. Państwo, społeczeństwo, kultura, red. S. Kieniewicz, Warszawa 1986.

S. Kieniewicz, Dramat trzeźwych entuzjastów. O ludziach pracy organicznej, Warszawa 1967.

L. Trzeciakowski, Pod pruskim zaborem 1850-1918, Warszawa 1973.

J. Molenda, Piłsudczycy a narodowi demokraci 1908-1918, Warszawa 1980.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Imperia europejskie i ikony dyplomacji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The European empires and virtuosos of diplomacy
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Barańska
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	4	2

Wymagania wstępne	Wiedza o historii powszechnej XIX wieku na poziomie szkoły średniej.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie studentów z faktografią niezbędną do zrozumienia ewolucji stosunków międzynarodowych w XIX wieku.
2. Przybliżenie wybitnych jednostek ze świata polityki i dyplomacji.
3. Rozwijanie umiejętności samodzielnego i krytycznego myślenia o polityce i stosunkach między państwami.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę o stosunkach międzynarodowych, systemach politycznych, dyplomacji europejskiej oraz jej najwybitniejszych przedstawicielach w okresie od rewolucji francuskiej do I wojny światowej, pogłębioną przez samodzielną lekturę.	K_W04, K_W10
W_02	Zna i rozumie metody analizy, interpretacji i oceny systemów politycznych właściwych dla omawianej epoki historycznej.	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi świadomie posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, używa poprawnej terminologii naukowej.	K_U04
U_02	Potrafi przeprowadzić krytyczną analizę mechanizmów dyplomacji i polityki międzynarodowej z uwzględnieniem kontekstu historyczno-kulturowego.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Interesuje się aktualnymi wydarzeniami politycznymi w kraju i na świecie.	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia dotyczą dyplomacji, stosunków między państwami i narodami oraz przemian porządku politycznego w Europie od rewolucji francuskiej do I wojny światowej. Omawiane są: konstrukcja i dekonstrukcja imperium napoleońskiego, system wiedeński, Święte Przymierze, kongresy międzynarodowe, wpływ ruchów narodowościowych i zjednoczeniowych na sytuację polityczną, kwestia bałkańska i turecka w polityce europejskiej, najważniejsze konflikty zbrojne, rywalizacja mocarstw, sprawa polska na arenie międzynarodowej. Jednocześnie studenci zapoznają się z techniką i metodami dziewiętnastowiecznej dyplomacji oraz z postaciami wybitnych monarchów, dyplomatów i mężów stanu, takich jak Charles-Maurice de Talleyrand, Napoleon I, Aleksander I, Klemens von Metternich, Adam Jerzy Czartoryski, Camillo Cavour, Napoleon III, Leon XIII, królowa Wiktoria, Otto von Bismarck, Franciszek Józef.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny Dyskusja	Kolokwium Obserwacja	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwersatoryjny Dyskusja	Kolokwium Obserwacja	Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa

Zaliczenie odbywa się w formie ustnego kolokwium, którego zakres obejmuje treści omawiane na wykładzie i pięć lektur:

1. P. Wandycz, Pax Europea. Dzieje systemów międzynarodowych w Europie 1815-1914, Kraków 2003.
2. W. Zajewski, Kongres wiedeński i Święte Przymierze, w: Europa i świat w epoce restauracji, romantyzmu i rewolucji 1815-1849, red. W. Zajewski, t. I, Warszawa 1991, s. 20-69.

ALBO

H. Wereszycki, Sprawa polska w XIX wieku, w: Polska XIX wieku. Państwo - społeczeństwo - kultura, red. S. Kieniewicz, Warszawa 1986, s. 122-162.

3. H. Kissinger, Dyplomacja, Warszawa 2009, s. 82-213: dwa wybrane rozdziały.

4 i 5. Dwie wybrane biografie dyplomatów, polityków lub monarchów dziewiętnastowiecznych.

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna: Student nie posiada wystarczającej wiedzy o stosunkach międzynarodowych i systemach politycznych w Europie w omawianym okresie, nie zna podstawowej faktografii, nie potrafi wymienić najwybitniejszych dyplomatów; nie rozumie mechanizmów powstawania i funkcjonowania systemów politycznych i stosunków między państwami w omawianym okresie, nie dostrzega celu i konsekwencji działań dyplomatycznych; nie zna terminologii naukowej, posługuje się wyłącznie językiem potocznym i kolokwialnym; nie potrafi określić własnego stosunku do najważniejszych wydarzeń i zjawisk w polityce międzynarodowej dziewiętnastowiecznej Europy; nie rozpoznaje przyczyn osiągnięć i kryzysów.

Ocena dostateczna: Student potrafi w ogólnych zarysach scharakteryzować europejski system polityczny we wskazanym okresie, wymienić najwybitniejszych dyplomatów; potrafi przedstawić najważniejsze mechanizmy powstawania i funkcjonowania systemów politycznych i stosunków między państwami w omawianym okresie oraz wskazać niektóre konsekwencje działań dyplomatycznych; używa poprawnej terminologii naukowej; potrafi ustosunkować się do najważniejszych wydarzeń i zjawisk w polityce międzynarodowej dziewiętnastowiecznej Europy.

Ocena dobra: Student potrafi scharakteryzować europejski system polityczny we wskazanym okresie, wyjaśnić jego genezę i uwarunkowania, omówić poglądy i działalność najwybitniejszych dyplomatów; potrafi przedstawić mechanizmy powstawania i funkcjonowania systemów politycznych i stosunków między państwami w omawianym okresie oraz wskazać konsekwencje działań dyplomatycznych, ilustrując to

różnymi przykładami; potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, używa poprawnej terminologii naukowej; potrafi ustosunkować się do najważniejszych wydarzeń i zjawisk w polityce międzynarodowej dziewiętnastowiecznej Europy, wskazać przyczyny osiągnięć i kryzysów na wybranych przykładach.

Ocena bardzo dobra: Student potrafi wyczerpująco scharakteryzować europejski system polityczny we wskazanym okresie, wyjaśnić jego genezę i uwarunkowania, omówić poglądy i działalność najwybitniejszych dyplomatów oraz ich ocenę w historiografii; potrafi dokładnie przedstawić różne mechanizmy powstawania i funkcjonowania systemów politycznych i stosunków między państwami w omawianym okresie, wskazać konsekwencje działań dyplomatycznych, ilustrując to przykładami oraz dokonać merytorycznie uzasadnionej oceny; potrafi świadomie posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi, używa poprawnej terminologii naukowej; potrafi ustosunkować się do różnych wydarzeń i zjawisk w polityce międzynarodowej dziewiętnastowiecznej Europy, wskazać kryteria, do jakich się odwołuje, rozpoznać przyczyny osiągnięć i kryzysów.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
N. Davies, Europa, Kraków 1998.
W. Dobrzycki, Historia stosunków międzynarodowych w czasach nowożytnych 1815-1945, Warszawa 1996.
Historia dyplomacji polskiej, red. L. Bazyłow, t. III: 1795-1918, Warszawa 1982.
P. Kennedy, Mocarstwa świata: narodziny, rozkwit, upadek. Przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500-2000, przeł. M. Kluźniak, Warszawa 1994.
H. Kissinger, Dyplomacja, Warszawa 2009.
M. Kukiel, Dzieje polityczne Europy od rewolucji francuskiej, Londyn 1992.
H. Przybylski, Historia dyplomacji, Katowice 2010.
P. Wandycz, Pax Europea. Dzieje systemów międzynarodowych w Europie 1815-1914, Kraków 2003.
Literatura uzupełniająca
A.J. Czartoryski, Rozważania o dyplomacji – M. Kornat, Studium. Reforma dyplomacji i legitymizm narodów, Kraków 2011.
Europa i świat w epoce napoleońskiej, red. M. Senkowska-Gluck, Warszawa 1988.
Europa i świat w epoce restauracji, romantyzmu i rewolucji 1815-1849, red. W. Zajewski, t. I-II, Warszawa 1991.
H.H. Hahn, Dyplomacja bez listów uwierzytelniających. Polityka zagraniczna Adama Jerzego Czartoryskiego 1830-1840, Warszawa 1987.
H. Wereszycki, Sprawa polska w XIX wieku, w: Polska XIX wieku. Państwo - społeczeństwo - kultura, red. S. Kieniewicz, Warszawa 1986, s. 122-162.
Z. Zieliński, Papiestwo i papież dwóch ostatnich wieków, Warszawa 1983.
R.P. Żurawski vel Grajewski, Pojedynek za kulisami wielkiej dyplomacji: Księżna Dorothea Lieven wobec Polski i Polaków, Warszawa 2005 oraz biografie monarchów, dyplomatów i polityków

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dyplomacja w teorii (dyplomaci o swoim zawodzie) i w praktyce (negocjacje i traktaty)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Diplomacy in theory (diplomats about their profession) and in practice (negotiations and treaties)
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Zbigniew Eugeniusz Niebelski
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	4	2

Wymagania wstępne	Wiedza podstawowa z historii XIX w, aktywność na zajęciach
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C.1. Zapoznanie studentów z dyplomacją i stosunkami międzynarodowymi XIX w.
C.2. Zaprezentowanie wybitnych dyplomatów i polityków polskich i europejskich
C.3. Rozwijanie samodzielnego i krytycznego myślenia o stosunkach międzynarodowych i roli nieprzeciętnych dyplomatów w kreowaniu tej przestrzeni

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą terminologii i teorii w zakresie dziejów dyplomacji	K_W03
W_02	Student ma wiedzę o stosunkach międzynarodowych, dyplomacji europejskiej i polskiej oraz jej najwybitniejszych przedstawicielach, pogłębioną przez poznanie źródeł i samodzielną lekturę.	K_W04, K_W10
W_03	Zna i rozumie metody analizy, interpretacji i oceny dyplomacji i dyplomatów politycznych właściwych dla omawianej epoki historycznej.	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) dokonywać analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł dotyczących XIX wiekowej dyplomacji	K_U01
U_02	Student ma podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych koniecznych do prawidłowej analizy źródeł historycznych z XIX wieku	K_U02
U_03	Student potrafi samodzielnie (pod kierunkiem) zdobywać i porządkować wiedzę konieczną do prawidłowego i zgodnego z naukowym warsztatem analizowania i interpretowania źródeł historycznych dotyczących dyplomacji europejskiej w XIX w.	K_U03
U_04	Student potrafi samodzielnie formułować wnioski płynące z analizy źródeł dyplomatycznych i prawidłowo osadzać je w procesie historycznym	K_U07

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Interesuje się aktualnymi wydarzeniami politycznymi w kraju i na świecie	K_K06
K_02	Potrafi rzeczowo i krytycznie analizować wystąpienia publiczne współczesnych polityków i dyplomatów, korzystając z przyswojonej wiedzy o przeszłości	K_K10

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia dotyczą dyplomacji, dyplomatów, polityków i władców w Europie i Polsce w latach 1795-1918 oraz ich roli w kreowaniu przestrzeni politycznej. Akcent położony na mężów stanu świata, Europy i Polski wpływających na sprawę polską w czasach niewoli narodowej, ich indywidualne przygotowanie do dyplomacji, metody i techniki jej prowadzenia (m.in. Adam Jerzy Czartoryski, Napoleon I, Aleksander I, Klemens von Metternich, Charles-Maurice de Talleyrand, Otto von Bismarck, Franciszek Józef, Woodrow Wilson, Aleksander Wielopolski, Roman Dmowski, Józef Piłsudski). Omawiane są: system wiedeński, Święte Przymierze, kongresy międzynarodowe, sprawa polska na arenie międzynarodowej. Jednocześnie studenci zapoznają się ze źródłami klasycznymi i nowoczesnymi, jak: dokumenty, pamiętniki, prasa, nagrania radiowe i filmowe według wskazanej tematyki i prezentowanych postaci.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca pod kierunkiem lektura	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
W_02	praca pod kierunkiem lektura	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
W_03	praca pod kierunkiem lektura	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu dyskusja	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
U_02	analiza tekstu dyskusja	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
U_03	analiza tekstu dyskusja	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa
U_04	analiza tekstu dyskusja	referat sprawdzian ustny	Konspekty referatów i prezentowanych materiałów, Protokół z oceną Karta zaliczeniowa

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	zaliczenie ustne	Karta zaliczeniowa
K_02	dyskusja	zaliczenie ustne	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena na podstawie obecności na zajęciach, weryfikowanej na podstawie listy obecności (dopuszczalne trzy nieobecności w semestrze), aktywności na zajęciach, poziomu przygotowanego referatu, zapoznania się z literaturą przedmiotu oraz wiedzy na sprawdzianie ustnym;

Ocena niedostateczna: student nie ma podstawowej wiedzy z zakresu omawianych zagadnień, nie zrobił referatu, nie zna literatury przedmiotu;

Ocena dostateczna: student posiada podstawową wiedzę z omawianego zakresu, referat na słabym poziomie, mierna znajomość literatury;

Ocena dobra: student dobrze orientuje się w omawianych zagadnieniach, ma dobrą orientację w literaturze przedmiotu, zaprezentował dobry referat;

Ocena bardzo dobra: student bardzo dobrze zna poruszaną na zajęciach problematykę, zna literaturę i potrafi o niej dyskutować, przygotował bardzo interesujący referat i inteligentnie go zaprezentował.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Czartoryski A.J., Rozważania o dyplomacji – M. Kornat, Studium. Reforma dyplomacji i legitymizm narodów, Kraków 2011.
Przybylski H., Historia dyplomacji, Katowice 2010.
Wandycz P., Pax Europea. Dzieje systemów międzynarodowych w Europie 1815-1914, Kraków 2003.
Davies N., Europa, Kraków 1998.
Historia dyplomacji polskiej, red. L. Bazyłow, t. III: 1795-1918, Warszawa 1982.
Kennedy P., Mocarstwa świata: narodziny, rozkwit, upadek. Przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500-2000, przeł. M. Kluźniak, Warszawa 1994.
Kissinger H., Dyplomacja, Warszawa 2009.
Kukiel M., Dzieje polityczne Europy od rewolucji francuskiej, Londyn 1992.
Dobrzycki W., Historia stosunków międzynarodowych w czasach nowożytnych 1815-1945, Warszawa 1996.
Zieliński Z., Papieństwo i papieże dwóch ostatnich wieków, Warszawa 1983.
Literatura uzupełniająca
Zależnie od dyskutowanej problematyki na zajęciach ustalana z wyprzedzeniem

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Struktury społeczne i religijne na ziemiach polskich w XIX w.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Social and religious structures in Poland in 19th Century
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Witold Matwiejczyk
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
proseminarium	30	4	2

Wymagania wstępne	Podstawy wiedzy z historii XIX wieku, zaliczony przedmiot ze wstępu do badań historycznych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1. Przygotowanie merytoryczne i metodologiczne do samodzielnego napisania pracy licencjackiej
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawowe fakty z historii ziem polskich w XIX w., wyjaśnia pojęcia i terminy z zakresu historii społecznej i religijnej	K_W03
W_02	Student zauważa i rozpoznaje powiązania procesów społecznych z geografią historyczną, geografią kulturową oraz przemianami ustrojowymi na ziemiach polskich	K_W05
W_03	Student zna podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych różnych wytwórców	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi samodzielnie, przy wsparciu opiekuna, za pomocą wskazanych przez niego metod i środków, dotrzeć do fachowej literatury, skorzystać z pomocy internetowych w celu zdobywania i rozwijania umiejętności z zakresu historii społecznej i religijnej	K_U03
U_02	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę, posługiwać się językiem naukowym, operować pojęciami naukowymi z zakresu historii społecznej i religijnej	K_U04
U_03	Student nabywa umiejętność jasnego i logicznego wyrażania swoich myśli, posługuje się argumentami własnymi oraz poglądami innych badaczy. Potrafi przygotować wystąpienie ustne i pisemne w języku polskim. W celu przygotowania wystąpienia wykorzystuje zdobytą już wiedzę oraz różnorodne źródła informacji	K_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi pracować samodzielnie i w zespole, występuje w różnych rolach, jest aktywny i zaangażowany w dyskusję.	K_K03
K_02	Student docenia znaczenie procesów społecznych i różnorodnych uwarunkowań w historii i funkcjonowaniu współczesnych państw europejskich	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie do problematyki badawczej proseminarium i metodyki pracy naukowej. 2. Praktyczna orientacja w dostępnych źródłach wiedzy historyka a. Biblioteki (rodzaje, struktura, katalogi, zbiory specjalne itd.) b. Kompendia wiedzy (Encyklopedie, słowniki, mapy, bibliografie, bazy danych). c. Archiwa (rodzaje, zasoby, struktura, orientacja w zespołach) d. Wirtualny świat wiedzy i nauki (katalogi komputerowe, bazy danych itp.) 3. Źródła historyczne - definicje i praktyczne przykłady. 4. Krytyka zewnętrzna i wewnętrzna źródeł. 5. Temat pracy naukowej. a. analiza tematu- terminy, definicje, założenia wstępne b. cel i metoda pracy c. ramy chronologiczne i zakres terytorialny pracy d. stan badań – analiza literatury przedmiotu e. konstrukcja pracy f. wykorzystanie nauk pomocniczych historii XIX i XX wieku do analizy źródeł i konstrukcji pracy.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Referat Dyskusja Esej	Obserwacja praca pisemna	Oceniona praca pisemna
W_02	Referat Dyskusja	Obserwacja	Oceniona praca pisemna
W_03	Referat Dyskusja	Obserwacja	Oceniona praca pisemna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja praca pisemna	Obserwacja praca pisemna	Oceniona praca pisemna
U_02	Dyskusja praca pisemna	Obserwacja praca pisemna	Oceniona praca pisemna
U_03	Dyskusja praca pisemna	Obserwacja praca pisemna	Oceniona praca pisemna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca pisemna	praca pisemna	Oceniona praca pisemna
K_02	praca pisemna	praca pisemna	Oceniona praca pisemna

VI. Kryteria oceny, uwagi

Samodzielne przygotowanie recenzji historycznej (25%), samodzielne przygotowanie eseju historycznego (25%), samodzielne przedstawienie tematu pracy wraz jego analizą (25%), aktywny udział w zajęciach (25%)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Literatura szczegółowa dla każdego tematu ustalana jest z prowadzącym indywidualnie przez uczestników seminarium, stosownie do wybranych tematów przyszłych prac licencjackich
Literatura uzupełniająca
Arnold J.M., Historia. Bardzo krótkie wprowadzenie, przekł. J. Jaworska, Warszawa 2001; Bloch M., Pochwała historii czyli o zawodzie historyka, tłum. W. Jedlicka, Warszawa 1960 (wyd. 2, Kęty 2010); Carr E.H., Historia. Czym jest, przeł. Piotr Kuć. Poznań 1999; Handelsman M., Historyka. Zasady metodologii i teorii poznania historycznego. Podręcznik dla szkół wyższych, wyd. 3, oprac. P. Węcowski, Warszawa 2010; Kościałkowski S., Historyka. Wstęp do studiów historycznych, Londyn 1954; Pawlak M., Serczyk J., Podstawy badań historycznych. Skrypt dla studentów I roku historii, wyd. 7, Bydgoszcz 1999; Swieżawski A., Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych, Częstochowa 2001; Topolski J., Wprowadzenie do historii, Poznań 1998.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Archiwalne pomoce ewidencyjno-informacyjne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Archival Inventories and Finding Aids
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Robert Derewenda
---	------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	4	1

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu archiwistyki. Zainteresowanie problematyką archiwistyki.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Na wykładzie słuchacze zapoznają się z głównymi pomocami ewidencyjno-informacyjnymi wykorzystywanymi do opisu zasobu archiwalnego, przede wszystkim zaś ze spisami zdawczo-odbiorczymi, inwentarzem archiwalnym, katalogiem archiwalnym, skorowidzami archiwalnymi (indeks, repertorium, sumariusz) oraz przewodnikami i informatorami o archiwach i ich zasobach. Na wykładzie omawia się wstępnie komputerowe pomoce archiwalne dostępne w Internecie [bazy danych]. Słuchacze powinni znać zastosowanie różnych form opisu archiwalnego i zasad decydujących o wykorzystaniu takiej a nie innej pomocy ewidencyjnej. Ponadto studenci powinni umieć odróżnić i opisać każdą stosowaną w archiwistyce pomoc kancelaryjną i archiwalną, a także określić charakterystyczne cechy każdej z nich. Powinni również posiadać wiedzę umożliwiającą wybór konkretnej pomocy ewidencyjno-informacyjnej do opisu różnorodnego zasobu archiwalnego.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student odróżnia różne pomoce ewidencyjno-informacyjne, zna i rozumie możliwości ich wykorzystania w archiwach i kancelariach	K_W01
W_02	Student zna podstawową terminologię archiwalną zwłaszcza w zakresie różnorodnych pomocy archiwalnych i kancelaryjnych	K_W02
W_03	Student zna główne reguły tworzenia pomocy ewidencyjnych służących pracy w kancelarii i archiwum	K_W03
W_04	Student ma wiedzę na temat gromadzenia, przechowywania, opracowywania i udostępniania zasobu archiwalnego	K_W04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Ewidencja w kancelarii, ewidencja w archiwum, pomoce kancelaryjne, pomoce archiwalne, inwentarz, archiwalny, skorowidze archiwalne, katalog archiwalny, przewodnik po archiwum, przewodnik po zasobie archiwalnym, informator archiwalny, archiwalne bazy danych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Prezentacja PowerPoint Dyskusja	Test na Moddle	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Prezentacja PowerPoint Dyskusja	Test na Moddle	Karta zaliczeniowa
W_03	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Prezentacja PowerPoint Dyskusja	Test na Moddle	Karta zaliczeniowa
W_04	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Prezentacja PowerPoint Dyskusja	Test na Moddle	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi.

Ocena niedostateczna: student nie zna podstawowych pomocy ewidencyjno-informacyjnych.

Ocena dostateczna: student zna tylko niektóre pomoce ewidencyjno-informacyjne stosowane w archiwach.

Ocena dobra: student zna pomoce ewidencyjno-informacyjne stosowane w archiwach, potrafi je scharakteryzować i wskazać przydatność pod kontem ewidencji archiwalnej i kwerendy.

Ocena bardzo dobra: student dokładnie charakteryzuje poszczególne pomoce ewidencyjno-informacyjne stosowane w archiwach. Potrafi wskazać ich przydatność i sposób prowadzenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	5

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Metodyka pracy archiwalnej, red. S.Nawrocki, S.Sierpowski, Poznań 1995; H.Robótka, B.Ryszewski, A.Tomczak, Archiwistyka, Warszawa 1989; Cz.Kolarz, Archiwa zakładowe i składnice akt, Bydgoszcz 2001; Kancelaria i archiwum zakładowe. Podręcznik, Warszawa 2001; H.Robótka, Opracowanie i opis archiwaliów, Toruń 2010
Literatura uzupełniająca
Zarządzenie Nr 7 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie ewidencjonowania zasobu archiwalnego w archiwach państwowych, w: https://archiwa.gov.pl/pl/706-akty-normatywne-naczelnego-dyrektora-archiwow-panstwowych Archiwistyka społeczna, pod red. K. Ziętał, Warszawa 2012

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Informatyka archiwalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Archival informatics
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Rachwał
---	---------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	IV	1

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zajęcia mają na celu ukazanie współczesnej archiwistyki jako dyscypliny powiązanej z technologią informatyczną. Słuchacze powinni zdać sobie sprawę, iż gromadzenie i udostępnianie informacji w tradycyjny sposób nie spełnia już wymaganych oczekiwań. Punktem odniesienia dla młodego archiwisty powinno być więc nie tylko tradycyjne archiwum, ale także nowoczesne techniki gromadzenia, przechowywania i udostępniania wszelkich danych o charakterze archiwalnym.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna w zaawansowanym stopniu podstawowe metody i informatyczne narzędzia właściwe warsztatowi archiwisty	K_W04
W_03	Student zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	K_W06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Informatyka archiwalna – zarys problematyki (1h) Archiwum elektroniczne. Cyfrowa informacja (jak widzi komputer - system binarny). Rozwój informatycznych pomocy archiwalnych. Digitalizacja materiałów tradycyjnych. Archiwizacja materiałów cyfrowych. • Nośniki danych archiwalnych (3h) Nośniki danych w perspektywie techniczno- historycznej (karty perforowane, taśmy magnetyczne, dyski magnetyczne, dyski wymienne, pamięć optyczna). Przyszłość nośników informacji. Trwałość nośników tradycyjnych i dokumentów cyfrowych. • Sprzęt służący do digitalizacji (2h). Parametry i dobór sprzętu. • Popularne formaty plików - charakterystyka i właściwości (3h) Dokumenty tekstowe, arkusze kalkulacyjne, bazy danych, pliki graficzne (formaty rastrowe, formaty wektorowe), pliki muzyczne, pliki wideo. Odświeżanie i kodowanie danych w plikach (migracja i emulacja). • Dokument elektroniczny (1h) Polskie i obce systemy zarządzania dokumentacją. Język oznaczania (mark-up languages) formatów opisu. Tworzenie metadanych. • Bazy danych Naczelne j Dyrekcji Archiwów Państwowych (1h) Zawartość i sposoby wyszukiwania. SEZAM. IZA. PRADZIAD. ELA.

- Powstanie i działalność Narodowego Archiwum Cyfrowego (1h)
Korzystanie ze zbiorów NAC. Projekt: ZoSIA, masowa digitalizacja mikrofilmów.
- Wybrane archiwa i biblioteki cyfrowe (2h)
Genealogiczna baza danych mormonów. INED. Projekt Gutenberg. Europeana. Polskie biblioteki cyfrowe.

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny/ konwersatoryjny	Zaliczenie pisemne	Oceniony test
W_02	Wykład konwencjonalny/ konwersatoryjny	Zaliczenie pisemne	Oceniony test

VI. Kryteria oceny, wagi...

Student potrafi definiować terminy związane z archiwum cyfrowym. Wie na czym polega i czemu ma służyć digitalizacja materiałów archiwalnych. Posiada wiedzę na temat technicznych parametrów urządzeń potrzebnych do digitalizacji i archiwizacji dokumentów. Zna najczęściej używane formaty zapisu danych, potrafi także wskazać ich wady i zalety. Umie ocenić zalety i wady nośników informacji. Potrafi porównać trwałość nośników tradycyjnych i dokumentów cyfrowych. Ma wiedzę na temat powstania i działalności Narodowego Archiwum Cyfrowego. W swobodny sposób eksploatuje dane w nim zawarte. Potrafi omówić zawartość oraszać umie swobodnie korzystać z zasobów wybranych archiwów i bibliotek cyfrowych świata.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Januszko-Szakiel, Archiwistyka cyfrowa. Długoterminowa ochrona dziedzictwa nauki i kultury, Warszawa 2017.
Literatura uzupełniająca
W. Chorążyczewski, Metodologia archiwistyki. Archiwistyka między nauką a refleksją, w: Toruńskie Konfrontacje Archiwalne, t.1. Archiwistyka na uniwersytetach. Archiwistyka w archiwach, red. W. Chorążyczewski, A. Rosa, Toruń 2009, s. 191-202.
W. Kwiatkowska, Budowa elektronicznego systemu informacji archiwalnej w Polsce. Stan obecny i perspektywy, - Archiwista Polski, 2007, nr 2, s. 81-91.
www.archiwa.gov.pl
www.archiwistyka.pl

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Aplikacje biurowe-edytory tekstu
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Office suits – Text Editors
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia 1 stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Nowicki
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
laboratorium	30	4	2

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość komputera
-------------------	--------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: nabycie umiejętności wykorzystywania możliwości edytora tekstowego w pracy archiwisty

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawowe zasady działania edytorów tekstu oraz możliwości ich wykorzystania w kancelarii i archiwum	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wykorzystać różne kanały i techniki komunikacyjne, umie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych funkcji i formuł edytora tekstu	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do zasięgania i uwzględniania opinii opiekuna w celu rozwiązania zadań z edytora	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie ćwiczeń student poznaje przede wszystkim oprogramowanie MS Word: poznanie i użycie różnych funkcji aplikacji, formatowanie tekstu, tworzenie i użycie tabel, zagnieżdżanie wykresów, filtrowanie, wyszykowanie, korekta, korespondencja seryjna.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych Test	Test Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych Test	Test Karta zaliczeniowa

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda obserwacji uczestniczącej	Obserwacja	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wag

F1: kontrola obecności [25%]

F2: aktywna praca podczas zajęć [25%]

F3: test na ocenę [50%]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	20

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zasoby internetowe i pomoc programu MS Word: www.support.office.com/pl-pl/word

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Objazd naukowy (jedno z archiwów lokalnych, 3 godz.)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Scientific Tour
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	Studia I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Grzegorz Bujak
---	----------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
zajęcia terenowe	3	4	1

Wymagania wstępne	wybór specjalizacji archiwistyka i zarządzanie dokumentacją
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem zajęć jest wyjazd do jednego z archiwów lokalnych, by zapoznać się z organizacją, zasobem archiwalnym lub ofertą edukacyjną

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne związane archiwistyką z pracownikami polskiej służby archiwalnej, potrafi wziąć udział w dyskusji ze specjalistami wykorzystując terminologię stosowaną w archiwistyce	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy z zakresu archiwistyki i krytycznego odbioru treści dotyczących zagadnień archiwistyki.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia obejmują prelekcje pracowników danej jednostki na tematy związane z odwiedzaną instytucją (jej historia, zadania, zasób) lub dotyczące problematyki, którą zajmuje się polska służba archiwalna (nadzór nad narastającym zasobem, gromadzenie archiwaliów, przechowywanie, udostępnianie, kompetencje archiwów, dokument elektroniczny i jego cechy, zarządzanie dokumentacją elektroniczną i aplikacje służące zarządzaniu w kancelarii i archiwum.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda obserwacji uczestniczącej Dyskusja	Obserwacja	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie bez oceny na podstawie udziału w zajęciach i aktywnego udziału w dyskusji ze specjalistami.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	3
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	0

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Archiwa państwowe w Polsce. Przewodnik po zasobach, opr. A. Biernat, A. Laszuk, Warszawa 1998; Archiwa w Polsce. Informator adresowy, Warszawa 1996. + strona internetowa wybranej placówki.
Literatura uzupełniająca
brak

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dydaktyka nauczania historii w szkole podstawowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Didactics of history in primary school
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Szady
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	4	3

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza o zawodzie nauczyciela
-------------------	--------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Zapoznanie z problematyką szkolnej edukacji historycznej
C2: Praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu dydaktyki historii	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada podstawowe umiejętności zawodowe, obejmujące formułowanie, analizę i rozwiązywanie problemów z jakimi spotka się w pracy zawodowej	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela historii	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Organizacja systemu szkolnego, zarządzania centralnego, społecznego i nadzoru pedagogicznego nad oświatą; Dokumenty i akty prawne obowiązujące w oświacie polskiej;. Nauczyciel i jego awans zawodowy; Szkoła jako instytucja; Podstawa programowa i programy nauczania; Podręczniki szkolne, poradniki metodyczne, pakiety edukacyjne; Cele nauczania historii; Lekcja, budowa lekcji i typy lekcji; Metody nauczania
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny

VI. Kryteria oceny

Ocena niedostateczna: brak wiedzy, umiejętności i świadomości specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; Ocena dostateczna: wybiórcza wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; ocena dobra: podstawowa wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; ocena bardzo dobra: pełna wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Bieniek, Dydaktyka historii, Olsztyn 2007; E., Konieczna-Śliwińska D, Roszak S., Edukacja historyczna w szkole, teoria i praktyka, Warszawa 2009; A. Zielecki, Wprowadzenie do dydaktyki historii, Kraków 2007
Literatura uzupełniająca
Owczarska B., Ja i mój uczeń pracujemy aktywnie, Kielce 2000; Dzierzgowska I., Jak uczyć metodami aktywnymi, Warszawa 2007; Kruszewski K., Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, T. 1; . Konarzewski K., Sztuka nauczania. Szkoła, T. 2, Warszawa 2005; Dzierzgowska I., Wspinaczka po stopniach awansu, cz. 1-4, Warszawa 2008

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dydaktyka nauczania historii w szkole podstawowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Didactics of history in primary school
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Szady
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	4	4

Wymagania wstępne	Podstawowe wiadomości z organizacji szkolnictwa i edukacji
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie z problematyką dydaktyki szczegółowej historii
Przygotowanie praktyczne studentów do pracy w zawodzie nauczyciela historii w szkole podstawowej
Rozwijanie postawy samokształceniowej w obszarze dydaktyki

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zakres treściowy właściwy dla dydaktyki szkoły podstawowej	K_W03
UMIĘTNOŚCI		
U_01	Samodzielne budowanie konspektu lekcji historii w szkole podstawowej	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wyrabianie poczucia misji zawodu nauczyciela historii szkoły podstawowej	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Recenzowanie programów, podręczników i poradników metodycznych obowiązujących w bieżącym roku; Organizacja systemu nauczania; Taksonomia celów; Kryteria doboru treści; Realizacja zasad nauczania; Ogniwa i typy lekcji; Dobór metod kształcenia historycznego; Wykorzystanie środków dydaktycznych
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach (lidera, sprawozdawcy, uczestnika)	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi

niedostateczna: brak wiedzy z dziedziny dydaktyki historii, brak umiejętności samodzielnego tworzenia narzędzi dydaktycznych, brak świadomości misji zawodu

dostateczna: wybiórczy zakres merytoryczny z dziedziny dydaktyki, częściowo poprawne konstruowanie narzędzi dydaktycznych, minimalne poczucie potrzeby samokształceniowej

dobra: podstawowe dane z dziedziny dydaktyki, poprawne konstruowanie narzędzi dydaktycznych w oparciu o wzorcowe ramy działania; poczucie misji zawodu

bardzo dobra: wyczerpująca wiedza z dziedziny dydaktyki i aktualnych problemów oświatowych; samodzielne i kreatywne konstruowanie narzędzi dydaktycznych; pełna świadomość poczucia misji zawodu wraz z tworzeniem programu własnego rozwoju zawodowego

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bieniek M., Dydaktyka historii, Olsztyn 2007; Chorąży E., Konieczna-Śliwińska D, Roszak S., Edukacja historyczna w szkole, teoria i praktyka, Warszawa 2009; Maternicki J., Majorek C., Suchoński A.. Dydaktyka historii; Warszawa 1993; Współczesna dydaktyka historii. Zarys encyklopedyczny, red. J. Maternicki, Warszawa 2004; Zielecki A., Wprowadzenie do dydaktyki historii, Kraków 2007
Literatura uzupełniająca
Niemierko B., Między oceną szkolną a dydaktyką, Warszawa 1991; Kruszewski K., Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, T. 1; . Konarzewski K., Sztuka nauczania. Szkoła, T. 2, Warszawa 2005;; Arends R.I., Uczymy się nauczać, Warszawa 1995; Dziedzic A., Kozłowska W., Drama na lekcjach historii, Warszawa 1998; Encyklopedia pedagogiczna, red. W. Pomykało, Warszawa 1993; Paner A., Kosznicki M., Metody wprowadzania, utrwalania i kontroli nowego materiału na lekcjach historii, Gdańsk 2003 oraz programy, podręczniki, materiały dydaktyczne aktualne w roku szkolnym