

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia powszechna XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	World History of the 20 th Century
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Rafał Wnuk
---	------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	5	4

Wymagania wstępne	Dobra, utrwalona znajomość historii Europy w XIX wieku
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C.1: Zapoznanie studenta z dziejami politycznymi.
C.2: Przedstawienie cech charakterystycznych przemianami społecznymi, kulturowymi, wyznaniowymi i gospodarczymi.
C.3: Omówienie nowych, typowych dla XX wieku zjawisk, jak upowszechnienie się państw narodowych, pojawienie się społeczeństw masowych, totalitaryzm, zimna wojna, dekolonizacja itp.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma opanowaną i uporządkowaną wiedzę podstawową dotyczącą historii powszechnej XX wieku	K_W01
W_02	Student zna podstawową terminologię dotyczącą kluczowych wydarzeń XX wieku	K_W02
W_03	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu historii powszechnej XX wieku	K_W03
W_04	Student ma podstawową wiedzę o powiązaniach historii i jej dyscyplin z innymi naukami humanistycznymi	K_W05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Przyczyny, przebieg i skutki I wojny światowej 2. Kształtowanie się ładu wersalsko-ryskiego 3. Powstanie w Europie państw totalitarnych (Rosja Radziecka, faszystowskie Włochy, nazistowska III Rzesza), w Azji zaś militarystycznej Japonii 4. Stany Zjednoczone w okresie międzywojennym 5. Wielki kryzys 6. Przemiany społeczne, kulturowe i gospodarcze w okresie międzywojennym 7. Przyczyny, przebieg i skutki II wojny światowej 8. Zagłada Żydów 9. Powojenny podział świata 10. Powojenna dekolonizacja i powstanie państwa Izrael 11. Zimna wojna 12. „Gorące” fronty zimnej wojny (Korea, Wietnam, Kuba, Afganistan itp.)

13. Przemiany społeczne, kulturowe i gospodarcze po II wojnie światowej
14. Świat między odprężeniem a wyścigiem zbrojeń
15. Procesy integracyjne w Europie Zachodniej
16. Zmiany polityczne i gospodarcze w Azji, ze szczególnym uwzględnieniem Chin i Japonii
17. Państwa bloku wschodniego – najważniejsze problemy polityczne i społeczne
18. Rozpad Związku Radzieckiego i jego skutki
19. Wojna w Jugosławii
20. Koniec świata dwubiegunowego, kształtowanie się nowego, globalnego ładu politycznego i gospodarczego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta zaliczeniowa
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta zaliczeniowa
W_04	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...

Zaliczenie wykładu odbywa się na podstawie obecności na zajęciach oraz egzaminu ustnego obejmującego zakresu wykładu

Ocena niedostateczna: student nie zna omawianej na wykładzie problematyki, nie umie przedstawić najważniejszych wydarzeń, ich przyczyn i skutków, nie posługuje się terminologią naukową, nie umie przedstawić własnego stosunku do omawianych zagadnień;

Ocena dostateczna: student potrafi w sposób ogólny przedstawić problematykę wykładu, dostrzega zależności przyczynowo-skutkowe, posługuje się terminologią naukową, potrafi się ustosunkować do najważniejszych omawianych wydarzeń,

Ocena dobra: student potrafi przedstawić problematykę wykładu. oraz przeanalizować zależności przyczynowo-skutkowe, posługuje się poprawnie terminologią naukową i podstawowymi ujęciami teoretycznymi, potrafi przedstawić swój stosunek do omawianych faktów,

Ocena bardzo dobra: student w sposób wyczerpujący przedstawia problematykę wykładu, umie przeanalizować i właściwie uargumentować zależności przyczynowo-skutkowe, posługuje się swobodnie terminologią naukową i świadomie wybranymi ujęciami teoretycznymi, potrafi przedstawić swój stosunek do omawianych zagadnień wraz z właściwą argumentacją.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Wojciech Roszkowski, <i>Półwiecze, Historia polityczna świata po 1945 roku</i> , Warszawa 1998
Tony Judt, <i>Powojnie, Historia Europy od roku 1945</i>
Tomasz Schramm, <i>Historia Powszechna. Wiek XX</i> , Poznań 2008
Paul Kennedy, <i>Mocarstwa świata. Narodziny, rozkwit, upadek. Przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500–2000</i> , Warszawa 1994
Literatura uzupełniająca
Jerzy Holzer, <i>Europa wojen 1914-1945</i> , Warszawa 2008
Jerzy Holzer, <i>Europa zimnej wojny</i> , Kraków 2012
Henry Kissinger, <i>Dyplomacja</i> , Warszawa 1996
Jakub Tyszkiewicz, Edward Czapiewski, <i>Historia powszechna XX wieku</i> , Warszawa 2010

Timothy Snyder, *Skrwawione ziemie. Europa między Hitlerem a Stalinem*, tłum. Bartłomiej Pietrzyk, Warszawa 2011

Michał Haller, *Maszyna i śrubki. Jak hartował się człowiek sowiecki*, Warszawa 2015

Paul Kennedy, *Mocarstwa świata. Narodziny, rozkwit, upadek. Przemiany gospodarcze i konflikty zbrojne w latach 1500–2000*, Warszawa 1994

Raul Hilberg, *Zagłada Żydów Europejskich*, Warszawa 2018.

Michaił Heller, Aleksander Niekricz, *Utopia u władzy. Historia Związku Radzieckiego od potęgi do upadku*, Warszawa 2016

Alan Bullock, *Hitler. Studium tyranii*, Warszawa 2000.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia powszechna XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	World History of 20th Century
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Sabina Bober
---	--------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	5	3

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość historii powszechnej
-------------------	---------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studenta z podstawowymi pojęciami z zakresu historii powszechnej XX w.
C2 -Zachęcenie studenta do stawiania pytań i formułowania tez do dyskusji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę na temat dziejów społecznych, politycznych i religijnych w XX w.	K_W01
W_02	Student zna i rozumie podstawowe metody i analizy źródła różnych wytwórców	K_W02
W_03	Student bezbłędnie potrafi posługiwać się atlasem przy omawianiu zagadnień historycznych.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi zdobywać wiedzę pod kierunkiem prowadzącego zajęcia	K_U02
U_02	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę, operować pojęciami naukowymi z zakresu historii XX w.	K_U05
U_03	Student potrafi współdziałać w zespole pełniąc w nim różne role oraz planować i organizować pracę i wyznaczać priorytety zadań własnych i zespołowych	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student dokonuje samooceny własnych kompetencji i ich doskonalenia oraz krytycznej oceny odbieranych treści	K_K03
K_02	Student uczestniczeniu w działaniach na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w zakresie upowszechniania historii najnowszej swojego kraju oraz historii regionalnej i lokalnej	K_K05
K_03	Student inicjuje działań związane z promowaniem wartości chrześcijańskich i patriotycznych	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Zajęcia organizacyjne, zaprezentowanie literatury przedmiotu
2. Przyczyny wojny domowej w Hiszpanii 1936-1939
3. Powstanie i upadek Republiki Weimarskiej
4. III Rzesza (powstanie i upadek)
5. Problem oceny Piusa XII
6. Wychodźstwo zarobkowe a obecność Polaków w Niemczech w wyniku II wojny światowej
7. Świat po II wojnie światowej (Teheran-Jaлта-Poczdam, powstanie nowych państw, system sprawowania rządów w państwach „za żelazną kurtyną”)
8. Sytuacja Żydów ocalałych z Holocaustu po II wojnie światowej
9. Źródła antysemityzmu w Europie
10. Kościół po II wojnie światowej (papież od Jana XXIII do Jana Pawła II, Kościół wobec nowych wyzwań laickiego świata, reformy)

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Analiza zebranego materiału. Wykład konwersatoryjny, pytania do dyskusji	Referat, dyskusja, kolokwium	Wydruk referatu, raport z zaliczenia pisemnego
W_02	Analiza zebranego materiału. Wykład konwersatoryjny, pytania do dyskusji	Referat, dyskusja, kolokwium	Wydruk referatu, raport z zaliczenia pisemnego
W_03	Analiza zebranego materiału. Wykład konwersatoryjny, pytania do dyskusji	Referat, dyskusja, kolokwium	Wydruk referatu, raport z zaliczenia pisemnego
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca zespołowa, Stawianie pytań	Przedstawienie wspólnych badań na zajęciach, dyskusja	Ocena wystąpienia i pisemnego referatu
U_02	Praca zespołowa, Stawianie pytań	Przedstawienie wspólnych badań na zajęciach, dyskusja	Ocena wystąpienia i pisemnego referatu
U_03	Praca zespołowa, Stawianie pytań	Przedstawienie wspólnych badań na zajęciach, dyskusja	Ocena wystąpienia i pisemnego referatu
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Stawianie pytań, dyskusja	Dyskusja	Dziennik, raport z dyskusji
K_02	Stawianie pytań, dyskusja	Dyskusja	Dziennik, raport z dyskusji
K_03	Stawianie pytań, dyskusja	Dyskusja	Dziennik, raport z dyskusji

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena niedostateczna

(W) brak podstawowej wiedzy w zakresie historii powszechnej XX w.

(U) brak umiejętności zdobywania wiedzy pod kierunkiem prowadzącego zajęcia

ocena dostateczna

(W) Fragmentaryczna wiedza na temat historii powszechnej XX w.

(U) Słaba umiejętność zdobywania wiedzy pod kierunkiem prowadzącego zajęcia

ocena dobra

(W) Podstawowa wiedza z na temat historii powszechnej XX w.

(U) Podstawowa umiejętność samodzielnego zdobywania wiedzy na temat historii powszechnej XX w.

ocena bardzo dobra

(W) Wyczerpująca wiedza na temat historii powszechnej XX w.

(U) Doskonała umiejętność samodzielnego zdobywania wiedzy

Każdy student na pierwszych zajęciach otrzymuje szczegółowy zakres wymagań odnośnie do końcowej oceny (referat, dyskusja, frekwencja i krótkie kolokwium na każdych zajęciach z bieżącego materiału sprawdzające wiedzę, lektura)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	20
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
A. Czubiński, Historia powszechna XX w., Poznań 2006 T. Kotłowski, Historia Republiki Weimarskiej (1919-1933), Poznań 1997 Z. Zieliński, Pius XII – bohater czarnej legendy. W: Katolicyzm – człowiek – polityka, Lublin 2003 T. Segev, Siódmy milion. Izrael - piętno zagłady, W-wa 2012. C. Shindler, Historia współczesnego Izraela, Warszawa 2011 J. Cornwell, Hitler's Pope. The Secret History of Pius XII, Londyn 1999. W. Malendowski, Zimna wojna. Sprzeczności, konflikty i punkty kulminacyjne w radziecko-amerykańskiej rywalizacji, Poznań 1994 Z. Zieliński, Historia Kościoła, Poznań 2007; tenże, Papieństwo i papieże dwóch ostatnich wieków, Poznań 2007
Literatura uzupełniająca
W. Roszkowski, Półwiecze, Historia polityczna świata po 1945 roku, Warszawa 2005 P. Johnson, Historia Żydów, Kraków 2010. H. Salmanowicz, Prusy, dzieje państwa i społeczeństwa, Warszawa 1998. J. Serczyk, Podzielone Niemcy. Przegląd dziejów niemieckich od kapitulacji III Rzeszy do zjednoczenia obu państw niemieckich, Toruń 1993. A. Czubiński, H. Olszewski, Historia powszechna 1939-1945, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia Polski XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Polish history of the 20th century
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mieczysław Ryba
---	-----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	5	4

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza dotycząca historii Polski
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Przedstawienie dziejów narodu i państwa polskiego w XX wieku
C2. Przybliżenie przemian politycznych, kulturowych i gospodarczych tych państw
C3. Zapoznanie studentów z aktualnymi osiągnięciami historiografii w zakresie historii Polski

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu fakty i procesy historyczne dotyczące dziejów Polski w XX wieku	K_W01
W_02	Student zna i główne osiągnięcia polskiej historiografii w zakresie dziejów najnowszych Polski	K_W02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Koncepcje odzyskania niepodległości przed I wojną światową Główne obozy polityczne do 1918 roku Wpływy ideologiczne w społeczeństwie polskim I połowy XX wieku Traktat wersalski i odbudowanie państwa polskiego Wojna polsko-bolszewicka Stosunki polityczne, gospodarcze i społeczne w II Rzeczypospolitej Polska na tle przemian geopolitycznych w okresie międzywojennym Stosunki narodowościowe w II RP Tragedia losów Polski w czasie II wojny światowej Polskie dokonania militarne czasów wojny Rola Kościoła katolickiego w II RP Przejęcie władzy przez komunistów po II wojnie światowej Likwidacja podziemia zbrojnego i opozycji politycznej przez komunistów Polityka prymasa Wyszyńskiego w walce z systemem totalitarnym Opozycja polityczna w PRL Upadek komunizmu
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Prezentacja PowerPoint Dyskusja Lektura	Egzamin ustny	Sprawozdanie z egzaminu ustnego
W_02	Wykład konwencjonalny Wykład konwersatoryjny Prezentacja PowerPoint Dyskusja Lektura	Egzamin ustny	Sprawozdanie z egzaminu ustnego

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna:

Student nie zna i nie rozumie faktów dotyczących dziejów Polski w XX wieku

Student nie zna głównych osiągnięć historiograficznych w zakresie historii Polski

Student nie uczestniczy aktywnie w dyskusjach kończących wykłady

Student nie przeczytał podstawowych lektur

Ocena dostateczna:

Student zna i rozumie tylko część faktów Polski XX wieku

Student zna tylko w podstawowym zakresie historiografię dotyczącą tej problematyki

Student uczestniczy w nielicznych w dyskusjach kończących wykłady

Student zna tylko część podstawowych faktów zawartych w lekturach

Ocena dobra:

Student zna i rozumie większość faktów dotyczących historii Polski XX wieku

Student zna w dobrym stopniu historiografię dotyczącą przedmiotu

Student uczestniczy aktywnie w większości dyskusji

Student zna w dobrym stopniu literaturę przedmiotu

Ocena bardzo dobra:

Student zna i rozumie w pogłębionym zakresie fakty i procesy historyczne dotyczące historii Polski XX wieku

Student bardzo dobrze zna historiografię dotyczącą tej problematyki

Student uczestniczy aktywnie w dyskusjach kończących wykłady

Student zna bardzo dobrze problematykę zawartą w lekturach

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15 (lektura wybranych publikacji z listy lektur)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
W. Roszkowski, Historia Polski 1914-1990, Warszawa 1991.
A. Paczkowski, Pół wieku dziejów Polski 1939-1989, Warszawa 1995.
H. Rolet, Zarys dziejów Polski 1939-1984, Kraków 1994.
A. Dudek, T. Marszałkowski, Walki uliczne w PRL 1956-1980 Kraków 1992
A. Dudek, A. Gryz, Komuniści i Kościół w Polsce (1945-1989), Kraków 2003.
W. Bonusiak, Historia Polski (1944-1989), Rzeszów 2007.
A. Czubiński, Dzieje najnowsze Polski 1944-1989, Poznań 1992.
J. Eisler, Zarys dziejów politycznych Polski 1944-1989, Warszawa 1992.

E. Czackowska, Prymas Wyszyński. Biografia, Kraków 2013.
Literatura uzupełniająca
M. Ryba, Naród a polityka, Lublin 1999. A. Bereza, R. Mojak, W.P. Tekely, A. Wrzyszc, Polska po II wojnie światowej, Lublin 2000. J. Eisler, Marzec 1968 Warszawa 1995. J. Eisler, Grudzień 1970 Warszawa 1995. A.L. Sowa, Od Drugiej do Trzeciej Rzeczypospolitej 1941-2001, Kraków 2002. A. Dudek , Pierwsze lata III Rzeczypospolitej 1989-1995, Kraków 1997. T.G. Ash, Polska Rewolucja .Solidarność 1980-1982 Warszawa 1988

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia Polski XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Poland in the 20th century
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Ewa Rzeczkowska
---	--------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	V	2

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu historii Polski XX wieku
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Ukazanie losów Kościoła katolickiego w Polsce w XX wieku
Przedstawienie przykładów postaw opozycyjnych i oporu społecznego Polaków w XX wieku
Ukazanie roli i znaczenia służb specjalnych w komunistycznej Polsce

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w stopniu zaawansowanym fakty z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki w XX wieku, opozycji i oporu społecznego w okresie PRL, a także rozumie znaczenie służb specjalnych w państwie komunistycznym	K_W01
W_02	Student zna szczegółowo i rozumie wybrane zagadnienia z zakresu historii Kościoła katolickiego w XX wieku, opozycji i oporu społecznego, a także roli służb specjalnych w okresie PRL	K_W02
W_03	Student orientuje się w najnowszych publikacjach z zakresu historii Kościoła katolickiego w XX wieku, opozycji i oporu społecznego, a także roli służb specjalnych w okresie PRL. Student rozumie zmiany, jakie nastąpiły w historiografii po 1989 r.	K_W03
W_04	Student zna i rozumie znaczenie historii Kościoła katolickiego w XX wieku, dziejów oporu społecznego i opozycji w tym stuleciu oraz działalności służb specjalnych na współczesne życie polityczne, społeczne i kulturalne	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi omówić z użyciem fachowych pojęć, nazw instytucji, struktur, które odpowiedzialne były za relacje państwa i Kościoła katolickiego w Polsce w XX wieku. Potrafi wskazać postawy oporu społecznego oraz opozycyjne w Polsce po 1945 r. Potrafi omówić z użyciem fachowej nomenklatury struktury służb specjalnych komunistycznej Polski, które zwalczały Kościół katolicki i opór społeczny i opozycję polityczną.	K_U02
U_02	Student potrafi zabrać głos w dyskusji na temat relacji państwo-Kościół katolicki w XX wieku, opozycji i oporu społecznego w okresie PRL, a także służb specjalnych w państwie komunistycznym	K_U05

U_03	Student potrafi w zespole przygotować w formie referatu/wystąpienia wybrane zagadnienie z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki w XX wieku, opozycji i oporu społecznego w okresie PRL oraz służb specjalnych w państwie komunistycznym	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	W oparciu o poznaną literaturę student krytycznie ocenia działania decyzje, fakty z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki w XX wieku, opozycji i oporu społecznego w okresie PRL oraz służb specjalnych w państwie komunistycznym	K_K03
K_K02	Student jest gotowy do popularyzowania wiedzy z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki w XX wieku, opozycji i oporu społecznego w okresie PRL, a historii służb specjalnych w państwie komunistycznym	K_K05
K_K03	Student jest gotowy do promowania znaczenia i roli Kościoła katolickiego w Polsce, a także kształtowania postaw patriotycznych w oparciu o wiedzę na temat oporu Polaków przeciwko władzy komunistycznej	K-K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Relacje państwo-Kościół w XX wieku
2. Wybrane zagadnienia z zakresu oporu społecznego i opozycji w PRL
3. Wybrane zagadnienia z zakresu historii służb specjalnych w okresie PRL

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny	Karta oceny pracy w grupie, Sprawdzian pisemny
W_02	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny	Karta oceny pracy w grupie, Sprawdzian pisemny
W_03	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny	Karta oceny pracy w grupie, Sprawdzian pisemny
W_04	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny	Karta oceny pracy w grupie, Sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwersatoryjny	Referat	Wydruk/Plik z referatem
U_02	Wykład konwersatoryjny	Referat	Wydruk/Plik z referatem
U_03	Wykład konwersatoryjny	Referat	Wydruk/Plik z referatem
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Praca w grupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_K02	Praca w grupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_K03	Praca w grupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Na ocenę 2

- nie zna i nie rozumie faktów z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- nie zna podstawowych faktów z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- nie zna podstawowej literatury z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- nie zna i nie rozumie znaczenia z Kościoła katolickiego, przykładów oporu i opozycji oraz roli służb specjalnych w Polsce po 1945 r.

Na ocenę 3

- częściowo charakteryzuje fakty z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- popełnia błędy w czasie omawiania podstawowych faktów, wyjaśnia pojęcia i terminy z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r., ale w pewnych obszarach popełnia błędy
- zna częściowo podstawową literaturę z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- w stopniu dostatecznym potrafi dostrzec znaczenia z Kościoła katolickiego, przykładów oporu i opozycji oraz roli służb specjalnych w Polsce po 1945 r., ale wymaga przy tym znacznych wskazówek

Na ocenę 4

- na ogół prawidłowo charakteryzuje fakty z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- poprawnie wymienia podstawowe fakty, wyjaśnia pojęcia i terminy z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.,
- zna podstawową literaturę z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- potrafi dobrze omówić znaczenie Kościoła katolickiego, przykładów oporu i opozycji oraz roli służb specjalnych w Polsce po 1945 r.,

Na ocenę 5

- prawidłowo charakteryzuje fakty z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- bardzo dobrze wymienia podstawowe fakty, wyjaśnia pojęcia i terminy z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.,
- zna literaturę z zakresu relacji państwo-Kościół katolicki, oporu i opozycji oraz służb specjalnych w Polsce po 1945 r.
- bez trudności potrafi omówić znaczenie Kościoła katolickiego, przykładów oporu i opozycji oraz roli służb specjalnych w Polsce po 1945 r.,

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
W. Roszkowski, <i>Najnowsza historia Polski 1980-2002</i> , Warszawa 2003.
Literatura uzupełniająca
A. Dudek, <i>reglamentowana rewolucja. Rozkład dyktatury komunistycznej w Polsce 1988-1990</i> , Kraków 2004.
G. Bujak, <i>Historia Stronnictwa Pracy 1937-1946-1950</i> , Warszawa 1988.
Micewski A. Współrzędzić czy nie kłamać? PAX i ZNAK w Polsce 1945-1976, <i>Paryż 1978</i> .
R. Terlecki, <i>Miecz i tarcza komunizmu. Historia aparatu bezpieczeństwa w Polsce 1944-1990</i> , Kraków 2007.
A. Dudek, R. gryz, <i>Komuniści i Kościół w Polsce 1945-1989</i> , Karków 2006.
Szczegółową literaturę dotyczącą oporu i opozycji w okresie PRL udostępnia prowadzący w zależności od szczegółowej tematyki poruszanej na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Partie i systemy polityczne w XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Political parties and systems in the 20th century
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia 1 stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mieczysław Ryba
---	-----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	5	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Scharakteryzowanie wpływu ideologii na systemy polityczne
C2: Zapoznanie studentów z głównymi nurtami politycznymi świata Zachodu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie przemiany ideologiczno-polityczne w przestrzeni europejskiej	K_W01
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu przemian ideologiczno-politycznych w przestrzeni europejskiej w XX w.	K_W02
W_03	Student zna w zaawansowanym stopniu wybrane elementy z podstaw wiedzy z zakresu historiografii XX w.	K_W03
W_04	Student w zaawansowanym stopniu zna i rozumie podstawowe metody i narzędzia właściwe warsztatowi historyka XX w.	K_W04
W_05	Student rozumie związki między procesami historycznymi w XX w. i powiązania z aktualnymi problemami politycznymi, gospodarczymi i społecznymi	K_W05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Systemy polityczne w Europie przed I wojną światową Przemiany polityczne p I wojnie światowej (upadek monarchii w Europie) Państwa totalitarne w okresie międzywojennym (ZSRR, Niemcy hitlerowskie) Polska i Europa środkowa w okresie międzywojennym – system polityczny „Żelazna kurtyna” – podział polityczny i ideologiczny Europy Procesy integracyjne na wschodzie i zachodzie Starego Kontynentu Marksizm (neomarksizm), liberalizm Rozwój totalitaryzmów w powojennym świecie Główne nurty polityczne w Europie po II wojnie światowej
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa
W_02	Wykład konwencjonalny	Zaliczenie pisemne	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny

- niedostateczny: całkowity brak wiedzy dotyczący partii i systemów politycznych;
- dostateczny: minimalna wiedza tematu oraz minimalna orientacja w specyfice ideologicznych na Starym Kontynencie;
- dobry: szeroka wiedza partii i systemów politycznych oraz rozumienie najważniejszych przemian w tej dziedzinie;
- bardzo dobry: pełna wiedza dotycząca tematyki oraz bardzo dobra znajomość literatury przedmiotu.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
A. Bullock, Hitler – studium tyranii, Warszawa 1997. R. Pipes, Rewolucja rosyjska, Warszawa 1994. H. Kiereś, Trzy socjalizmy, Lublin 2002. W. Bukowski, Moskiewski proces. Dysydent w archiwach Kremla, Warszawa 1998. R. Grunberger, Historia społeczna Trzeciej Rzeszy, Warszawa 1994 N. Werth i in, Czarna księga komunizmu, Warszawa 1999. A. A. Wielomski, Hiszpania Franco, Warszawa 2010; Demokracje zachodnioeuropejskie: analiza porównawcza, pod red. Andrzeja Antoszewskiego i Ryszarda Herbuta, Wrocław 2008 J. Krasuski, Europa zachodnia po II wojnie. Dzieje polityczne, Poznań 1990.
Literatura uzupełniająca
J. Kukułka, Historia współczesna stosunków międzynarodowych. 1945-2000, wyd. Scholar, W-wa 2007. Myśl społeczna i ruchy polityczne współczesnego świata, pod red. Marii Marczewskiej-Rytke, Edwarda Olszewskiego, wyd. Zakamycze, Kraków 2000. (tom 4 Encyklopedii Politologii). Roman Konieczny, Systemy polityczne wybranych demokracji zachodnich [USA, Wlk. Bryt., Francja], Gdańsk 1996. Gordon Smith, Życie polityczne w Europie Zachodniej, wyd. Puls, Londyn-Warszawa 1992 Systemy polityczne wybranych państw, red. K. Wojtaszczyk, wyd. Elipsa, W-wa 2004.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dzieje społeczno-polityczne Europy i świata w XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	European and World History – Politics and Society
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Rafał Wnuk
---	------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
proseminarium	30	2	2

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Przekazanie studentom umiejętności warsztatowych niezbędnych do opanowania umiejętności pisania naukowej pracy historycznej.
C. 2 Zapoznanie studentów z podstawowymi zasadami rzetelności i uczciwości zawodowej związanej z uprawianiem zawodu historyka.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej dotyczącej historii historii powszechnej	K_W02
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody i narzędzia właściwe warsztatowi historyka	K_W04
W_03	Zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji wytworów kultury i stanowiących źródła historyczne	K_W07
W_04	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii i jej dyscyplin z wykorzystaniem różnych źródeł i dyscyplin	K_U01
U_02	Potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i aparatem pojęciowym właściwymi dla historii	K_U02
U_03	Potrafi właściwie dobierać i wykorzystywać metody oraz narzędzia badawcze	K_U03
U_04	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności oraz planować działania dotyczące własnego rozwoju	K_U04
U_05	Posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie historii i jej dyscyplin	

U_06	Posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków	K_U08
U_07	Posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim z zakresu historii i jej dyscyplin dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnorodnych źródeł	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Omówienie warsztatu pracy historyka. 2. Prezentacja podstawowych zasad pisania naukowego tekstu historycznego. 3. Przekazanie umiejętności skutecznego poszukiwania literatury i źródeł niezbędnych do pisania pracy historycznej. 4. Przekazanie umiejętności prawidłowego konstruowania pracy historycznej. 5. Prawidłowa konstrukcja bibliografii, aparatu przypisów.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja, Praca badawcza pod kierunkiem Praca z tekstem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
W_02	Dyskusja, Praca badawcza pod kierunkiem Praca z tekstem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
W_03	Dyskusja, Praca badawcza pod kierunkiem Praca z tekstem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
W_04	Dyskusja, Praca badawcza pod kierunkiem Praca z tekstem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
U_02	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
U_03	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
U_04	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
U_05	Dyskusja	Praca pisemna	Praca proseminaryjna

	Praca badawcza pod kierunkiem		
U_06	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
U_07	Dyskusja Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca proseminaryjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Praca pisemna	Praca proseminaryjna

VI. Kryteria oceny, wagi...

Niezbędnym warunkiem otrzymania przez studenta zaliczenia z zajęć jest napisanie pracy proseminaryjnej. Praca spełniająca w sposób pełny wszystkie wymogi formalne dotyczące konstrukcji, zgodności tytułu z treścią, strony merytorycznej, językowej, oraz dotyczące aparatu przypisów, oraz bibliografii zostaje oceniona jako bardzo dobra (5,0).

Praca nie spełniająca wszystkich wymogów w sposób pełny, ale wypełniająca wymagania z sposób wystarczający zostaje oceniona jako dobra (4,0).

Praca spełniająca wymogi w stopniu minimalnym zostaje oceniona jako dostateczna (3,0).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zróżnicowana w zależności od tytułu pracy pisanej przez studenta.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Materiały do badań nad systemami politycznymi w XX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Materials for the research on the political systems in the 20th century
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Jarosław Rabiński
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	5	2

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie ze specyfiką źródeł historycznych do historii politycznej XX w. (źródła wywołane, źródła audiowizualne)
C2. Zapoznanie z metodami pracy historyka XX w. w kontekście historii politycznej (wywiad, ankieta, wpływ propagandy na źródła XX w.)
C3. Nabycie praktycznej umiejętności konstruowania wywiadu i ankiety.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej dotyczącej historii Polski i historii powszechnej XX wieku	K_W02
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane elementy z podstaw wiedzy z zakresu kultury historiograficznej	K_W03
W_03	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe metody i narzędzia właściwe warsztatowi historyka	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, krytycznie oceniać, selekcjonować, analizować i użytkować informacje z zakresu historii	K_U01
U_02	Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i aparatem pojęciowym właściwymi dla historii	K_U02
U_03	Student potrafi właściwie dobierać i wykorzystywać metody oraz narzędzia badawcze	K_U03
U_04	Student potrafi porozumiewać się w języku polskim z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych oraz stosowaniem specjalistycznej terminologii historycznej	K_U05
U_05	Student potrafi przygotowywać wystąpienia ustne w języku polskim dotyczące zagadnień szczegółowych z historii Polski i powszechnej oraz zagadnień warsztatowych	K_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do dbałości o dorobek i tradycję zawodu historyka	K_K01
K_02	Student jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodu historyka i standardów etycznych prowadzenia badań naukowych	K_K02
K_03	Student jest gotów do krytycznej oceny i interpretacji faktów i procesów historycznych na podstawie uzyskanej kultury historiograficznej	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1.	Specyfika systemów politycznych XX w. – typologia, terminologia, uwarunkowania społeczne, geograficzne i chronologiczne, kontrowersje
2.	Specyfika źródeł historycznych/materiałów do analizy systemów politycznych XX w.
3.	Specyfika relacji/wspomnień/wywiadów (opublikowanych/nieopublikowanych/wywołanych)
4.	Źródła wywołane: wywiad – blok zajęć poświęconych analizie wywiadu/relacji w oparciu o trzy zasadnicze czynniki: badacz, respondent, narzędzie badawcze. Analiza wywiadu/relacji/wspomnień
5.	Źródła wywołane: ankieta – blok zajęć poświęconych analizie ankiety: typologia pytań, budowa kwestionariusza, najczęstsze błędy
6.	Źródła z zasobu Instytutu Pamięi Narodowej – specyfika materiałów wytworzonych przez organy aparatu bezpieczeństwa PRL, III Rzeszy, ZSRR
7.	Wpływ propagandy na materiały/źródła historyczne XX w. – pojęcie propagandy, jej metody, techniki, zasady, narzędzia
8.	Film jako źródło historyczne do badania dziejów XX w. w kontekście systemów politycznych – typologia, budowa, zagadnienia związane z krytyką wewnętrzną i zewnętrzną źródła
9.	Film dokumentalny jako źródło do badania systemów politycznych XX w. – analiza konkretnych przykładów filmów dokumentalnych różnego typu
10.	Film fabularny jak źródło do badania systemów politycznych XX w. - analiza konkretnych przykładów filmów dokumentalnych różnego typu
11.	Kategoria reportażu jako specyficznego typu źródła audiowizualnego

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny Wykład problemowy Analiza tekstu Analiza źródła audiowizualnego Projekt Lektury Dyskusja	Kolokwium Przeprowadzony wywiad/ankieta Zaliczenie ustne	Sprawdzone i ocenione kolokwium Sprawdzony i oceniony wywiad/ankieta Raport z zaliczenia ustnego
W_02	Wykład konwersatoryjny Wykład problemowy Dyskusja Praca pod kierunkiem Analiza tekstu	Kolokwium Zaliczenie ustne	Sprawdzone i ocenione kolokwium Raport z zaliczenia ustnego
W_03	Wykład konwersatoryjny Wykład problemowy Analiza tekstu Analiza źródła audiowizualnego Projekt Lektury	Kolokwium Przeprowadzony wywiad/ankieta Zaliczenie ustne	Sprawdzone i ocenione kolokwium Sprawdzony i oceniony wywiad/ankieta Raport z zaliczenia ustnego

	Dyskusja		
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium	Sprawdzone i ocenione kolokwium
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie ustne	sprawozdanie
U_03	Ćwiczenia praktyczne Projekt	Przeprowadzony wywiad/ankieta Kolokwium	Sprawdzony i oceniony wywiad/ankieta Sprawdzone i ocenione kolokwium
U_04	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie ustne Kolokwium	Sprawozdanie Sprawdzone i ocenione kolokwium
U_05	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie ustne	sprawozdanie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja Praca pod kierunkiem Lektury	Zaliczenie ustne	Raport z dyskusji Sprawozdanie z zaliczenia
K_02	Dyskusja Praca pod kierunkiem Lektury	Zaliczenie ustne	Raport z dyskusji Sprawozdanie z zaliczenia
K_03	Dyskusja Praca pod kierunkiem Lektury	Zaliczenie ustne Kolokwium	Raport z dyskusji Sprawozdanie z zaliczenia Sprawdzone i ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna

Student nie zna podstawowych terminów związanych z tematyką zajęć; nie potrafi prawidłowo posługiwać się językiem naukowym i podstawowym aparatem pojęciowym.

Student nie zna metod analizy i interpretacji różnych gatunków źródeł historycznych.

Student nie potrafi samodzielnie dotrzeć i korzystać z różnych źródeł informacji; nie potrafi sporządzać opisów bibliograficznych, zestawiać bibliografii czy tworzyć notatek naukowych.

Student nie przeprowadził wywiadu/ankiety ani jego/jej interpretacji.

Ocena dostateczna

Student poprawnie definiuje i stosuje tylko część pojęć związanych z tematyką zajęć; posługuje się językiem naukowym i aparatem pojęciowym, ale w pewnych obszarach popełnia błędy i myli pojęcia.

Student zna jedynie część głównych metod analizy i interpretacji źródeł historycznych.

Student potrafi samodzielnie dotrzeć tylko do nielicznych źródeł informacji; wymaga dokładnych wskazówek w wyborze wartościowych źródeł informacji; potrafi prawidłowo sporządzać opisy bibliograficzne, przypisy, zestawiać bibliografię i tworzyć notatki naukowych.

Student w stopniu dostatecznym przeprowadził wywiad/ankietę i jego/jej interpretację.

Ocena dobra

Student zna podstawową terminologię związaną z tematyką zajęć i poprawnie ją stosuje; na ogół poprawnie posługuje się językiem naukowym i prawidłowo stosuje aparat pojęciowy.

Student jest w stanie zinterpretować przekazy źródłowe i wskazać widoczne w nich wpływy propagandy.

Student zna główne metody analizy i interpretacji źródeł historycznych.

Student potrafi samodzielnie dotrzeć i korzystać z licznych wartościowych naukowo źródeł informacji; potrafi prawidłowo sporządzać opisy bibliograficzne, przypisy, zestawiać bibliografie i tworzyć notatki naukowe.

Student przeprowadził wywiad/analizę nie popełniając przy tym poważniejszych błędów metodologicznych. Przygotował wartościową analizę pozyskanego materiału.

Ocena bardzo dobra

Student zna podstawowe terminy związane z tematyką zajęć, poprawnie je stosuje i swobodnie nimi operuje; bezbłędnie posługuje się językiem naukowym oraz swobodnie i poprawnie stosuje aparat pojęciowy dziedziny,

Student nie tylko zna główne metody analizy i interpretacji źródeł, ale potrafi również wskazać okoliczności ich stosowania i odnieść do konkretnych sytuacji badawczych.

Student potrafi samodzielnie dotrzeć i korzystać z wielu dostępnych źródeł informacji, jak również samodzielnie ocenić wartość i przydatność w warsztacie naukowym; bezbłędnie sporządza opisy bibliograficzne, przypisy, zestawienia bibliograficzne i notatki naukowe, a także twórczo dostosowuje je do potrzeb edukacyjnych.

Student bardzo dobrze zna podstawowy dorobek historiograficzny i metodologiczny polskiej nauki; potrafi samodzielnie formułować wnioski w oparciu o literaturę przedmiotu.

Student przeprowadził wywiad/analizę nie popełniając przy tym poważniejszych błędów metodologicznych. Przygotował wartościową analizę pozyskanego materiału.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30 + do wykorzystania godziny konsultacji (nauczyciel jest dostępny 1,5 godziny w każdym tygodniu)
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	Ok. 1 godzina w tygodniu na przygotowanie do zajęć + ok. 10 godzin w ciągu semestru na przygotowanie, przeprowadzenie i analizę wywiadu/ankiety + ok. min. 5 godzin na przeczytanie co najmniej jednej lektury. W sumie: min. 30 godzin w ciągu semestru

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Czyżniewski, Propaganda polityczna władzy ludowej w Polsce 1944-1956, Toruń 2005. Dokument filmowy i telewizyjny, pod red. M. Szczurowskiego, Toruń 2004. B. Drewniak, Teatr i film Trzeciej Rzeszy, Gdańsk 1972. M. Hendrykowski, Film jako źródło historyczne, Poznań 2000. J. Lemann-Zajicek, Kino i polityka. Polski film dokumentalny 1945-1949, Łódź 2003. S. Nowak, Metodologia badań społecznych, Warszawa 2007. A. N. Oppenheim, Kwestionariusze, wywiady, pomiary podstaw, Poznań 2004. K. Pokorna-Ignatowicz, Telewizja w systemie politycznym i medialnym PRL, Kraków 2003. A. R. Pratkanis, E. Aronson, Wiek propagandy, Warszawa 2005. A. Zwoliński, Słowo w relacjach społecznych, Kraków 2003.
Literatura uzupełniająca
M. Dąbrowska, Dzienniki powojenne, t. 3, Warszawa 1996. R. Graczyk, Tropem SB. Jak czytać teczek, Kraków 2007. S. Kisielewski, Dzienniki, Warszawa 1996. V. Klemperer, LTI. Notatnik filologa, Warszawa 1989. A. Paczkowski, Archiwa aparatu bezpieczeństwa PRL jako źródło, <i>Pamięć i Sprawiedliwość</i> 2003, nr 1, s. 9-21. M. F. Rakowski, Dzienniki polityczne, t. 7, Warszawa 2004. T. Torańska, Oni, Warszawa 2004.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Nauki pomocnicze historii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Auxiliary Sciences in the Studies of History
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Rachwał
---	---------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	5 i 6	6

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Omówienie przedmiotu i celu badań nauk pomocniczych historii: paleografii, dyplomatyki, sfragistyki, chronologii, numizmatyki, heraldyki, genealogii, prasoznawstwa, demografii historycznej.
Wskazanie miejsca i roli nauk pomocniczych historii w warsztacie naukowym historyka.
C:1Prezentacja dotychczasowych osiągnięć nauki polskiej i światowej w zakresie poszczególnych dyscyplin pomocniczych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student wykazuje się znajomością terminologii fachowej z zakresu nauk pomocniczych historii.	K_W02
W_02	Student ma pełną wiedzę dotyczącą osiągnięć historiografii polskiej i światowej w badaniach z zakresu nauk pomocniczych historii.	K_W06
W_03	Student ma świadomość specyfiki i znaczenia poszczególnych dyscyplin pomocniczych historii w obrębie nauk humanistycznych i społecznych.	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student samodzielnie wyszukuje, ocenia, selekcjonuje, gromadzi i wykorzystuje informacje z różnych źródeł wiedzy, niezbędne do poznania procesu historycznego.	K_U04
U_02	Student wykorzystuje osiągnięcia historiografii dla konstruowania merytorycznych wypowiedzi na konkretny temat.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Ma świadomość wagi dziedzictwa kulturowego poddawanego historycznym przemianom, wykazuje dbałość o materialny dorobek pokoleń.	K_K05
K_02	Dostrzega potrzebę popularyzacji wiedzy historycznej (zwłaszcza w zakresie przedmiotu zainteresowań nph) w otaczającym go środowisku społecznym. Wykazuje gotowość do podejmowania działań na rzecz interesu publicznego poprzez uczestnictwo w projektach społecznych i edukacyjnych, obywatelskich, kulturowych, oświatowych tworzonych na rzecz społeczności lokalnych.	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia mają uświadomić studentom jak ważną rolę pełnią nauki pomocnicze historii w warsztacie historyka. Omawiane treści koncentrują się na roli krytycznego podejścia do różnych rodzajów źródeł historycznych. Wykład przybliży słuchaczom przedmiot badań, metajęzyk, aparat badawczy i metody krytyki źródeł z zakresu poszczególnych nauk pomocniczych historii oraz dostarcza wiedzy o wybranych typach źródeł pisanych i ikonograficznych. Zakres merytoryczny poruszanych problemów obejmuje kolejno: paleografię, dyplomatykę, sfragistykę, chronologię, numizmatykę, heraldykę, genealogię, prasoznawstwo, demografię historyczną.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
W_03	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu źródłowego	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
U_02	Dyskusja	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna
K_02	Dyskusja	Obserwacja, egzamin	Raport z obserwacji/Karta egzaminacyjna

VI. Kryteria oceny

Egzamin ustny w oparciu o wykład i podaną literaturę

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Szymański J., Nauki pomocnicze historii, Warszawa 2001
Literatura uzupełniająca
Gieysztor A., Zarys dziejów pisma łacińskiego, Warszawa 1973; Maleczyński K., Bielińska M., Gąsiorowski A., Dyplomatyka wieków średnich, Warszawa 1971; Gumowski M., Haisig M., Mikucki S., Sfragistyka, Warszawa 1960; Kiersnowski R., Wstęp do numizmatyki wieków średnich, Warszawa 1964; Dworaczek W., Genealogia, Warszawa 1959; Dudziński P., Alfabet heraldyczny, Warszawa 1997; Załubski J., Media i medioznawstwo: studia i szkice, Toruń 2006; Wąsowicz H. Chronologia średniowieczna, Lublin 2016; Płak J., Weksykologia polska, Warszawa 2016; C. Kukło, Demografia Rzeczypospolitej przedrozbiorowej, Warszawa 2009.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia nowożytna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Modern History
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Agnieszka Januszek-Sieradzka
---	--------------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	60	5,6	4

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość historii nowożytnej Polski i Europy Podstawy warsztatu naukowego historyka
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Nabycie przez Studentów wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia samodzielnych badań w zakresie historii nowożytnej
C2. Pogłębienie i rozszerzenie dotychczasowych umiejętności tworzenia tekstu naukowego
C3. Przygotowanie do samodzielnego redagowania pracy naukowej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna w pogłębionym stopniu podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej, zwłaszcza związanych z realizowanym tematem badawczym	K_W02
W_02	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną, zwłaszcza w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej	K_W03
W_03	Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy dyplomowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej, zwłaszcza w zakresie związanym z tematem realizowanej pracy dyplomowej	K_U01
U_02	Student posiada pogłębione podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej	K_U02
U_03	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	K_U03
U_04	Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej w wybranym zakresie	K_U04
U_05	Student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania	K_U05

	wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego	
U_06	Student posiada umiejętność przygotowania prawidłowo skonstruowanej i poprawnie napisanej pracy dyplomowej w języku polskim	K_U06
U_07	Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy dyplomowej	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_U01
K_02	Student potrafi współpracować w grupie seminaryjnej, przyjmując w niej różne role	K_U02
K_03	Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)	K_U03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Zajęcia organizacyjne poświęcone określeniu badawczych uczestników Seminarzystów 2. Wybór przez uczestników seminariów tematów prac i wstępne ich omówienie 3. Analiza tematu 4. Budowa i zadania wstępu pracy i analiza przykładowego wstępu do pracy naukowej 5. Opisy bibliograficzne, przypisy i ich rola w tekście naukowym, zasady budowy bibliografii załącznikowej 6. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 7. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 8. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 9. Analiza tekstu naukowego – interpretacja źródła, konstrukcja tekstu 10. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 11. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 12. Zakończenie pracy – jego zadania i budowa; spis treści, strona tytułowa (obowiązujące na KUL zasady jej konstrukcji) 13. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 14. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 15. Prezentacja postępów uczestników zajęć w pisaniu prac licencjackich i dyskusja nad zaprezentowanymi tekstami 16. Szczegółowe podsumowujące omówienie każdej pracy licencjackiej i przygotowanie do obrony pracy licencjackiej
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_02	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_02	praca badawcza pod kierunkiem analiza tekstu	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_04	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_05	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_06	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_07	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (licencjacka) obserwacja dyskusji	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka) raport z obserwacji
K_02	praca w grupie w różnych rolach	obserwacja pracy w grupie	karta oceny pracy w grupie
K_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena niedostateczna:

Student nie zna podstawowej terminologii w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student nie ma uporządkowanej wiedzy ogólnej, obejmującej terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student nie zna i nie rozumie podstawowych metod analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy licencjackiej

Student nie potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy licencjackiej

Student nie posiada podstawowych umiejętności badawczych w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej

Student nie umie samodzielnie zdobywać wiedzy i rozwijać umiejętności badawczych w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student nie potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej w wybranym zakresie

Student nie posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student nie posiada umiejętności przygotowania pracy licencjackiej w języku polskim

Student nie posiada umiejętności przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy licencjackiej

Student nie rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie

Student nie potrafi współpracować w grupie seminaryjnej i przyjmować w niej różnych ról

Student nie potrafi pracować projektowo, określać harmonogramu oraz priorytetów działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena dostateczna:

Student zna część podstawowej terminologii w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie część podstawowych metod analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy licencjackiej

Student potrafi z pomocą wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy licencjackiej

Student posiada część podstawowych umiejętności badawczych w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej

Student umie z pomocą zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student potrafi posługiwać się częścią podstawowych pojęć właściwych dla historii nowożytnej w wybranym zakresie

Student posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania akceptowalnej pracy licencjackiej w języku polskim

Student posiada na podstawowym poziomie umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy licencjackiej

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie seminaryjnej, przyjmując w niej różne role

Student potrafi w ograniczonym zakresie pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena dobra:

Student zna podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy licencjackiej

Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy licencjackiej

Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej

Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej w wybranym zakresie

Student posiada umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania pracy licencjackiej w języku polskim

Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy licencjackiej

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie seminaryjnej, przyjmując w niej różne role

Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

Ocena bardzo dobra:

Student bardzo dobrze zna podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii nowożytnej, związanych z realizowanym tematem badawczym

Student ma uporządkowaną poszerzoną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią nowożytną Polski w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej

Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy licencjackiej

Student potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii nowożytnej w zakresie związanych z tematem realizowanej pracy licencjackiej

Student posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii nowożytnej

Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego

Student bardzo dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii nowożytnej w wybranym zakresie

Student posiada w wysokim stopniu umiejętności merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego

Student posiada umiejętność przygotowania pracy licencjackiej w języku polskim na wysokim poziomie

Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy licencjackiej, na wysokim poziomie

Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie

Student potrafi współpracować w grupie seminaryjnej, przyjmując w niej z powodzeniem różne role

Student potrafi samodzielnie pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120-180 (w zależności od indywidualnych predyspozycji Studenta)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Augustyniak U., <i>Historia Polski 1572-1795</i> , Warszawa 2008.
Axer J., <i>Tyrania przypisu naukowego. Tezy</i> , w: <i>Narracja, historia, fikcja. Dawne kultury w historiografii i literaturze</i> , red. Ł. Grützmacher, Warszawa 2009, s. 103-105.
Borkowska U., <i>Dynastia Jagiellonów w Polsce</i> , Warszawa 2011.
Braudel F., <i>Struktury codzienności. Kultura materialna, gospodarka i kapitalizm. XV-XVIII wiek</i> , tłum. M. Ochab, P. Graff, Warszawa 2019.
Konopczyński W., <i>Dzieje Polski nowożytnej</i> , t. 1-2, wstęp J. Maternicki, oprac. J. Dziegielewski, M. Nagielski, post. J. Dziegielewski, Warszawa 2003.
Mikulski K., Wijaczka J., <i>Historia powszechna. Wiek XVI-XVIII</i> , Warszawa 2011.
Markiewicz M., <i>Historia Polski 1492-1795</i> , Kraków 2004.
Świątkowska J., <i>Dobry tekst naukowy</i> , „Studia z Teorii Wychowania”, 2 (2011), s. 172-193.
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana indywidualnie w zależności od tematu pracy proseminaryjnej

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Seminarium XIX wieku
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	19th Century Seminar
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Barańska
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	60 (30+30)	5-6	4

Wymagania wstępne	1. Znajomość warsztatu naukowego historyka na poziomie zajęć „Vademecum badań historycznych”. 2. Umiejętność poprawnego zredagowania referatu na podstawie literatury przedmiotu. 3. Umiejętność korzystania z zasobów internetowych na poziomie zajęć z technologii informacyjnych.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Opanowanie techniki samodzielnej kwerendy badawczej, zwłaszcza korzystania z zasobów bibliotecznych oraz archiwów i bibliotek cyfrowych.
2. Nauczenie się podstaw samodzielnej interpretacji źródeł historycznych i umiejętności krytycznego korzystania z literatury naukowej.
3. Nabycie umiejętności naukowej dyskusji, pracy w zespole, prowadzenia merytorycznej polemiki.
4. Napisanie przez studenta pracy licencjackiej zgodnie z regułami naukowego warsztatu historyka.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna w pogłębionym stopniu podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii XIX wieku, zwłaszcza związanych z realizowanym tematem badawczym	K_W02
W_02	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią XIX wieku, zwłaszcza w zakresie tematu podjętego w ramach przygotowania pracy dyplomowej	K_W03
W_03	Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowywanej pracy dyplomowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z zakresu historii XIX wieku, zwłaszcza w zakresie związanym z tematem realizowanej pracy dyplomowej	K_U01
U_02	Student posiada pogłębione podstawowe umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii XIX wieku	K_U02

U_03	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie realizowanego tematu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego	K_U03
U_04	Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii XIX wieku w wybranym zakresie	K_U04
U_05	Student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego	K_U05
U_06	Student posiada umiejętność przygotowania prawidłowo skonstruowanej i poprawnie napisanej pracy dyplomowej w języku polskim	K_U06
U_07	Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień szczegółowych zagadnień związanych z tematyką realizowanej pracy dyplomowej	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K01
K_02	Student potrafi współpracować w grupie seminaryjnej, przyjmując w niej różne role	K_K02
K_03	Student potrafi pracować projektowo, określić harmonogram oraz priorytety działań (pod kierunkiem opiekuna naukowego)	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W oparciu o ustalony z promotorem materiał źródłowy oraz literaturę przedmiotu studenci przygotowują prace licencjackie. Ramowy harmonogram: I semestr: wybór tematu, zebranie bibliografii, zapoznanie się z literaturą i ze źródłami, opracowanie planu pracy i kwestionariusza badawczego, sporządzenie notatek, fiszek, baz danych itp. II semestr: weryfikacja planu i kwestionariusza, dokończenie kwerendy, redakcja kolejnych części pracy (wstęp, rozdziały, zakończenie), poprawa i ostateczna redakcja pracy.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_02	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_02	praca badawcza pod kierunkiem analiza tekstu	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_04	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_05	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)

U_06	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_07	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca badawcza pod kierunkiem dyskusja	praca pisemna (licencjacka) obserwacja dyskusji	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka) raport z obserwacji
K_02	praca w grupie w różnych rolach	obserwacja pracy w grupie	karta oceny pracy w grupie
K_03	praca badawcza pod kierunkiem	praca pisemna (licencjacka)	sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach, wykonanie zadań przewidzianych w harmonogramie, aktywny udział w dyskusjach; ostatecznie zaliczenie student otrzymuje po oddaniu pracy licencjackiej.

Ocena niedostateczna

Student nie posiada wiedzy specjalistycznej w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz wiedzy ogólnej dotyczącej epoki i obszaru, których praca dotyczy; nie potrafi formułować pytań badawczych; nie potrafi samodzielnie dotrzeć do podstawowej literatury i nie jest w stanie przeprowadzić kwerendy źródłowej; nie potrafi dokonać analizy i syntezy materiału; nie potrafi napisać poprawnie skonstruowanej, samodzielnej pracy licencjackiej; nie potrafi poprawnie odpowiedzieć na pytania dotyczące problematyki lub epoki, których dotyczy praca licencjacka.

Ocena dostateczna

Student posiada dostateczną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz dostateczną wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, których dotyczy praca; potrafi formułować proste pytania badawcze; potrafi dotrzeć do podstawowej literatury przedmiotu i zebrać ilość materiału źródłowego pozwalającego na napisanie pracy licencjackiej; opanował podstawy analizy i syntezy materiału; samodzielnie napisał pracę licencjacką i wykazał dostateczne opanowanie warsztatu historyka; potrafi poprawnie odpowiedzieć na proste pytania dotyczące problematyki lub epoki, których dotyczy praca.

Ocena dobra

Student posiada pełną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej i dobrą wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, których dotyczy praca; poprawnie formułuje pytania badawcze; potrafi przeprowadzić pogłębioną kwerendę biblioteczną i źródłową pozwalającą na napisanie rozprawy licencjackiej; prawidłowo analizuje i syntezuje materiał; samodzielnie napisał pracę licencjacką i wykazał dobre opanowanie warsztatu historyka; dokładnie odpowiada na pytania dotyczące epoki i obszaru, których dotyczy praca.

Ocena bardzo dobra

Student posiada pełną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej, bardzo dobrą wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, których dotyczy praca i z pełną swobodą porusza się na tak wyznaczonym polu badawczym; stawia oryginalne, niebanalne pytania badawcze w oparciu o bardzo dobrą znajomość przedmiotu; potrafi przeprowadzić samodzielną, szeroko zakrojoną kwerendę biblioteczną i źródłową pozwalającą na napisanie pracy licencjackiej; prawidłowo analizuje materiał źródłowy i wykazuje samodzielność i oryginalność, dokonując jego syntezy; samodzielnie napisał pracę licencjacką i wykazał bardzo dobre opanowanie warsztatu historyka; bardzo dobrze konstruuje odpowiedzi na pytania dotyczące epoki i obszaru, których dotyczy praca i umiejętnie łączy wiedzę szczegółową z ogólną.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zależy od tematu pracy licencjackiej; student zestawia bibliografię do swojego tematu pod kierunkiem promotora.
Literatura uzupełniająca
jw.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Seminarium XX w.
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	20th Century Seminar
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Ewa Rzeczkowska
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	60 (30+30)	5-6	4

Wymagania wstępne	1. Znajomość warsztatu naukowego historyka na poziomie zajęć „Vademecum badań historycznych” 2. Podstawowe umiejętności korzystania z zasobów internetowych 3. Umiejętność poprawnego zredagowania i przedstawienia referatu
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Opanowanie umiejętności samodzielnej kwerendy badawczej, korzystania z zasobów bibliotecznych, bibliotek cyfrowych i archiwów
2. Nauka samodzielnej interpretacji źródeł historycznych, korzystania z literatury naukowej
3. Nabycie umiejętności poprawnej dyskusji, pracy w zespole, prowadzenia polemiki
4. Przygotowanie pracy licencjackiej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna w pogłębionym stopniu podstawową terminologię w zakresie wybranych problemów historii XX wieku, zwłaszcza związanych z realizowanym tematem badawczym	K_W02
W_02	Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną, obejmującą terminologię, teorię i metodologię dotyczącą badań nad historią XX wieku, zwłaszcza w ramach przygotowywanej pracy licencjackiej	K_W03
W_03	Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu podstawowe metody analizy i interpretacji źródeł historycznych, w szczególności wykorzystywanych w przygotowaniu pracy dyplomowej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i posługiwać się informacjami z zakresu historii XX wieku, szczególnie w zakresie tematu pracy dyplomowej	K_U01
U_02	Student posiada umiejętności badawcze w zakresie wybranego problemu z historii XX wieku	K_U02
U_03	Student umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie przygotowywanego tematu, pod kierunkiem opiekuna naukowego	K_U03
U_04	Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami właściwymi dla historii XX wieku w wybranym zakresie	K_U04

U_05	Student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków dotyczących realizowanego zagadnienia badawczego	K_U05
U_06	Student posiada umiejętność przygotowania prawidłowo skonstruowanej i poprawnie napisanej pracy dyplomowej w języku polskim	K_U06
U_07	Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych w języku polskim, dotyczących zagadnień realizowanych w pracy dyplomowej	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie	K_K01
K_02	Student potrafi współpracować w ramach grupy seminaryjnej, przyjmując różne role	K_K02
K_03	Student, pod kierunkiem opiekuna naukowego, potrafi pracować projektowo, przygotować harmonogram prac, określić priorytety działań	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

I semestr: wybór tematu pracy, zebranie bibliografii, zapoznanie się z literaturą i ze źródłami, przygotowanie planu pracy, kwestionariusza badawczego, sporządzenie notatek, fiszek, baz danych itp. II semestr: weryfikacja planu i kwestionariusza, dokończenie kwerendy, opracowanie kolejnych części pracy, uwzględnienie poprawek, ostateczna redakcja pracy

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
W_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_04	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_05	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_06	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
U_07	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca badawcza pod kierunkiem Dyskusja	Praca pisemna (licencjacka) Obserwacja dyskusji	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka) Raport z obserwacji
K_02	Praca w grupie	Obserwacja pracy w grupie	Karta oceny pracy w grupie
K_03	Praca badawcza pod kierunkiem	Praca pisemna (licencjacka)	Sprawdzona i oceniona praca pisemna (licencjacka)

VI. Kryteria oceny, wagi...

Podstawowym warunkiem zaliczenia zajęć jest uczestnictwo w nich, wykonanie zadań przewidzianych w harmonogramie, aktywny udział w dyskusjach; zaliczenie student otrzymuje po oddaniu pracy licencjackiej.

Ocena niedostateczna:

Student nie posiada wiedzy specjalistycznej w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz wiedzy ogólnej dotyczącej epoki i obszaru, którego praca dotyczy; nie potrafi formułować pytań badawczych; nie potrafi samodzielnie dotrzeć do podstawowej literatury i nie jest w stanie przeprowadzić kwerendy źródłowej; nie potrafi dokonać analizy i syntezy materiału; nie potrafi napisać poprawnie skonstruowanej, samodzielnej pracy licencjackiej, nie potrafi poprawnie odpowiedzieć na pytania dotyczące problematyki lub epoki, której dotyczy praca licencjacka

Ocena dostateczna:

Student posiada dostateczną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz dostateczną wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, którego praca dotyczy; potrafi formułować proste pytania badawcze; potrafi dotrzeć do podstawowej literatury i zebrać ilość materiału źródłowego pozwalającego na napisanie pracy licencjackiej; opanował podstawy analizy i syntezy materiału; samodzielnie napisał pracę licencjacką, wykazał dostateczne opanowanie warsztatu historyka, potrafi odpowiedzieć na pytania dotyczące problematyki lub epoki, której dotyczy praca licencjacka

Ocena dobra:

Student posiada pełną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz dobrą wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, którego praca dotyczy; poprawnie formułuje pytania badawcze; potrafi przeprowadzić pogłębioną kwerendę biblioteczną i źródłową; prawidłowo analizuje i syntezuje materiał; samodzielnie napisał pracę licencjacką, wykazał dobre opanowanie warsztatu historyka, dokładnie odpowiada na pytania dotyczące problematyki lub epoki, której dotyczy praca licencjacka

Ocena bardzo dobra:

Student posiada pełną wiedzę specjalistyczną w zakresie tematu pracy licencjackiej oraz bardzo dobrą wiedzę ogólną na temat epoki i obszaru, którego praca dotyczy; swobodnie porusza się w wyznaczonym polu badawczym, stawia oryginalne i niebanalne pytania badawcze; wykazuje się bardzo dobrą znajomością przedmiotu; potrafi przeprowadzić samodzielnie pogłębioną, szeroko zakrojoną kwerendę biblioteczną i źródłową; prawidłowo analizuje i syntezuje materiał, wykazuje się samodzielnością i oryginalnością; samodzielnie napisał pracę licencjacką i wykazał bardzo dobre opanowanie warsztatu historyka, bardzo dobrze odpowiada na pytania dotyczące problematyki lub epoki, której dotyczy praca licencjacka; umiejętnie łączy wiedzę szczegółową z ogólną

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VII. Literatura

Literatura podstawowa
Dobór literatury uzależniony od tematu pracy licencjackiej; Student przygotowuje bibliografię do pracy pod kierunkiem opiekuna naukowego
Literatura uzupełniająca
Jw.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Edytorstwo źródeł archiwalnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Editing Archival Sources
Kierunek studiów	historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	1 stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Moskal
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	15	5	1

Wymagania wstępne	W1 - udział w zajęciach. W2 - podstawowa wiedza z zakresu historii.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Zapoznanie studenta z zasadami edycji różnego rodzaju źródeł archiwalnych (narracyjnych i ikonograficznych)
C2 – Przygotowanie do pracy indywidualnej i zespołowej przy edycji źródeł historycznych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawowe instrukcje edytorskie oraz rozumie sposoby wykorzystania metod edycji źródeł	K_W04
W_02	Student ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju, nowych osiągnięć nauki polskiej w zakresie edytorstwa źródeł historycznych.	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje źródłowe w celu samodzielnego przygotowania edycji wybranego źródła archiwalnego	K_U01
U_02	Student posługuje się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i aparatem pojęciowym właściwymi dla edytorstwa źródeł	K_U02
U_03	Student potrafi właściwie dobierać i wykorzystywać metody oraz narzędzia badawcze w celu oceny różnych rodzajów archiwaliów określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym oraz potrzeby ich edycji	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów przestrzegać zasad etyki zawodu archiwisty i standardów etycznych prowadzenia badań naukowych	K_K02
K_02	Student jest gotów zasięgać i uwzględniać opinię opiekuna naukowego w trakcie samodzielnego przygotowania edycji wybranego źródła archiwalnego	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Prezentacja dorobku nauki polskiej w zakresie edytorstwa źródeł historycznych, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć środowiska lubelskiego. Omówienie podstawowych instrukcji wydawniczych źródeł historycznych. Analiza różnych rodzajów wydawnictw źródłowych, zwłaszcza w aspekcie not edytorskich, symboliki wydawniczej, aparatu krytycznego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z materiałem archiwalnym	Przygotowanie źródła do edycji Test	Oceniony materiał do edycji Oceniony test Karta zaliczeniowa
W_02	Praca z materiałem archiwalnym	Przygotowanie źródła do edycji Test	Oceniony materiał do edycji Oceniony test Karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia laboratoryjne Analiza tekstu	Przygotowanie źródła do edycji	Oceniony materiał do edycji Karta zaliczeniowa
U_02	Ćwiczenia laboratoryjne Analiza tekstu	Przygotowanie źródła do edycji	Oceniony materiał do edycji Karta zaliczeniowa
U_03	Ćwiczenia laboratoryjne Analiza tekstu	Przygotowanie źródła do edycji	Oceniony materiał do edycji Karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja Praca w grupach	Przygotowanie źródła do edycji	Oceniony materiał do edycji Karta zaliczeniowa
K_02	Dyskusja Praca w grupach	Przygotowanie źródła do edycji	Oceniony materiał do edycji Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny, wagi...

Przygotowanie edycji wskazanego źródła historycznego lub jego fragmentu, test sprawdzający z zakresu teorii edytorstwa.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Ihnatowicz I.: Projekt instrukcji wydawniczej dla źródeł historycznych XIX i początku XX wieku, „Studia Źródłoznawcze” 7(1962). Instrukcja wydawnicza dla źródeł epigraficznych, pod red. J. Szymańskiego i B. Trelińskiej, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2003. Instrukcja wydawnicza dla średniowiecznych źródeł historycznych, Komisja Historyczna PAU, Kraków 1925. Lepszy K., Instrukcja wydawnicza dla źródeł historycznych od XVI w. do poł. XIX w., Warszawa 1953. Tandecki J., Edytorstwo źródeł historycznych, Warszawa 2014.
Literatura uzupełniająca
Kolankowski Z., O przyszłej instrukcji wydawania źródeł historycznych XX w., „Studia Źródłoznawcze” 4 (1959). Marszałek L., Edytorstwo publikacji naukowych, Warszawa 1986. Wolff A.: Projekt instrukcji wydawniczej dla pisanych źródeł historycznych do połowy XVI w., „Studia Źródłoznawcze” 1(1957)

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Digitalizacja zasobów archiwalnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Digitization of Archival Resources
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia 1 stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Nowicki
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	5	3

Wymagania wstępne	poprawne posługiwanie się terminologią archiwalną oraz podstawowa wiedza z zakresu aktoznawstwa oraz rodzajów dokumentacji
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu teorii i praktyki digitalizacji zasobów archiwalnych
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma podstawową wiedzę w zakresie przepisów regulujących digitalizację archiwaliów oraz stosowanej w polskim systemie archiwalnym metodologii digitalizacji	K_W01
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student umie korzystać z ich efektów digitalizacji materiałów archiwalnych	K_U04
U_02	Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w nietypowych sytuacjach profesjonalnych	K_U06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Standardy digitalizacji określone w rozporządzeniach ministerialnych i zarządzeniach Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych. Archiwalne ośrodki wiodące w zakresie digitalizacji zasobów. Sprzęt i warunki techniczne digitalizacji. Problematyka metadanych. Praktyka digitalizacji w oparciu o zasoby Archiwum Głównego Ruchu – Światło-Życie w Lublinie oraz Archiwum Państwowe w Lublinie.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
K_01	Praca z tekstem	Test	Oceniony test

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Obserwacja i sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta zaliczeniowa
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Obserwacja i sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny

Zaliczenie na podstawie udziału w zajęciach, aktywności i realizacji zadań wyznaczanych w ramach kolejnych jednostek ćwiczeniowych.

- 1) niedostateczny: student nie potrafi określić potrzeby digitalizacji zasobów archiwalnych; nie ma żadnych umiejętności informatycznych, by wykonać prostą kopię cyfrową jakiejkolwiek dokumentacji wraz prawidłową nazwą i opisem;
- 2) dostateczny: student potrafi, lecz w sposób nieuporządkowany i nieusystematyzowany określić potrzeby związane z digitalizacją zasobów archiwalnych; z dużą pomocą prowadzącego jest w stanie wykonać kopię cyfrową dokumentacji aktowej, prawidłowo nazwać i opisać uzyskany pliki cyfrowe;
- 3) dobry: student potrafi wykorzystać poznane metody digitalizacji zasobów archiwalnych do uzyskania kopii cyfrowej dokumentacji aktowej i fotograficznej; z niewielką pomocą prowadzącego potrafi prawidłowo nazwać i opisać uzyskane pliki cyfrowe;
- 4) bardzo dobry: student potrafi wykorzystać w pełni poznane metody digitalizacji zasobów archiwalnych; umie samodzielnie wykonać kopie cyfrowe dokumentacji aktowej i fotograficznej, samodzielnie i prawidłowo nazwać i opisać uzyskane pliki cyfrowe.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	5

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
• Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz. U. Nr 206, poz. 1517); • Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z dokumentami elektronicznymi (Dz. U. Nr 206, poz. 1518); • Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie wymagań technicznych formatów zapisu i informatycznych nośników danych, na których utrwalono materiały archiwalne przekazywane do archiwów państwowych (Dz. U. Nr 206, poz. 1519); • Zarządzenie Nr 14 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie digitalizacji zasobu archiwalnego archiwów państwowych; • Zarządzenie Nr 79 Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych z 25 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia Strategii digitalizacji zasobu archiwów państwowych na lata 2018-2023 wraz z załącznikiem; • https://www.archiwa.gov.pl/pl/dla-uzytkownikow/digitalizacja/
Literatura uzupełniająca
• Archiwa w postaci cyfrowej. Materiały międzynarodowych warsztatów DELOS CEE, Standaryzacja. Od Międzynarodowego Standardu Opisu Archiwalnego ISAD(G) do formatu Kodowanego Opisu Archiwalnego EAD. Wdrażanie i najlepsze praktyki, Warszawa 25 - 26 kwietnia 2003 r., pod red. E. Rosowskiej, Warszawa 2003; • Ganczar D., Dokumentacja elektroniczna – okiem archiwisty, "Archiwista Polski", nr 2, 2003; • M. Garbacz, "Historia vita magistra est", czyli digitalizacja w Polsce i na świecie, "Szkice Archiwalno-Historyczne" 9 (2012), s. 255-266; • Pamięć fotografii. Digitalizacja w Narodowym Archiwum Cyfrowym, w: https://www.youtube.com/watch?v=MFw6zLc__Mc

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dydaktyka nauczania historii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Didactics of history
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Szady
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	5	2

Wymagania wstępne	Podstawy wiedzy z dydaktyki historii
-------------------	--------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Zapoznanie z problematyką szkolnej edukacji historycznej
C2: Praktyczne przygotowanie do zawodu nauczyciela

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma uporządkowaną wiedzę, obejmującą terminologię, teorię i metodologię z zakresu dydaktyki historii	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada podstawowe umiejętności zawodowe, obejmujące formułowanie, analizę i rozwiązywanie problemów z jakimi spotka się w pracy zawodowej	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela historii	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Metody nauczania, typologia metod, charakterystyka metod, nauczanie polimetodyczne i multimedialne; Zagadnienie środków dydaktycznych; Zasady nauczania; Formy nauczania, Umiejętności kluczowe; Zewnętrzny i wewnętrzny system oceniania

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
W_2	Wykład konwersatoryjny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Egzamin / Zaliczenie ustne

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny Karta egzaminacyjna / Karta zaliczeniowa

VI. Kryteria oceny

Ocena niedostateczna: brak wiedzy, umiejętności i świadomości specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; Ocena dostateczna: wybiórcza wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; ocena dobra: podstawowa wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela; ocena bardzo dobra: pełna wiedza, umiejętności u świadomość specyfiki pracy w zawodzie nauczyciela

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Bieniek, Dydaktyka historii, Olsztyn 2007; E., Konieczna-Śliwińska D, Roszak S., Edukacja historyczna w szkole, teoria i praktyka, Warszawa 2009; A. Zielecki, Wprowadzenie do dydaktyki historii, Kraków 2007
Literatura uzupełniająca
Kruszewski K., Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, T. 1; . Konarzewski K., Sztuka nauczania. Szkoła, T. 2, Warszawa 2005; Dzierzgowska I., B. Niemierko, Między oceną szkolną a dydaktyką, Warszawa 1991; R.I., Arends, Uczymy się nauczać, Warszawa 1995

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Dydaktyka historii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Didactics of History
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Szady
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	5	1

Wymagania wstępne	Podstawowe wiadomości z dydaktyki historii (zakres zajęć z 4 semestru)
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Zapoznanie z problematyką dydaktyki szczegółowej historii
C2: Przygotowanie praktyczne studentów do pracy w zawodzie nauczyciela historii w szkole podstawowej
C3: Rozwijanie postawy samokształceniowej w obszarze dydaktyki

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zakres treściowy właściwy dla dydaktyki szkoły podstawowej	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Samodzielne budowanie konspektu lekcji historii w szkole podstawowej	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wyrabianie poczucia misji zawodu nauczyciela historii szkoły podstawowej	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Cele, zasady, metody i środki dydaktyczne; narzędzia dydaktyczne; szkolny warsztat dydaktyczny; ocena szkolna

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (<i>lista wyboru</i>)	Metody weryfikacji (<i>lista wyboru</i>)	Sposoby dokumentacji (<i>lista wyboru</i>)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Rozmowa sokratyczna	Obserwacja	Karta oceny / Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi

niedostateczna: brak wiedzy z dziedziny dydaktyki historii, brak umiejętności samodzielnego tworzenia narzędzi dydaktycznych, brak świadomości misji zawodu

dostateczna: wybiórczy zakres merytoryczny z dziedziny dydaktyki, częściowo poprawne konstruowanie narzędzi dydaktycznych, minimalne poczucie potrzeby samokształceniowej

dobra: podstawowe dane z dziedziny dydaktyki, poprawne konstruowanie narzędzi dydaktycznych w oparciu o wzorcowe ramy działania; poczucie misji zawodu

bardzo dobra: wyczerpująca wiedza z dziedziny dydaktyki i aktualnych problemów oświatowych; samodzielne i kreatywne konstruowanie narzędzi dydaktycznych; pełna świadomość poczucia misji zawodu wraz z tworzeniem programu własnego rozwoju zawodowego

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	10

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bieniek M., Dydaktyka historii, Olsztyn 2007; Chorąży E., Konieczna-Śliwińska D, Roszak S., Edukacja historyczna w szkole, teoria i praktyka, Warszawa 2009; Maternicki J., Majorek C., Suchoński A.. Dydaktyka historii; Warszawa 1993; Współczesna dydaktyka historii. Zarys encyklopedyczny, red. J. Maternicki, Warszawa 2004; Zielecki A., Wprowadzenie do dydaktyki historii, Kraków 2007
Literatura uzupełniająca
Niemierko B., Między oceną szkolną a dydaktyką, Warszawa 1991; Kruszewski K., Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, T. 1; . Konarzewski K., Sztuka nauczania. Szkoła, T. 2, Warszawa 2005;; Arends R.I., Uczymy się nauczać, Warszawa 1995; Dziedzic A., Kozłowska W., Drama na lekcjach historii, Warszawa 1998; Encyklopedia pedagogiczna, red. W. Pomykało, Warszawa 1993; Paner A., Kosznicki M., Metody wprowadzania, utrwalania i kontroli nowego materiału na lekcjach historii, Gdańsk 2003

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Nauki pomocnicze historii - metody wspierające historię czy odrębna dziedzina nauki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Auxiliary Sciences in the Studies of History - Methods supporting History or a separate Field of Science
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Rachwał
---	---------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	6	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Przedstawienie miejsca nauk pomocniczych historii i rozwoju przedmiotu ich badań oraz metod badawczych od starożytności do czasów współczesnych.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student wykazuje się znajomością terminologii fachowej z zakresu nauk pomocniczych historii.	K_W01
W_02	Student ma pełną wiedzę dotyczącą osiągnięć historiografii polskiej i światowej w badaniach z zakresu nauk pomocniczych historii.	K_W02
W_03	Student ma świadomość specyfiki i znaczenia poszczególnych dyscyplin pomocniczych historii w obrębie nauk humanistycznych i społecznych.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student samodzielnie wyszukuje, ocenia, selekcjonuje, gromadzi i wykorzystuje informacje z różnych źródeł wiedzy, niezbędne do poznania procesu historycznego.	K_U01
U_02	Student potrafi krytycznie analizować i interpretować źródła historyczne, stosując odpowiednie metody badawcze.	K_U02/03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Dostrzega potrzebę popularyzacji wiedzy historycznej (zwłaszcza w zakresie przedmiotu zainteresowań nph) w otaczającym go środowisku społecznym. Wykazuje gotowość do podejmowania działań na rzecz interesu publicznego poprzez uczestnictwo w projektach społecznych i edukacyjnych, obywatelskich, kulturowych, oświatowych tworzonych na rzecz społeczności lokalnych.	K_K05/06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Krytyczna egzegeza tekstów biblijnych jako pierwszy etap powstawania dyscyplin zajmujących się krytyką źródła. Powstanie nowożytnych nauk pomocniczych historii, ich przedmiot i cele badawcze. Rozwój nauk

pomocniczych w dziewiętnastym i dwudziestym stuleciu i ich miejsce w nowoczesnym warsztacie historyka. Czytanie dawnego pisma i rozwiązywanie skrótów, rozbiór dokumentu, rozwiązywanie dawnych sposobów zapisywania dat, blazonowanie herbów, analiza pieczęci i monet, ustalanie faktów genealogicznych, omówienie metody statystycznej w zakresie grupowania i analizy danych jakościowych i ilościowych.

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna
W_02	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna
W_03	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu źródłowego	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna
U_02	Dyskusja	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja, praca pisemna	Raport z obserwacji/oceniona praca pisemna

VI. Kryteria oceny, uwagi

Udział w zajęciach, przygotowanie referatu nt. wybranej nauki pomocniczej historii w zakresie ewolucji, metod badawczych oraz omówienia źródeł historycznych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Szymański J., Nauki pomocnicze historii, Warszawa 2001; Semkowicz W., Encyklopedia nauk pomocniczych historii, Kraków 2011.
Literatura uzupełniająca
Dobrowolski K., Zużytkowanie metryk kościelnych do badań naukowych. „Rocznik Towarzystwa Heraldycznego we Lwowie”. T. V, 1920, s. 90-110; Dworzaczek W., O badaniach genealogicznych nad dawną rodziną, w: Społeczeństwo staropolskie. Studia i szkice. T. II. pod red. A. Wyczańskiego. Warszawa 1979, s. 177-19; Gieysztorowa I., Niebezpieczeństwo metodyczne polskich badań metrykalnych XVII-XVIII wieku. KHKM, t. XIX, 1971, s. 557-60; Fros H., Sowa F., Twoje imię. Przewodnik onomastyczno-hagiograficzny, Kraków 1976; Jasiński K., Problemy identyfikacji osób w badaniach mediewistycznych, w: Genealogia. Problemy metodyczne w badaniach nad społeczeństwem średniowiecznym na tle porównawczym, Toruń 1982; Wąsowicz H. Intelktualne zabawy z czasem, w: Od genealogii do historii społecznej, red. A. Jaworska, B. Trelińska, Lublin 2011, s. 117-161; Rachwał P., Szady B., Obszar parafii jako czynnik źródotwórczy rejestracji metrykalnej w dekanacie Kazimierz na przełomie XVIII i XIX wieku, „Przeszłość Demograficzna Polski” 38(2016) nr 2, s. 35-72; Łosowski J., Kancelarie miast szlacheckich województwa lubelskiego od XV do XVIII wieku. Lublin 1997; Metodyka pracy archiwalnej. Red. S. Nawrocki, S. Sierpowski. Wyd. IV. Poznań 2001; Semkowicz W., Paleografia łacińska. Kraków 1951; Piech Z., Ikonografia pieczęci Piastów. Kraków 1993. Piech Z., Monety, pieczęcie i herby w systemie symboli

władzy Jagiellonów, Warszawa 2001; Cetwiński M., Derwich M., Herby, legendy, dawne mity. Wrocław 1987; Michta J., Nobilitacja i indygenat w szlacheckiej Rzeczypospolitej, w: Discernere et fal-sa. Lublin 1992, s. 355-36; Paprocki B., Herby rycerstwa polskiego, wyd. J. Turowicz; Szymański J., Herbarz średniowiecznego rycerstwa polskiego, Warszawa 1993; Kiersnowski R., Moneta - świadek historii. Warszawa 1980; Pisarek W., Wstęp do nauki o komunikowaniu, Warszawa 2008; Słownik terminologii medialnej, pod red. W. Pisarka, Kraków 2006; Ihnatowicz I., Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku. Warszawa 1990

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Nauki pomocnicze historii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Auxilliary sciences of history
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Panfil
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30+30	V i VI	1+3

Wymagania wstępne	Elementarne wiadomości z zakresu metodologii badań historycznych oraz źródeł historycznych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Ukazanie roli i znaczenia badań źródłowych dla poznania historii
C2: Prezentacja złożonej typologii źródeł i metod ich analizy
C3: Wyrobienie umiejętności analitycznego spojrzenia na artefakty i fenomeny historyczne

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu źródłoznawstwa historycznego oraz metod badania rozmaitego typu źródeł.	K_W01
W_02	Dostrzega źródłowy i historyczny charakter artefaktów i fenomenów kulturowych	K_W02
W_03	Student prawidłowo odczytuje warstwę informacyjną rozmaitych źródeł dostrzegając jej znaczenie dla poznania historycznego	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi omówić stosując fachową terminologię rodzaje i typy źródeł historycznych z podziałem na główne kategorie.	K_U01
U_02	Student wskazuje obszary wiedzy historycznej, do których właściwe są rozmaite źródła.	K_U02
U_03	Student dokonuje analizy źródeł, wydobywa z nich informacje i aplikuje je do prawidłowo zdefiniowanych okresów i zagadnień historycznych	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student dostrzega kulturotwórcze znaczenie symboli	K_K02
K_02	Student rozumie rolę propagandy werbalnej i obrazowej w kształtowaniu tożsamości i spójności grup społecznych	K_K05
K_03	Student pojmuje rolę prawa jako wytworu cywilizacyjnego służącego interesom rozmaitych grup społecznych na przestrzeni wieków	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Paleografia łacińska z brachyografią, dyplomatyka, sfragistyka, chronologia, heraldyka szlachecka i terytorialna, numizmatyka, genealogia z antroponastyką, archeologia prawna, ikonografia chrześcijańska z symboliką śródziemnomorskiego kręgu kulturowego, geografia historyczna z toponastyką

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny lub ustny, Kahoot	Sprawdzian pisemny lub protokół excel
W_02	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny lub ustny, Kahoot	Sprawdzian pisemny lub protokół excel
W_03	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian pisemny lub ustny, Kahoot	Sprawdzian pisemny lub protokół excel
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Prezentacja	Prezentacja
U_02	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Prezentacja	Prezentacja
U_03	Praca w grupie, wykład konwersatoryjny	Prezentacja	Prezentacja
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w podgrupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie,
K_02	Praca w podgrupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_03	Praca w podgrupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...**Na ocenę 2**

- nie zna i nie rozumie znaczenia rozmaitych rodzajów źródeł historycznych
- nie dostrzega wartości źródłowej artefaktów i fenomenów kulturowych
- nie zna podstawowej literatury z zakresu nauk pomocniczych historii

Na ocenę 3

- częściowo identyfikuje źródła historyczne, fragmentarycznie rozpoznaje ich znaczenie
- potrafi dokonać częściowej analizy źródłowej przynajmniej kilku typów źródeł
- ma powierzchowną orientację w podstawowej literaturze z zakresu nauk pomocniczych historii

Na ocenę 4

- poprawnie kategoryzuje i opisuje źródła historyczne, rozpoznaje ich znaczenie dla poszczególnych sfer wiedzy historycznej
- sprawnie dokonuje analizy źródłowej rozmaitych typów źródeł, rozumie znaczenie pozyskanych informacji
- ma orientację w podstawowej i uzupełniającej literaturze z zakresu nauk pomocniczych historii

Na ocenę 5

- sprawnie kategoryzuje i opisuje źródła historyczne, bezbłędnie identyfikuje ich związki z poszczególnymi sferami wiedzy historycznej, prawidłowo buduje narrację źródłową
- bez problemów dokonuje analizy źródłowej rozmaitych typów źródeł na wszystkich trzech poziomach znaczeniowych, rozumie znaczenie pozyskanych informacji, sprawnie lokuje je w kontekstach kulturowych
- buduje na tej podstawie logicznie uzasadnione wnioski
- ma dobrą orientację w podstawowej i uzupełniającej literaturze z zakresu nauk pomocniczych historii

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Szymański J., Nauki pomocnicze historii, Warszawa 2001. Semkowicz W., Encyklopedia nauk pomocniczych historii, wyd. 4, Kraków 1999. Semkowicz W., Paleografia łacińska, wyd. 2, Kraków 2002. Gieysztor A., Zarys dziejów pisma łacińskiego, Warszawa 1973. Kętrzyński S., Zarys nauki o dokumencie polskim wieków średnich, Warszawa 1934. Małczyński K., Bielińska M., Gąsiorowski A., Dyplomatyka wieków średnich, Warszawa 1971. Chronologia

polska, red. B. Włodarski, Warszawa 1957 (wyd. 2, Warszawa 2007). Gumowski M., Haisig M., Mikucki S., Sfragistyka, Warszawa 1960. Kiersnowski R., Wstęp do numizmatyki wieków średnich, Warszawa 1964. Dworzaczek W., Genealogia, Warszawa 1959.
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca: Paleografia Bobowski K., Możliwości rozszerzenia zakresu badań paleograficznych, w: Tradycje i perspektywy nauk pomocniczych historii w Polsce, red. M. Rokosz, Kraków 1995, s. 143-148. Górski K., Zarys dziejów pisma łacińskiego w Polsce, "Archeion" 51 (1969), s. 117-126. Trelińska B., Gotyckie pismo epigraficzne w Polsce, Lublin 1991. Dyplomatyka Adamska A., Arengi w dokumentach Władysława Łokietka. Formy i funkcje, Kraków 1999. Chorążyczewski W., Przemiany organizacyjne polskiej kancelarii królewskiej u progu czasów nowożytnych, Toruń 2007. Jurek T., Stanowisko dokumentu w średniowiecznej Polsce, "Studia Źródłoznawcze" 40 (2002), s. 1-18. Sułkowska I., Księgi polskiej kancelarii koronnej w II połowie XV wieku, "Studia Źródłoznawcze" 6, 1961, s. 81-97. Sułkowska-Kurasiowa I., Dokumenty królewskie i ich funkcja w państwie polskim za Andegawenów i pierwszych Jagiellonów. 1370-1444, Warszawa 1977. Chronologia: Matuszewski J., Słowiański tydzień. Geneza, struktura, nomenklatura, Łódź 1978. Myśliwski G., Człowiek średniowiecza wobec czasu i przestrzeni, Warszawa 1998. Naumowicz J., Geneza chrześcijańskiej rachuby lat. Historyczno-teologiczne podstawy systemu Dionizego Mniejszego, Kraków 2000. Rutkowski H., Gregoriańska reforma kalendarza, w: Kultura polska a kultura europejska. Prace ofiarowane Januszowi Tazbirowi w sześćdziesiątą rocznicę urodzin, red. M. Bogucka, J. Kowecki, Warszawa 1987, s. 122-130. Wąsowicz H., Kalendarz chrześcijański, w: Czas i kalendarz, red. Z.J. Kijas, Kraków 2001, s. 117-158. Wąsowicz H., Kalendarz juliański i gregoriański, w: Czas i kalendarz, red. Z.J. Kijas, Kraków 2001, s. 77-115. Sfragistyka Hlebionek M., Nowożytne pieczęcie królów polskich, w: Polska kancelaria królewska czasów nowożytnych między władzą a społeczeństwem, red. W. Chorążyczewski, W. Krawczuk, Toruń 2003, s. 49-70. Kuczyński S.K., Początki polskich badań sfragistycznych na tle europejskim, w: Pieczęcie w dawnej Rzeczypospolitej. Stan i perspektywy badań, red. Z. Piech, J. Pakulski, J. Wroniszewski, Warszawa 2006, s. 11-29. Piech Z., Ikonografia pieczęci Piastów, Kraków 1993. Piech Z., Monety, pieczęcie i herby w systemie symboli władzy Jagiellonów, Warszawa 2003 (rozdział o pieczęciach). Heraldyka Dudziński P., Alfabet heraldyczny, Warszawa 1997. Gołdyn P., Symbolika religijna i kościelna w herbach miast polskich do końca XX wieku, Warszawa 2008. Jaworska A., Orzeł Biały: herb państwa polskiego, Warszawa 2003. Kuczyński S.K., Orzeł Biały w Warszawie, Warszawa 1993. Kuczyński S.K., Polskie herby ziemskie. Geneza, treści, funkcje, Warszawa 1993. Kuczyński S.K., Herby województw w Polsce. Tradycje, współczesność, propozycje rozwiązań, w: Współczesna heraldyka samorządowa i jej problemy, red. Z. Piech, W. Drelicharz, Kraków 2000, s. 35-52. Kulikowski A., Heraldyka szlachecka, Warszawa 1990. Łojko J., Średniowieczne herby polskie, Poznań 1985. Orzeł Biały, Warszawa 1995. Piech Z., Monety, pieczęcie i herby w systemie symboli władzy Jagiellonów, Warszawa 2003 (rozdział o herbach) Polska heraldyka kościelna. Stan i perspektywy badań, red. K. Skupieński, A. Weiss, Warszawa 2004. Serocha H., Herby miast małopolskich do końca XVIII wieku, Warszawa 2002. Weiss A., Wybrane zagadnienia heraldyki kościelnej, "Roczniki Teologiczne" 38-39 (1991-1992), z. 4, s. 5-19

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Rozwój nauk pomocniczych i ich wykorzystanie w badaniach historycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Development of auxiliary sciences of history and its meaning in historical researches
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Tomasz Panfil
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
proseminarium	30	VI	2

Wymagania wstępne	Pogłębione wiadomości z zakresu metodologii badań historycznych oraz źródeł historycznych, wstępna znajomość problematyki badawczej nauk pomocniczych historii
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Rozumienie znaczenia badań źródłowych dla procesu poznawania historii
C2: Prezentacja znaczeń zróżnicowanych typów źródeł dla zaawansowanych metod weryfikacji i falsyfikacji informacji
C3: Doskonalenie umiejętności analitycznego podejścia do artefaktów i fenomenów kulturowych, rozumienie ich historycznych znaczeń

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu źródłoznawstwa historycznego oraz metod badania rozmaitego typu źródeł.	K_W01
W_02	Rozumie źródłowe znaczenie i historyczny charakter materialnych i niematerialnych wytworów kultury	K_W02
W_03	Student w sposób pogłębiony i prawidłowy odczytuje warstwę informacyjną rozmaitych źródeł, rozumie rolę procesów weryfikacji i falsyfikacji źródeł dla prawidłowego i pogłębionego procesu poznania historycznego	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi dobrać źródła historyczne adekwatne do prowadzonych badań	K_U01
U_02	Student wskazuje obszary wiedzy historycznej, wymagające pogłębionej refleksji źródłoznawczej	K_U02
U_03	Student dokonuje sprawnie analizy różnych typów źródeł, wydobywa z nich informacje i aplikuje je do prawidłowo zdefiniowanych okresów, zagadnień oraz problemów historycznych	K_U05
U_04	Student na podstawie analizy źródeł prawidłowo formułuje hipotezy badawcze	K_U03

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student dostrzega i rozumie kulturotwórcze znaczenie symboli	K_K02
K_02	Student pojmuję rolę wytworów kulturowych i ich znaczenie w dynamicznych procesach społecznych różnych grup na przestrzeni wieków	K_K03
K_03	Student rozumie rolę propagandy werbalnej i obrazowej w kształtowaniu tożsamości i spójności grup społecznych	K_K05
K_04	Student potrafi tworzyć i aplikować społecznie znaki i symbole o konkretnym oczekiwanym działaniu społecznym	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Paleografia łacińska z brachyografią, dyplomatyka, sfragistyka, chronologia, heraldyka szlachecka i terytorialna, numizmatyka, genealogia z antroponastyką, archeologia prawna, ikonografia chrześcijańska z symboliką śródziemnomorskiego kręgu kulturowego, geografia historyczna z toponastyką – poziom zaawansowany, metodyka pracy ze źródłami w kontekście pracy własnej studenta nad przygotowaniem rozprawy dyplomowej

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
W_02	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
W_03	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
U_02	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
U_03	Praca badawcza pod kierunkiem, dyskusja	Praca pisemna Ocena wiedzy zaprezentowanej w dyskusji	Praca/prezentacja proseminaryjna
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Praca/prezentacja proseminaryjna
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Praca/prezentacja proseminaryjna
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Praca/prezentacja proseminaryjna

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem otrzymania przez studenta zaliczenia z proseminarium jest przygotowanie pracy proseminaryjnej w uzgodnionej formie i wedle jasnych i wstępnie zaprezentowanych wymogów. Praca spełniająca wymogi w stopniu akceptowalnym zostaje oceniona jako dostateczna (3,0)

Praca nie spełniająca wszystkich wymogów w sposób pełny, lecz ukazująca dobry poziom wiedzy i umiejętności studenta otrzymuje ocenę dobrą (4,0).

Praca spełniająca w sposób kompletny i bez zastrzeżeń wszystkie wymogi tak formalne jak i merytoryczne otrzymuje ocenę bardzo dobrą (5,0).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa i uzupełniająca
Literatura dobierana indywidualnie w zależności od uzgodnionego tematu, formy i zakresu pracy proseminaryjnej

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Źródła i metody pracy stosowane w naukach pomocniczych historii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Sources and Methods of Work used in Auxiliary Sciences of History
Kierunek studiów	Historia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Historia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Rachwał
---	---------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	6	2

Wymagania wstępne	Podstawowa umiejętność obsługi komputera
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Omówienie źródeł wykorzystywanych w naukach pomocniczych historii i ich praktyczne wykorzystanie
C2: Prezentacja metod badawczych posiadających warsztat historyka oraz wykorzystanie narzędzi umożliwiających gromadzenie, porządkowanie i analizę danych źródłowych o charakterze jakościowym i ilościowym; wykorzystanie nowoczesnych narzędzi komputerowych usprawniających badania z zakresu chronologii, genealogii, paleografii, heraldyki.
C3: Omówienie i wykorzystanie internetowych baz danych dedykowanych badaniom historycznym

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawowe źródła historyczne i metody badań wykorzystywanych w NPH	K_W02
W_02	Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej, wykorzystania źródeł historycznych i założeń teoretycznych metod badawczych wykorzystywanych w NPH	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi wyszukiwać, krytycznie oceniać, selekcjonować, analizować i użytkować informacje z zakresu NPH	K_U01
U_02	Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i aparatem pojęciowym właściwymi dla NPH	K_U02
U_03	Student potrafi właściwie dobierać i wykorzystywać metody oraz narzędzia badawcze, ze szczególnym uwzględnieniem nowoczesnych narzędzi komputerowych – arkuszy kalkulacyjnych, baz danych, programów do edycji źródeł historycznych	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do dbałości o dorobek i tradycję zawodu historyka	K_K01
K_02	Student jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodu historyka i standardów etycznych prowadzenia badań naukowych	K_K02

K_03	Student jest gotów do krytycznej oceny i interpretacji faktów i procesów historycznych na podstawie uzyskanej kultury historiograficznej	K_K03
------	--	-------

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przybliżenie formalnej klasyfikacji źródeł historycznych, z uwzględnieniem klasyfikacji genetycznej, materialnej i formalnej. W oparciu o tę wiedzę praktyczne wykorzystanie klasycznych oraz internetowych zasobów źródłowych. Zastosowanie metody filologicznej, genetycznej, statystycznej, genealogicznej. Szczególną uwagę poświęcono na zdobycie przez studenta umiejętności posługiwania się aplikacjami komputerowymi umożliwiającymi pracę ze źródłem historycznym i jego późniejsze wykorzystanie w warsztacie historyka, w tym m.in.: arkusze kalkulacyjne, programy bazodanowe, aplikacje do edycji źródeł pisanych i odczytywania tekstów z zakresu paleografii, aplikacje służące do tworzenia tablic przodków, projektowania herbów.
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem, praca z tekstem,	Obserwacja	Pliki dokumentujące wykonywane ćwiczenia/ karta zaliczeniowa
W_02	Praca pod kierunkiem, praca z tekstem	Obserwacja	Pliki dokumentujące wykonywane ćwiczenia/ karta zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca pod kierunkiem, praca z tekstem, zastosowanie aplikacji komputerowych	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Pliki dokumentujące wykonywane ćwiczenia/ karta zaliczeniowa
U_02	Praca pod kierunkiem, praca z tekstem, zastosowanie aplikacji komputerowych	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Pliki dokumentujące wykonywane ćwiczenia/ karta zaliczeniowa
U_03	Praca pod kierunkiem, praca z tekstem, zastosowanie aplikacji komputerowych	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Pliki dokumentujące wykonywane ćwiczenia/ karta zaliczeniowa
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda projektu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_02	Metoda projektu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji
K_03	Metoda projektu, dyskusja	Obserwacja	Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, uwagi

Od studenta wymagana jest systematyczna obecność na zajęciach i wykonywanie ćwiczeń przy wykorzystaniu wskazanych aplikacji komputerowych oraz wykorzystaniu zasobów internetowych. Samodzielnie wykonywane zadania będą na bieżąco zapisywane w folderach ćwiczeniowych, co stanowić będzie podstawę oceny końcowej.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
J. Szymański, Nauki pomocnicze historii, Warszawa 2001.
Literatura uzupełniająca
https://ornatowski.com/ https://ksiegimetrykalne.pl https://lubgens.eu/portal.php https://szukajwarchiwach.pl/ https://agad.gov.pl/ https://www.mytribe101.com/crest/index.php http://rpg.uplink.fi/heraldry/?template=edit http://www.makeyourcoatofarms.com/app.asp https://drawshield.net/ https://download.komputerswiat.pl/dom-i-hobby/genealogia/najlepsze-programy#utm_campaign=MostPopularPrograms&utm_source=DL&utm_medium=ContextualSidebar&utm_content=MoreTextLink