**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Seminarium językoznawcze |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Thesis Workshop Linguistics |
| Kierunek studiów | Filologia Niderlandzka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II - magisterskie |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | Językoznawstwo |
| Język wykładowy | niderlandzki |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Dr hab. Muriel Waterlot |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| seminarium | 30 | Rok II sem 4 | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość języka polskiego oraz niderlandzkiego na poziomie C1 ESOKJ  Dobra znajomość teorii i praktyk badawczych w dziedzinie językoznawstwa oraz zainteresowanie pogłębianiem wiedzy z tego zakresu  Umiejętność sformułowania problemu badawczego w formie pisemnej zgodnie z złożeniami i celami seminarium |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| Zdobycie pogłębionej wiedzy z zakresu teorii, terminologii i metodologii badań językoznawczych ; doskonalenie umiejętności analizy w oparciu o teoretyczną wiedzę z zakresu językoznawstwa |
| Doskonalenie umiejętności opracowywania stanu badań, prowadzenia kwerend bibliograficznych, stawania hipotez lub pytań badawczych oraz ich weryfikowania lub rozwiązania |
| Doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem niderlandzkim w mowie i piśmie, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności, wiedzy i kompetencji niezbędnych do sporządzenia pracy magisterskiej |
| Doskonalenie umiejętności posługiwania się niderlandzkimi normami redakcyjnymi w zakresie potrzebnym do prawidłowego sporządzenia pracy magisterskiej; sporządzenia pod opieką prowadzącego wybranych komponentów (rozdziałów) pracy magisterskiej |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA | | |
| W\_01 | zna szczegółową terminologię filologiczną w języku niderlandzkim oraz w języku polskim na poziomie rozszerzonym | KW\_02 |
| W\_02 | ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach językoznawstwa niderlandzkiego z innymi dyscyplinami naukowymi w obszarze nauk humanistycznych, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych | KW\_06 |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| U\_01 | wykazuje się odpowiednią do poziomu studiów drugiego stopnia teoretyczną i praktyczną znajomością języka niderlandzkiego tj. ma umiejętności językowe w zakresie języka niderlandzkiego na poziomie C1 zgodne z wymaganiami określonymi przez Europejski System Opisu Kształcenia Językowego | KU\_01 |
| U\_02 | potrafi przygotować prezentacje opracowań krytycznych w różnych formach i w różnych mediach | KU\_11 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| K\_01 | rozumie znaczenie języka niderlandzkiego i wytworów intelektualnych w tym języku w kulturze europejskiej i światowej | K\_K05 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| Następujące tematy omawiane są w trakcie semestru letniego:  Omówienie wszystkich wybranych tematów i literatury podstawowej  Omówienie literatury i pierwszych szkiców prac prezentowanych przez studentów.  Prezentacje 25% prac dyplomowych przez studentów i ich ocena  Omówienie trudności ogłoszonych przez studentów i sposobów ich rozwiązywania  Prezentacje 50% prac dyplomowych. Komentarze i propozycje ulepszeń.  Prezentacje 75% prac dyplomowych. Komentarze i propozycje ulepszeń.  Prezentacje (prawie) sfinalizowanych prac |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne  *(lista wyboru)* | Metody weryfikacji  *(lista wyboru)* | Sposoby dokumentacji  *(lista wyboru)* |
| WIEDZA | | | |
| W\_01  W\_02 | Praca z tekstem  Praca badawcza pod kierunkiem (praca seminaryjna)  Dyskusja | Prezentacja  Praca pisemna | Karta oceny prezentacji  Oceniony tekst pracy pisemnej  Praca magisterska (cz.2) |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U\_01  U\_02 | Praca badawcza pod kierunkiem (praca seminaryjna)  Metoda projektu  Analiza tekstu  Dyskusja  Rozmowa sokratyczna | Prezentacja  Praca pisemna | Karta oceny prezentacji  Oceniony tekst pracy pisemnej  Praca magisterska (cz.2) |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K\_01 | Praca badawcza pod kierunkiem (praca seminaryjna)  Metoda projektu  Analiza tekstu, Dyskusja  Rozmowa sokratyczna | Prezentacja  Praca pisemna | Karta oceny prezentacji  Oceniony tekst pracy pisemnej  Praca magisterska (cz.2) |

1. **Kryteria oceny, wagi**

**Kryteria wiedzy:** ***na ocenę 2*** –Student nie potrafi sformułować problemu i celu badań; ***Na ocenę 3*** – Student potrafi sformułować problem i cel badań, opracować główne kryteria doboru podstawowych źródeł; ***Na ocenę 4*** – Student poprawnie wywód naukowy na podstawie własnego korpusu badawczego formułując poprawne wnioski. Potrafi również dyskutować nt. podjętego projektu badawczego; ***Na ocenę 5 –*** Student samodzielnie określa własne potrzeby informacyjne, zdobywa niezbędne informacje nie ograniczając się do jednego nośnika ani typu dokumentu, dokonuje ich wnikliwej analizy i oceny pod kątem postawionych celów badawczych, samodzielnie określa ich stopień użyteczności i decyduje o sposobie ich wykorzystania na potrzeby redagowanej pracy.

**Kryteria umiejętności:** ***na ocenę 2*** – Student nie potrafi sformułować problemu i celu badań; ***Na ocenę 3*** – Student potrafi sformułować problem i cel badań, opracować główne kryteria doboru podstawowych źródeł; ***Na ocenę 4*** – Student poprawnie wywód naukowy na podstawie własnego korpusu badawczego formułując poprawne wnioski. Potrafi również dyskutować nt. podjętego projektu badawczego; ***Na ocenę 5 –*** Student samodzielnie określa własne potrzeby informacyjne, zdobywa niezbędne informacje nie ograniczając się do jednego nośnika ani typu dokumentu, dokonuje ich wnikliwej analizy i oceny pod kątem postawionych celów badawczych, samodzielnie określa ich stopień użyteczności i decyduje o sposobie ich wykorzystania na potrzeby redagowanej pracy..

**Kryteria kompetencji społecznych:** ***na ocenę 2*** – Student nie potrafi znaleźć źródeł informacji dotyczących podjętego tematu badawczego; ***Na ocenę 3*** – Student potrafi jedynie otworzyć źródła informacji na podstawie bibliografii dostarczonej mu przez prowadzącego zajęcia; ***Na ocenę 4*** – Student samodzielnie identyfikuje potrzebne mu źródła informacji, dokonuje ich analizy i selekcji wg sugestii prowadzącego zajęcia; ***Na ocenę 5*** – Student samodzielnie określa własne potrzeby informacyjne, zdobywa niezbędne informacje nie ograniczając się do jednego nośnika ani typu dokumentu, dokonuje ich wnikliwej analizy i oceny pod kątem postawionych celów badawczych, samodzielnie określa ich stopień użyteczności i decyduje o sposobie ich wykorzystania na potrzeby redagowanej pracy.

**Uwaga:** Dopuszcza się maksymalnie 2 nieobecności podczas kursu.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem | **30** |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | **45** |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa |
| Zasady dyplomowania w Katedrze Literatury i Języka Niderlandzkiego |
| Materiały opracowane przez naszych pracowników naukowych:  H. van den Berg en W. Engelbrecht. *Stijlgids* BA- en MA-scriptie |
| Literatura uzupełniająca |
| De Wachter L. & Van Soon C. *Academisch schrijven. Een praktische gids*. Leuven: Acco. 2008.  Eco, U. *Hoe schrijf ik een scriptie?* Amsterdam: Bert Bakker 2010.  Lohman, A. *Schrijfcodes. Verbeteradviezen bij schrijffouten*. Groningen/Houten: Wolters Noordhoff  Renkema, J. *Schrijfwijzer*. Amsterdam: Boom uitgevers |