**KARTA PRZEDMIOTU**

1. **Dane podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Seminarium Literaturoznawcze |
| Nazwa przedmiotu w języku angielskim | Litrrary Master Thesis Workshop |
| Kierunek studiów  | filologia niderlandzka |
| Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie) | II |
| Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne) | stacjonarne |
| Dyscyplina | literaturoznawstwo |
| Język wykładowy | Język niderlandzki |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna | Prof. dr hab. Wilken Engelbrecht |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma zajęć *(katalog zamknięty ze słownika)* | Liczba godzin | semestr | Punkty ECTS |
| seminarium | 30 | Rok II, Semestr IV | 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| Wymagania wstępne | Znajomość języka niderlandzkiego na poziomie C1 ESOKJ |
|  | Umiejętność analizy źródeł w języku niderlandzkim na poziomie pierwszego roku magisterskiego Filologii Niderlandzkiej |
| ; | Umiejętność czytania źródeł w języku niderlandzkim ze zrozumieniem sporządzania akademickich prac pisemnych w języku niderlandzkim |

1. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

|  |
| --- |
| C1 **Poziom docelowy języka niderlandzkiego: C2** |
| C2 Doskonalenie umiejętności opracowywania stanu badań, prowadzenia kwerend bibliograficznych, stawania hipotez badawczych oraz ich weryfikowania |
| C3 Doskonalenie umiejętności posługiwania się językiem niderlandzkim w mowie i piśmie, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności, wiedzy i kompetencji niezbędnych do sporządzenia pracy magisterskiej |

1. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol | Opis efektu przedmiotowego | Odniesienie do efektu kierunkowego |
| WIEDZA |
| W\_01 | Student zna główną l literaturę dotyczącą wybranego tematu z literaturoznawstwa | K\_W01, K\_W03, K\_W05 |
| W\_02 | Student ma orientację w problematyce wybranego tematu z literaturoznawstwa | K\_W02, K\_W04 |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Student potrafi wybrać interesujący go temat z literaturoznawstwa i go studiować. | K\_U02, K\_U05 |
| U\_02 | Student potrafi w sposób przejrzysty przedstawić stan swoich badań | K\_U03, K\_U04, K\_U09 |
| U\_03 | Student potrafi samodzielnie napisać pracę magisterską | K\_U11 |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Student angażuje się i krytycznie ocenia temat swoich badań | K\_K01 |
| K\_02 | Student jest gotów zakomunikować innym stan swoich badań | K\_K03 |

1. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

|  |
| --- |
| **Następujące tematy omawiane są w trakcie semestru letniego:** |
| 1-2 Wprowadzenie do zajęć. Omówienie harmonogramu pracy w IV semestrze. Dyskusja nt. planów badawczych |
| 3 Ustalenie zagadnień i harmonogramu prezentacji w IV semestrze |
| 4-14 Prezentacje indywidualne studentów dotyczące postępu prowadzonych przez nich badań. Dyskusja na temat wybranych tekstów naukowych związanych z tematyką prac dyplomowych |
| 15 Podsumowanie całościowych wyników badań oraz dyskusja nt. przedstawionych na piśmie części pracy dyplomowej pod kątem merytorycznym i lingwistyczno-edytorskim.  |

1. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody dydaktyczne*(lista wyboru)* | Metody weryfikacji*(lista wyboru)?* | Sposoby dokumentacji*(lista wyboru)* |
| WIEDZA |
| W\_01 | Praca z tekstem | Praca pisemna | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| W\_02 | Praca badawcza pod kierunkiem (praca seminaryjna) | Praca pisemna | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U\_01 | Rozmowa sokratyczna | Praca pisemna | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| U\_02 | Analiza tekstów | Prezentacja przez studenta | Plik z prezentacją |
| U\_03 | Praca badawcza pod kierunkiem (praca dyplomowa) | Praca pisemna | Praca dyplomowa |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K\_01 | Dyskusja | Praca pisemna | Oceniony tekst pracy pisemnej |
| K\_02 | Analiza tekstów | Prezentacja przez studenta | Plik z prezentacją |

1. **Kryteria oceny**

**Kryteria wiedzy:** ***na ocenę 2*** – Student nie wykazuje się podstawową wiedzą literaturoznawczą związaną z tematyką pracy magisterskiej; Brak uczestnictwa w zajęciach lub nadmierna liczba nieusprawiedliwionych nieobecności (**więcej niż 2 razy w semestrze**); ***na ocenę 3*** – Student posiada ogólną wiedzę literaturoznawczą związaną z tematyką pracy magisterskiej; ***na ocenę 4:*** Student ma uporządkowaną wiedzę literaturoznawczą związaną z tematyką pracy magisterskiej; ***na ocenę 5:*** Student ma pełną wiedzę literaturoznawczą związaną z tematyką pracy magisterskiej.

**Kryteria umiejętności:** ***na ocenę 2*** – Student nie posiada podstawowych umiejętności niezbędnych do sporządzenia pracy magisterskiej; ***na ocenę 3*** – Student w słabym stopniu angażuje się w przygotowanie pracy magisterskiej; ***na ocenę 4:*** Student wykazuje zaangażowanie w przygotowanie pracy magisterskiej; ***na ocenę 5:*** Student jest kreatywny, zaangażowany oraz osiągnął znaczące umiejętności umożliwiające przygotowanie pracy magisterskiej.

**Kryteria kompetencji społecznych:** ***na ocenę 2*** – Niedostateczne zaangażowanie w przygotowanie pracy magisterskiej oraz we własny rozwój naukowo-intelektualny; ***na ocenę 3*** – minimalne zaangażowanie w przygotowanie pracy magisterskiej oraz we własny rozwój naukowo-intelektualny; ***na ocenę 4:*** Student aktywnie angażuje się w przygotowanie pracy magisterskiej oraz we własny rozwój naukowo-intelektualny ***na ocenę 5:*** Student wykazuje się zaangażowaniem dodatkowym, często stawia pytania na poziomie akademickim i podnosi swoje kompetencje naukowe; student wykazuje się znaczną samodzielnością i inicjatywą w przygotowywaniu pracy magisterskiej.

1. **Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| Forma aktywności studenta | Liczba godzin |
| Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem  | 30 |
| Liczba godzin indywidualnej pracy studenta | 70 |

1. **Literatura**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa** |
| H. van den Berg & W. Engelbrecht, *Stijlgids BA- en MA-scripties.* Olomouc: Univerzita Palackého, 2019J. Renkema, *Schrijfwijzer*. Amsterdam: Boom Uitgevers, 2020 (6e druk). |
| **Literatura uzupełniająca** |
| U. Eco, Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów. Warszawa: Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, 2008 |
| E. Tiggeler, *Vraagbaak Nederlands.* Amsterdam: Boom Uitgevers, 2020 (2e druk). |