



## Wizytacje diecezji chełmskiej – wizytacja biskupa Jana Feliksa Szaniawskiego z lat 1726–1729. Repertorium protokołów

Systematyczne i całościowe przygotowanie repertoriów dla protokołów staropolskich wizytacji Kościoła łańciskiego znajdujących się w archiwach kościelnych i państwowych pozostaje wciąż aktualnym postulatem badawczym i źródłoznawczym<sup>1</sup>. Problematyka ta poruszana była ostatnio w czasie dwóch konferencji naukowych, zorganizowanych w Lublinie i Krakowie<sup>2</sup>. Przedsięwzięcie takie, aby mogło być zrealizowane, musi mieć charakter zespołowy i winno być poprzedzone szerszą dyskusją metodologiczną dotyczącą celu, zakresu oraz metody przygotowania takiego opracowania. Artykuł niniejszy stanowi drobny przyczynek, jedno ze studiów przypadku, koniecznych dla opracowania metody przygotowania repertorium generalnego.

Mimo, że ogólny charakter i zakres treściowy samych protokołów wizytacyjnych można uznać za dość jednolite, występują różnice na poziomie szczegółowym. Oddają je nie tylko same protokoły, ale też kwestionariusze wizytacyjne. W dotychczasowej tradycji edytorsko-repertoryjnej dotyczącej wizytacji staropolskich, oprócz edycji pełnotekstowych<sup>3</sup>, występują

---

<sup>1</sup> Potrzebę takiego szerokiego opracowania zgłaszali wiele lat temu S. Librowski, *Wizytacje diecezji włocławskiej*, cz. 1: *Wizytacje diecezji kujawskiej i pomorskiej*, t. 1: *Opracowanie archiwalno-źródłoznawcze*, z. 1: *Wstęp ogólny do wizytacji*, *Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne* [dalej: *ABiMK*] 8, 1964, s. 7-8, oraz S. Litak, *W sprawie publikowania i rejestracji akt wizytacyjnych kościołów i parafii*, *ABiMK* 14, 1967, s. 138-139.

<sup>2</sup> „Księgi wizytacyjne w zasobach archiwalnych. Wczoraj i dziś”, Lublin, 30 września 2011 r. Zob. też T. Moskał, *Stan i perspektywy publikacji kościelnych akt wizytacyjnych z okresu staropolskiego*, *ABiMK* 98, 2012, s. 461-467; „Historia chrześcijaństwa w źródłach”, Kraków, 4-6 grudnia 2014 r. (m.in. referat: B. Szady, T. Nowicki, A. Hamryszczak, *Metody opracowania repertoriów wizytacji kanonicznych epoki staropolskiej*).

<sup>3</sup> Zestawienie starszych edycji przygotował H. E. Wyczawski, *Przygotowanie do studiów w archiwach kościelnych*, Kalwaria Zebrzydowska 1989, s. 261-267. Przykłady ostatnich edycji pełnotekstowych: *Akta wizytacji generalnej diecezji inflanckiej i kurlandzkiej czyli piltyńskiej z 1761 roku*, wyd. S. Litak, Toruń 1998; *Protokoły wizytacyjne dekanatu bytomskiego z lat 1792-1793*, wyd. J. Pater, Poznań – Wrocław 2003 (*Źródła Dziejowe* 26).

dwa główne nurty. Autorem ważniejszej i bardziej rozwiniętej w praktyce (w odniesieniu do diecezji gnieźnieńskiej i wrocławskiej) koncepcji był S. Librowski, a kontynuuje ją obecnie W. Kujawski<sup>4</sup>. Mniejszy zasięg miała propozycja S. Litaka z 1967 r.<sup>5</sup> Główna różnica między wspomnianymi propozycjami polegała na zakresie treściowym repertorium wizytacyjnego. Generalnie rzecz ujmując, S. Librowski i W. Kujawski budowali treść repertorium według dość szczegółowego kwestionariusza, natomiast S. Litak proponował ujęcie bardziej skrócone i syntetyczne. Zakres treściowy obu propozycji repertoryjnych wynikał – jak się wydaje – z nieco odmiennych założeń i celów, jakie przyświecały autorom propozycji.

Podstawowym zagadnieniem, które warunkuje zarówno układ treści, jak i formę repertorium wizytacji, jest precyzyjne określenie jednostki repertoryjnej. W rozumieniu S. Librowskiego powinna być to jedna wizytacja, „czyli zlustrowanie, zasadniczo przez jednego wizytatora, określonej instytucji, np. katedry z kapitułą i kolegiami niższego duchowieństwa, kolegiaty w takimże aspekcie, względnie danego terytorium, jak archidiaconatu, oficjalatu, dekanatu, parafii, przy czym rozległość obszaru w drugim wypadku nie jest już istotna”. Pierwszeństwo miała tutaj akcja wizytacyjna, a nie dokumentacja kancelaryjna<sup>6</sup>. Repertorium takie – jak słusznie zauważył S. Litak – przypomina raczej katalog wizytowanych jednostek niż inwentarz archiwalny<sup>7</sup>. W rzeczywistości propozycja S. Librowskiego stanowi rodzaj katalogu archiwalnego, gdzie porządek archiwalny zostaje zachowany na poziomie opisu jednostki, zaś zawartość każdej księgi opisywana jest już wedle klucza rzeczowego, tzn. układ repertorium nie zachowuje układu księgi wizytacyjnej. Przykładowy zapis mógł wyglądać następująco:

„Modliszewko, wieś. Kościół par. pw. św. Jakuba ap., wizyt. 19 IX k. 30-31, 403v, 496-496v”<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Ostatnia część ukazała się w 2009 r.: W. Kujawski, Repertorium ksiąg wizytacji kanonicznych biskupów kujawsko-pomorskich przechowywanych w Archiwum Diecezjalnym w Pelplinie, Część III, ABiMK 91, 2009, s. 119-269.

<sup>5</sup> S. Litak, W sprawie publikowania i rejestracji. Zob. też: B. Szady, Wizytacje diecezji chełmskiej – XVII wiek, ABiMK 82, 2004, s. 269-288; tenże, Wizytacje diecezji chełmskiej – wizytacja biskupa Krzysztofa Jana Szembeka (1714-1718), ABiMK 87, 2007, s. 243-274.

<sup>6</sup> S. Librowski, Repertorium akt wizytacji kanonicznych dawnej archidiecezji gnieźnieńskiej, Część 1: Akta przechowywane w Archiwum Diecezjalnym we Wrocławku, Zeszyt 1: Sygnatury 1-20: Akta z lat 1602-1755, ABiMK 28, 1974, s. 68-69.

<sup>7</sup> S. Litak, W sprawie publikowania i rejestracji, s. 139.

<sup>8</sup> S. Librowski, Repertorium akt wizytacji kanonicznych dawnej archidiecezji gnieźnieńskiej, Część 1: Akta przechowywane w Archiwum Diecezjalnym we Wrocławku, Zeszyt 1: Sygnatury 1-20: Akta z lat 1602-1755, s. 117.

Odmienne kwestię widział S. Litak, który proponował zachowanie układu księgi (rodzaj inwentarza archiwalnego). W ten sposób informacje o kościele w Kocku zawarte w wizytacji z 1602 r. znalazły się w dwóch miejscach w repertorium:

„s. 309-318 4. Oppidum Kocko  
s. 779 6. [In] oppido Kocko, parochialis cum 6 mansionariis, praepositura, ab eodem Joanne Firley palatino Cracoviensi ab annis circi[ter 40]”<sup>9</sup>.

Proces przygotowania repertorium wizytacji diecezji chełmskiej z l. 1726-1729 zaowocował wprowadzeniem dodatkowej kategorii opisu. Oprócz jednostki repertoryjnej, którą stanowi jednostka posiadająca odrębną sygnaturę archiwalną (najczęściej poszyt lub księga), zawierająca protokół lub protokoły wizytacyjne (ewentualnie ich fragmenty), wprowadzono kategorię zapiski wizytacyjnej. Można wyróżnić dwie kategorie zapisek: podstawowe oraz uzupełniające. Zapiska podstawowa oddaje strukturę księgi oraz jej wyodrębnione części – generalnie protokół wizytacji świątyni parafialnej lub pomocniczej. Kategorię zapiski uzupełniającej wprowadzono dla sytuacji, kiedy w ramach opisu świątyni parafialnej pojawiają się informacje dotyczące np. kaplic lub kościołów szpitalnych. Schemat występujący w księgach wizytacji nie zawsze był jednolity i ten sam kościół mógł posiadać zarówno odrębny protokół wizytacyjny (zapiska podstawowa), jak też mógł zostać opisany w ramach parafii, do której należał (zapiska uzupełniająca). Dotyczy to np. kościołów szpitalnych. W niniejszym repertorium sytuacje takie wystąpiły w Mostach Wielkich, Bełzie, Potyliczu, Surhowie, Zamościu, Turobinie, Wereszczynie i Maciejowie. Schemat opisu zapiski podstawowej i uzupełniającej zasadniczo się nie różnił – jeżeli świątynia występowała w tej samej miejscowości co kościół ujęty w zapisce podstawowej, to pomijano nazwę miejscowości, ewentualnie podawana była jej przynależność parafialna. Paginacja lub foliacja zapiski uzupełniającej powinna się zawierać w paginacji lub foliacji zapiski podstawowej, zaś graficzny układ repertorium powinien oddawać hierarchę zapisek.

Przedstawiane niżej repertorium wizytacji diecezji chełmskiej z l. 1726-1729 stanowi kontynuację przygotowanych wcześniej dla wizytacji z XVII w. oraz wizytacji biskupa Krzysztofa Jana Szembeka z l. 1714-1718. Księga w części wstępnej zawiera odpis listu biskupa Jana Feliksa Szaniawskiego do duchowieństwa diecezji chełmskiej, zapowiadającego przeprowadzenie wizytacji, jak też kwestionariusz wizytacyjny. Dzięki szczegółowej rejestracji dat

<sup>9</sup> S. Litak, W sprawie publikowania i rejestracji, s. 146.

odwiedzin poszczególnych świątyń – wizytacje z reguły odbywały się w ciągu jednego dnia<sup>10</sup> – możliwa jest rekonstrukcja itinerarium biskupiego. Zgodnie z treścią listu wydanego w Skierbieszowie 27 kwietnia 1726 r. wizytacja miała się rozpocząć tuż po święcie Rozesłania Apostołów (wezwanie kościoła katedralnego) od kościołów krasnostawskich i kolegiaty w Zamościu. W przypadku jednak wcześniejszej konsekracji kościoła w Mostach biskup rozważał zmianę porządku wizytacji. Sytuacja taka miała najpewniej miejsce, gdyż protokoły wizytacyjne parafii w Mostach, a następnie kościołów w Bełzie i Tyszowcach, należą do najwcześniejszych (od 29 V do 1 VI 1726). Można przypuszczać, że w lipcu 1726 roku, przy okazji uroczystości z okazji święta patronalnego katedry, odbyła się wizytacja kościołów krasnostawskich, jednak nie zachowały się protokoły z tych czynności.

Zestawienie chronologiczno-geograficzne wizytowanych świątyń wskazuje, że na porządek odwiedzin musiało wpływać wiele czynników. Kolejność odwiedzanych kościołów i odległości między nimi wskazują, że biskup nie zawsze kierował się ekonomią czasu. Z sierpnia 1726 r. zachowały się tylko dwa protokoły wizytacji z parafii w Potyliczu (9 VIII 1726) i oddalonego ok. 100 km Gorzkowa (21 VIII 1726). Wizyta w Potyliczu mogła zbiec się z drogą powrotną z pogrzebu hetmana wielkiego koronnego Adama Mikołaja Sieniawskiego w Brzeżanach (29 VII 1726)<sup>11</sup>. Zdecydowanie bardziej ekonomiczna była marszruta we wrześniu 1726 r., skupiona wokół dóbr biskupich w Kumowie i Sawinie (11-19 IX 1726), natomiast od 30 września do 13 listopada 1726 r. odbyła się regularna wizytacja południowej części diecezji (dekanaty Potylicz, Grabowiec, Bełz, Sokal, Hrubieszów). W 1727 r. wizytacja rozpoczęła się od kolegiaty w Zamościu (20 X 1727) i objęła kilka parafii centralnej i południowej części diecezji (dekanaty Grabowiec, Zamość, Krasnystaw, Potylicz). Najtrudniej wyjaśnić decyzję o kolejności wizytacji parafii w Łopienniku (12 XI 1727), ponad 50 km od wizytowanych wcześniej Łabuń, Magierowie (2 XII 1727), ponad 120 km od Łopiennika, i Nabrożu (6 XII 1727), ponad 50 km od Magierowa. Bardzo regularny przebieg miała wizytacja we wrześniu 1728 r. (dekanaty Turobin i Zamość). Trudniej natomiast wyjaśnić kolejność wizytacji w październiku „trójkąta” Trzeszczany – Pawłów – Dub, gdzie odległości między świątyniami przekraczały 50 km. Jesień 1729 r. poświęcona została kontroli północnej części diecezji (dekanaty Chełm i Luboml). Wizytacja

---

<sup>10</sup> Do wyjątkowych należą sytuacje, kiedy dekret reformacyjny datowany jest później niż sam protokół wizytacyjny: Majdan [Józefów], Przewały (dekret reformacyjny wpisany inną ręką, podana jest tożsamość notariusza: Walenty Jan Nepomucen Wróblewski) i Trzeszczany (dekret reformacyjny wpisany inną ręką).

<sup>11</sup> A. Haratym, R. Kozyrski, Szaniawski Jan Feliks, PSB 46, 2009-2010, s. 631.

została zakończona w listopadzie 1729 r. w parafii Tarnogóra i Stary Zamość (dekanat Zamość).

Kilkuletni przebieg wizytacji niewielkiej terytorialnie i organizacyjnie diecezji chełmskiej wynikał prawdopodobnie z faktu, że biskup chełmski Jan Feliks Szaniawski prowadził szeroką działalność kościelną i państwową – w l. 1727-1729 pełnił m.in. obowiązki prezydenta Trybunału Skarbowego Koronnego<sup>12</sup>. Utrudniały mu one jednorazowe dopełnienie tego obowiązku pasterskiego. Wizytacje, którym poświęcał zazwyczaj kilka tygodni w okresie jesiennym, objęły niemal wszystkie świątynie na terenie diecezji. Nie zachowały się m.in. protokoły z wizyty w Sokalu, Grabowcu, Szczepieszynie, Siennicy, Chełmie, Skierbieszowie, Kamieniu Koszyrskim oraz kościołach krasnostawskich. Niestety, także księga zawierająca brudnopisy protokołów wizytacyjnych z l. 1726-1729 pomija te parafie<sup>13</sup>.

Przedstawione niżej repertorium, podobnie jak przygotowane wcześniej opracowania dotyczące wizytacji chełmskich z XVII i XVIII w., opiera się generalnie na instrukcji przygotowania repertoriów zaproponowanej przez S. Litaka, która zdecydowanie ograniczała zakres treściowy repertorium w porównaniu z propozycją S. Librowskiego. Biorąc pod uwagę czasochłonność i pracochłonność opracowania repertorium generalnego dla wizytacji staropolskich, nawet kwestionariusz S. Litaka wydaje się jednak zbyt rozbudowany. Doświadczenie z repertorium dla wizytacji biskupa chełmskiego Krzysztofa Jana Szembeka z l. 1714-1718 nakazuje rezygnację z zamieszczania w nim regestów dokumentów sprzed 1600 r. oblatowanych w księgach wizytacji. Bez wątpienia cenne z punktu widzenia źródłoznawczego, zasługują one na odrębne potraktowanie<sup>14</sup>. Modyfikacji winien ulec także sposób opisu wizytowanych jednostek (zapisek). Ze względu na sytuację, kiedy w jednej miejscowości mogło występować kilka świątyń (w niektórych miastach kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt), oprócz nazwy miejscowości repertorium winno zawierać dookreślenie wizytowanych świątyń poprzez podanie ich wezwań oraz charakteru (kościół parafialny, prepozyturalny, kolegiacki, filialny, szpitalny itd.), niekiedy położenia świątyni, podawanego

---

<sup>12</sup> Tamże, s. 631.

<sup>13</sup> Archiwum Archidiecezjalne w Lublinie, Rep60 A 155. Księga zawiera brudnopisy wizytacji następujących parafii: Uhrynów, Gorzków, Kumów, Olchowiec, Sawin, Rawa, Płazów, Narol i Florianów, Lipsko, Tomaszów, Rachanie, Zamość, Magierów, Wożuczyn, Majdan, Biłgoraj, Żółkiewka, Chłaniów, Pawłów, Wereszczyn, Sosnowica, Uhrusk, Świerże, Maciejów, Dub. Część opisów brulionowych, w odróżnieniu od protokołu czystopisowego, zawiera punkt *Defectus ecclesiae*, nie ujęty w kwestionariuszu wizytacyjnym, a mający wskazać elementy dla przygotowania dekretu reformacyjnego.

<sup>14</sup> W omawianej wizytacji wpisy dokumentów znajdowały się przy protokołach wizytacji parafii: Gorzków, Ratno oraz Sitaniec.

według brzmienia źródłowego zamieszczanego w nawiasie i w cudzysłowie, np. (*in monte extra oppidum*).

Głównym językiem przygotowanego repertorium jest język polski. Nazwy miejscowości oraz wezwania zostały zmodernizowane według brzmienia oraz skrótów podanych w opracowaniu S. Litaka, *Atlas Kościoła łańciskiego w Rzeczypospolitej Obojga Narodów w XVIII wieku* (Lublin 2006). Jeżeli brzmienie nazwy miejscowości zawarte w źródle różniło się znacząco od formy znormalizowanej, podawano ją w nawiasie i cudzysłowie, analogicznie jak inne wzmianki źródłowe oddawane w brzmieniu oryginalnym. Została bowiem utrzymana zasada, że cytaty ze źródła są podawane w nawiasie zwykłym i w cudzysłowie, zaś wtręty od wydawcy w nawiasie kwadratowym. Wyjątek stanowią sytuacje, kiedy tytuł dokumentu, listu lub wpisu stanowi jednocześnie tytuł zapiski repertoryjnej – wówczas jest on podawany w języku oryginalnym (bez nawiasu i cudzysłowu). Zmodyfikowany oraz rozbudowany w stosunku do poprzednich repertoriów chełmskich został także wykaz skrótów: kpar – kościół parafialny; kfil – kościół filialny; kś – kościół szpitalny; kap – kaplica; prep – prepozytura; kat – kościół katedralny; kol – kościół kolegiacki; kzak – kościół zakonny; kłcm – kościół cmentarny; orat – oratorium; m – miasto; w – wieś.

## ANEKS

Archiwum Archidiecezjalne w Lublinie  
Rep60 A152 – ABMK 2371

### I. Brak karty tytułowej

[Acta visitationis et decretorum per R.D. Ioannem Felicem Szaniawski episcopum Chelmsensem, tempore visitationis generalis in annis 1728-1729 peractae]<sup>15</sup>

### II. Wizytacja zewnętrzna. Czystopis

Format: 32,5 x 20,5 cm

k. 569 + knlb: 2 (na końcu księgi); wklejka: 2 k. po k. 177; k. niezapisane: 282, 288v-289v, 344-346v, 379v-386v, 391v, 406-406v, 408-410v, 418v, 422v, 439, 453-456v, 507v-509, 514-528v, 538v-540v, 541v,

---

<sup>15</sup> Tytuł zastępczy, zaczerpnięty z opisu zawartego w inwentarzu Ośrodka Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne: Katalog mikrofilmów Ośrodka Archiwów, Bibliotek i Muzeów Kościelnych przy Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, nr 3, oprac. B. Kumor, ABiMK 24, 1972, s. 214.

543-543v, 549-549v, 570-570v; brak: k. 59, 347-349, 407, 493-494; pomyłki w numeracji: po k. 232 jest karta 232a, po 418 jest 418a, po 438 jest 438a

k. 1-1v	[list biskupa Jana Feliksa Szaniawskiego do duchowieństwa diecezji chełmskiej zapowiadający wizytację, Skierbieszów, 27.04.1726]
k. 2-4	Ordo visitandi ecclesias [ <i>sic!</i> ] et conscribendi acta [ <i>sic!</i> ] visitationis, necessariis titulis et quaestionibus dispositus [kwestionariusz wizytacji]
k. 5-11, 28.05.1726	m Mosty Wielkie („Augustow alias Mosty”), kpar, WnNMP, Jan Ch, Idzi, Anna, dek. Bełz
	k. 7: kap („in sylvis”)
k. 11-20, 29.05.1726	m Bełz, kpar, Mikołaj Bp, dek. Bełz
	k. 14: kżak, dominikanie [tylko wzmianka, bez opisu]
	k. 14: kżak, dominikanki [tylko wzmianka, bez opisu]
k. 20-26, 30.05.1726	m Bełz, kls, Św. Trójca, Piotr i Paweł AAP
k. 26v-34, 1.06.1726	m Tyszowce, kpar, Św. Krzyż, Leonard W, dek. Grabowiec
k. 34-41, 9.08.1726	m Potylicz, kpar, prep, NMP, Stanisław BpM, Dominik W, dek. Potylicz
	k. 35v: kap, PPańskie („in monte extra oppidum”)
k. 41v-48v, 21.08.1726	m Gorzków, kpar, Stanisław, dek. Krasnystaw [ciąg dalszy wizytacji na k. 550-569v]
k. 49-54, 11.09.1726	w Surhów, kpar, WnNMP, dek. Krasnystaw
	k. 51: kap, Łukasz Ew („in sylvis Surohoviensibus est capella seu ecclesia”)
	k. 51v: kłcm („Circa sepes eiusdem cemeterii est capella parva lignea nova”)
k. 54-58, 12.09.1726	w Bończa, kpar, Stanisław BpM, dek. Krasnystaw
k. 58-71v, 13.09.1726	w Kumów, kpar, NawNMP, dek. Chełm
k. 71v-77, 17.09.1726	w Olchowiec, kpar, dek. Chełm
k. 77-84v, 18.09.1726	m Sawin, kpar, PPańskie, Stanisław BpM, dek. Chełm
k. 85-88v, 19.09.1726	w Czułczyce, kpar, dek. Chełm
k. 88v-95v, 30.09.1726	m Rawa, kpar, WnNMP, dek. Potylicz
k. 95v-100, 2.10.1726	m Płazów, kpar, Św. Trójca, Michał A, dek. Potylicz
k. 100v-102v, 2.10.1726	w Narol, kpar, NarNMP, dek. Potylicz

k. 102v-106v, 3.10.1726	m Narol [Florianów], kfil, Florian, par. Narol wieś [k. 106-106v: dekret reformacyjny wspólny dla kościoła parafialnego i filialnego]
k. 107-111, 4.10.1726	m Lipsko, kpar, Andrzej, dek. Potylicz
k. 111-120, 5.10.1726	m Tomaszów, kpar, prep, ZwNMP, dek. Potylicz
k. 120-126, 5.10.1726	m Tomaszów, kfil, Wojciech BpM („in arenis Tomaszoviensibus extra oppidum sita”) [k. 125v-126: dekret reformacyjny wspólny dla kościoła parafialnego i filialnego]
k. 126-130, 8.10.1726	m Rachanie, kpar, Św. Trójca, dek. Grabowiec
k. 130-134, 9.10.1726	m Łaszczów, kpar, Piotr i Paweł AAp, dek. Grabowiec
k. 134-139, 10.10.1726	w Gródek, kpar, WnNMP, dek. Grabowiec
k. 139v-143v, 12.10.1726	w Chodywańce, kpar, NarNMP, dek. Bełz
k. 143v-153, 14.10.1726	m Uhnów, kpar, WnNMP, Dorota, dek. Potylicz
k. 153-156v, 16.10.1726	w Żerniki, kpar, OczNMP, dek. Bełz
k. 157-164v, 17.10.1726	w Rzeplin, kpar, Jan Ch, Stanisław BpM, Katarzyna M, dek. Bełz
k. 164v-166v, 20.10.1726	m Waręż, kfil, WnNMP („extra oppidum Waręż sita”)
k. 166v-177v, 20.10.1726	m Waręż, kpar, PPańskie, dek. Sokal
k. 177v-182v, 21.10.1726	w Oszczów, kpar, Leonard, Barbara, dek. Bełz
[wklejka]	Regestr gospodarzow, dzieci i czeladzi należących do parafii krasnostawskiej
k. 183-189v, 23.10.1726	w Ostrów, kpar, WnNMP, dek. Sokal
k. 189v-194, 25.10.1726	m Dobrotwór, kpar, Stanisław, dek. Sokal
k. 194-195, 27.10.1726	m Witków, kap, par. Stanin, dek. Sokal
k. 195-200, 28.10.1726	w Stanin, kpar, NPNMP, dek. Sokal
k. 200-205, 29.10.1726	m Stojanów, kpar, Wojciech, dek. Sokal
k. 205-213, 30.10.1726	m Tartaków, kpar, Michał A, dek. Sokal
k. 213-220v, 3.11.1726	m Uhrynów, kpar, Katarzyna, dek. Bełz
k. 220v-226, 4.11.1726	m Kryłów, kpar, NPNMP, Boże Ciało, Mikołaj, Władysław, Barbara, Jacek, dek. Hrubieszów
k. 226v-234v, 6.11.1726	m Hrubieszów, kpar, prep, WnNMP, dek. Hrubieszów
k. 234v-235v, 7.11.1726	m Hrubieszów, kłs, Św. Duch
k. 235v-239v, 8.11.1726	m Horodło, kpar, ZKrzyża Św., dek. Hrubieszów
k. 239v-242, 9.11.1726	m Korytnica, kpar, NMP, Barbara, dek. Luboml



k. 242-246, 10.11.1726	w Moniatycze, kpar, Piotr i Paweł AAP, dek. Hrubieszów
k. 246-252v, 11.11.1726	m Uchanie, kpar, prep, WnNMP, dek. Krasnystaw
k. 252v-257, 13.11.1726	m Wojsławice, kpar, Michał A, dek. Krasnystaw
k. 257-262, 30.10.1727	w Wożuczyn, kpar, NMP, dek. Grabowiec [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 262v-266v, 31.10.1727	w Dzierążnia, kpar, ZwNMP, dek. Grabowiec [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 267-272, 2.11.1727	w Łabunie, kpar, Dominik W, dek. Zamość [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 272v-276, 12.11.1727	w Łopiennik, kpar, Bartłomiej Ap, dek. Krasnystaw [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 276v-281v, 2.12.1727	m Magierów, kpar, Św. Trójca, WnNMP, Jan Ch, Małgorzata, Urszula, dek. Potylicz [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 282v-288, 6.12.1727	w Nabroż, kpar, WnNMP, NMPS, Stanisław BpM, Agnieszka, dek. Grabowiec [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 290-330, 20.10.1727	m Zamość, kpar, kol, ZmChrystusa, Tomasz Ap, dek. Zamość
	k. 325-326v, 23.10.1727: kap, Katarzyna PM („in suburbio Zamoscensis Janovecensi”)
k. 330-333v, 6.10.1728	w Trzeszczany, kpar, Wszyscy Św., dek. Hrubieszów [7.10.1728: dekret reformacyjny inną ręką]
k. 333v-337v, 23.10.1728	m Pawłów, kpar, Jan Ch, dek. Chełm [miejsce zostawione na dekret reformacyjny, nagłówek]
k. 338-343v, 29.10.1728	w Dub, kpar, NPNMP, Jan Ew, dek. Grabowiec [miejsce zostawione na dekret reformacyjny, nagłówek]
k. 350-355, 12.09.1728	w Majdan [Józefów], kpar, NPNMP, dek. Zamość („Ecclesia in Maydan seu in oppido Josephow noviter locata”) [14.09.1728: dekret reformacyjny]
k. 355-358, 14.09.1728	m Biłgoraj, kpar, WnNMP, Mikołaj, dek. Turobin
k. 358-361v, 16.09.1728	w Mokrelipie [Lipie], kpar, PKrzyża Św., dek. Turobin [brak dekretu reformacyjnego i brak miejsca na takowy]
k. 362-379, 17.09.1728	m Turobin, kpar, prep Dominik, dek. Turobin [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
	k. 369v-370: w Czernięcin, kfil, par. Turobin [zniszczony]
	k. 370-370v: orat, Św. Duch, („In suburbio Turobinensi ad portam Szczebrzeszynensem”)

	k. 370v: orat, Elżbieta („extra civitatem ad sylvam in fundo ecclesiastico”)
k. 387-391, 23.09.1728	w Żółkiewka, kpar, Wawrzyniec, dek. Turobin [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 392-396v, 25.09.1728	w Chłaniów, kpar, Filip i Jakub AAp, Mateusz Ap, dek. Turobin [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 397-404v, 27.09.1728	w Płonka, kpar, NarNMP, dek. Turobin
k. 405-405v, 29.09.1728	w Wielącza, kpar, dek. Zamość [fragment protokołu, brak dekretu reformacyjnego]
k. 411-418, 9.09.1729	w Wereszczyn, kpar, NPNMP, Stanisław BpM, Zofia, dek. Chełm [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
	k. 419: kap [bezpośrednio po opisie szpitala, prawdopodobnie chodzi o kaplicę szpitalną]
k. 418a-422, 11.09.1729	w Sosnowica, kpar, Św. Trójca, NawNMP, dek. Chełm [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 423-427v, 13.09.1729	m Orchów [Orchówek], kpar, Jan Jał, dek. Chełm
k. 427v-433v, 14.09.1729	w Uhrusk, kpar, Nar]ana Ch, dek. Chełm [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
k. 434-439, 15.09.1729	m Świerże, kpar, Piotr i Paweł AAp, dek. Chełm [miejsce zostawione na dekret reformacyjny, nagłówek]
k. 439v-442, 17.09.1729	m Opalin, kpar, Katarzyna PM, dek. Luboml [miejsce zostawione na dekret reformacyjny, nagłówek]
k. 442v-452v, 21.09.1729	m Ratno, kpar, WnNMP, Jakub Ap, Leonard O, dek. Luboml
k. 457-467, 24.09.1729	m Maciejów, kpar, prep, Stanisław BpM, dek. Luboml [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]
	k. 465v-467: kłs, Michał A
k. 467v-473, 27.09.1729	m Przewały, kpar, WnNMP, Stanisław Kostka, dek. Luboml [28.09.2014: dekret reformacyjny inną ręką]
k. 473v-483v, 29.09.1729	m Luboml, kpar, Św. Trójca, dek. Luboml [dekret reformacyjny odrębny dla plebana, odrębny dla wikariusza]
k. 483v-488v, 1.10.1729	m Dębna („seu Dubienka”), kpar, Św. Trójca, WnNMP, dek. Luboml
k. 488v-492v, 10.11.1729	m Tarnogóra, kpar, Zofia, dek. Zamość [brak kart z dekretem reformacyjnym, dopisek na dole 492v: „item brakuje 2 kart”]
k. 495-507, 14.09.1728	w Sitaniec, kpar, Bartłomiej Ap, dek. Zamość
k. 509v-513v, 11.11.1729	w Stary Zamość, kpar, WnNMP, dek. Zamość [miejsce zostawione na dekret reformacyjny]

k. 529-538	w Sitaniec [odpisy dokumentów]
k. 541	m Świerże [krótki opis zabudowań kościelnych]
k. 542-542v	dok. 1729 [kongregacja dziekana potylickiego]
k. 544-544v	dok. 1715 [pol., zeznanie bliżej nieznanego świadka]
k. 545-545v	m Ratno [powtórzenie k. 442v-443v]
k. 546-548v	w Sitaniec [brudnopis wizytacji, czystopis na k. 529-538]
k. 550-569v	m Gorzków [ciąg dalszy wizytacji z k. 41v-48v]
2 knlb.	Regestrum contentorum in hoc libro visitationum ecclesiarum dioecesis Chełmensis per illustrissimum dominum Szaniawski episcopum Chełmensem, abbatem Wąchocensem anno 1726 et sequentibus expeditarum [spis treści wizytacji podający przynależność dekanalną kościołów]