

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Analiza i ocena nowych technologii
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Analysis and assessment of a new technologies
Kierunek studiów	Socjologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Nauki socjologiczne
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Alina Betlej
---	-----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	15	I	2

Wymagania wstępne	W1- podstawowa wiedza z zakresu teorii socjologicznych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Przedstawienie studentom metodologii oceny nowych technologii
C2. Zapoznanie studentów z narzędziami analizy Internetu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna metodologię oceny nowych technologii.	K_W01
W_02	Student ma wiedzę na temat narzędzi oceny nowych technologii	K_W01
W_03	Student ma wiedzę na temat wyzwań oceny nowych technologii	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student porównuje różne sposoby analizy i oceny nowych technologii.	K_U01
U_02	Rozwiązuje wybrane problemy oceny nowych technologii	K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	Student jest otwarty na pogłębianie wiedzy o wyzwaniach oceny nowych technologii w przyszłości.	K_K04
K_02	Student jest wrażliwy na zagrożenia związane z oceną nowych technologii	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Historia technology assessment. 2. Ryzyko jako przedmiot badań społecznych. 2. Rozwój systemów złożonych. 3. Polityczny i ekonomiczny kontekst TA. 4. Studia przypadków. 5. Wyzwania TA w przyszłości.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01 – W_03	Wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, studia przypadków	Egzamin ustny, Odpowiedź ustna,	Protokół z egzaminu,
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01 – U_02	Wykład problemowy, dyskusja, studia przypadków	Egzamin ustny,	Protokół z egzaminu,
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01 – K_03	Wykład konwersatoryjny, studia przypadków	Egzamin ustny, Odpowiedź ustna,	Protokół z egzaminu,

VI. Kryteria oceny, wagi

Wykład: Egzamin ustny.

Ocena 2

W-Student nie zna metodologii oceny nowych technologii, nie zna metod analizy wykorzystywanych w ocenie technologii, nie zna wyzwań oceny technologii.

U- Student nie porównuje różnych sposobów analizy i oceny nowych technologii.

K-Student nie jest otwarty na pogłębianie wiedzy o wyzwaniach oceny nowych technologii w przyszłości, nie jest wrażliwy na zagrożenia związane z oceną nowych technologii

Ocena 3

W- Student zna w stopniu podstawowym metodologię oceny nowych technologii, zna w stopniu podstawowym metody analizy wykorzystywane w ocenie technologii, zna wyzwania oceny technologii

U- Student porównuje wybrane sposoby analizy i oceny nowych technologii.

K-Student nie jest otwarty na pogłębianie wiedzy o wyzwaniach oceny nowych technologii w przyszłości, nie jest wrażliwy na zagrożenia związane z oceną nowych technologii

Ocena 4

W- Student zna metodologię oceny nowych technologii, zna wybrane metody analizy wykorzystywane w ocenie technologii, zna wyzwania oceny technologii

U- Student porównuje wybrane sposoby analizy i oceny nowych technologii.

K-Student jest otwarty na pogłębianie wiedzy o wyzwaniach oceny nowych technologii w przyszłości, nie jest wrażliwy na zagrożenia związane z oceną nowych technologii

Ocena 5

W- Student zna metodologię oceny nowych technologii, zna wiele metod analizy wykorzystywanych w ocenie technologii, zna wyzwania oceny technologii.

U- Student porównuje wskazane sposoby analizy i oceny nowych technologii.

K-Student jest otwarty na pogłębianie wiedzy o wyzwaniach oceny nowych technologii w przyszłości, jest wrażliwy na zagrożenia związane z oceną nowych technologii

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VII. Literatura

Literatura podstawowa
Stankiewicz, Piotr, <i>Gra w atom. Społeczne zarządzanie technologią w rozwoju energetyki jądrowej w Polsce</i> . Wyd. UMK, Toruń 2017.
<i>Technology Assessment. Problematyka oceny technologii</i> , Studia BAS (red. Mirosław Gwiazdowicz, Piotr Stankiewicz), 3(43)/2015
<i>Klasyczna i partycypacyjna ocena technologii</i> . Studia BAS, 3(43)/2015, s. 35–54.
Literatura uzupełniająca
Beck, Ulrich, <i>Społeczeństwo ryzyka. W drodze do innej nowoczesności</i> , tłum. Stanisław Cieśla, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar 2002.
Giddens, Anthony, <i>Stanowienie społeczeństwa. Zarys teorii strukturalizmu</i> , Poznań: Zysk i S-ka 2003.