

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Filozofia społeczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Social philosophy
Kierunek studiów	Socjologia
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Nauki socjologiczne – 50% Nauki filozoficzne – 50%
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Arkadiusz Jabłoński, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	30	II rok, III semestr	4

Wymagania wstępne	Uczestniczenie w seminarium na pierwszym roku (semestr I i II)
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Studenci poznają podstawy badań filozoficzno-społecznych i zyskują pomoc w przygotowaniu pracy na ten temat. C2: Studenci przygotowywani są do badań i analiz problemów właściwych obszarom jego zainteresowań.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Absolwent zna i rozumie nurty i przemiany współczesnej cywilizacji oraz złożoność ich uwarunkowań ideowych i ideologicznych oglądów życia społecznego	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Absolwent potrafi w sposób merytoryczny i klarowny konstruować ustne i pisemne uzasadnienia wybranych tematów socjologicznych i filozoficzno-społecznych	K_U03
U_02	Absolwent potrafi samodzielnie formułować konkretne problemy badawcze i powiązać je z argumentacją merytoryczną w ramach socjologii i filozofii społecznej	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Absolwent jest przygotowany do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych w zakresie wybranych tematów socjologicznych i filozoficzno-społecznych	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie - jak napisać pracę magisterską? 2. Przegląd różnych idei dysertacji. 3. Formułowanie, rozwijanie i uzupełnianie prowizorycznych problemów badawczych. 4. Zrozumienie głównych teorii i pojęć związanych z wybranymi problemami i zagadnieniami.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem, dyskusja, praca pod kierunkiem, metoda projektu	Referat, prezentacja	Plik z referatem, plik z prezentacją
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca z tekstem, dyskusja, metoda projektu	Referat, prezentacja	Plik z referatem, plik z prezentacją
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca z tekstem, dyskusja, metoda projektu	Referat, prezentacja	Plik z referatem, plik z prezentacją

VI. Kryteria oceny, wagi...

Na zaliczenie przedmiotu składa gotowy rozdział pracy i prezentacja dalszych etapów pisania pracy magisterskiej (70%) i obecność na seminarium (30%).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30 + 30 konsultacje
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. John W. Creswell, Projektowanie badań naukowych, Kraków 2013; 2. A. Jabłoński, Status teoretyczny i funkcja techniczna wiedzy o społeczeństwie, Lublin 2002. 3. J. Lofland i inni, Analiza układów społecznych. Przewodnik metodologiczny po badaniach jakościowych, Warszawa 2009. 4. M. Węglińska, Jak pisać prace magisterską? Poradnik dla studentów, Kraków 2007. 5. Literatura dobrana indywidualnie dla potrzeb danego tematu pracy
Literatura uzupełniająca
H. Arendt, Korzenie totalitaryzmu, Warszawa 1993; J. M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, Poznań 1992; A. Duszak, N. Fairclough (red.), Krytyczna analiza dyskursu. Interdyscyplinarne podejście do komunikacji społecznej, Kraków 2008. K. Konecki, Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa 2000; S. Kunowski., Problematyka metodologiczna seminarium magisterskiego. Jak pisać pracę magisterską ? Skrypt dla studentów KUL, Lublin 1971; J. Godziszewski, Problematyka metodologiczna seminarium magisterskiego. Jak pisać pracę magisterską, Lublin 1987; K. R. Popper, Nędza historycyzmu, Warszawa 1989; P. Winch, Idea nauki o społeczeństwie i jej związki z filozofią, Warszawa 1995.