

mgr Izabela Ewelina Lewandowska

Streszczenie pracy doktorskiej
pt. „Wstrzymanie robót w procesie inwestycyjno-budowlanym”

Zagadnieniem wokół, którego koncentruje się rozprawa doktorska jest instytucja wstrzymania robót budowlanych w procesie inwestycyjno-budowlanym. Prowadzenie robót i możliwość ich wstrzymania wzbudza szerokie zainteresowanie. Jest to fundamentalna kwestia nie tylko dla aktualnych, ale i przyszłych inwestorów. Przedmiotowa problematyka została dotychczas poddana zwięzłej analizie dokonanej w doktrynie prawa. Oprócz opracowań komentatorskich, spotkać można krótkie sygnałowe oraz syntetyczne omówienie przepisów regulujących wstrzymanie robót budowlanych. W odpowiedzi na potrzebę szerszej analizy przedmiotowej instytucji z uwzględnieniem jej wpływów na pozycję inwestora w procesie inwestycyjno-budowlanym, powstało niniejsze opracowanie.

Celem pracy jest przedstawienie wstrzymania robót budowlanych wraz z analizą przepisów regulujących tę instytucję, a także wyjaśnienie jej wpływu wraz z diagnozą powstawania i funkcjonowania oraz wskazanie kierunków zmian w przepisach prawa obowiązującego.

W pracy postawiono tezę, że przyjmując reglamentacyjne i niereglamentacyjne wstrzymanie robót budowlanych, należy dążyć do optymalnego ich wykorzystania w procesie inwestycyjno-budowlanym, zwiększając w tym rolę wyspecjalizowanych uczestników procesu, rozszerzając przy tym zakres ich odpowiedzialności.

Rozprawa składa się z pięciu rozdziałów. W pierwszym z nich przedstawiony został rys historyczny instytucji wstrzymania robót. Przeanalizowano kształtowanie powyższej regulacji na przestrzeni lat i zmian, jakie zachodziły w prawie budowlanym. Dokonano również porównania historycznej struktury przedmiotowej instytucji z jej obecnym kształtem uregulowanym w obowiązującej ustawie Prawo budowlane. Omówione zostały również pojęcia istotne dla wskazanej problematyki takie jak: „roboty budowlane” czy „proces inwestycyjno-budowlany”.

Tematyka drugiego rozdziału koncentruje się wokół pozycji inwestora w procesie inwestycyjno-budowlanym i jej przedmiotowych ograniczeniach. Ukazany został obszar suwerenności inwestora w procesie. Przedstawiono instytucje, które nadają kształt jego pozycji tj.: gwarancje konstytucyjne, zasady prawa budowlanego, pozwolenie na budowę i

inne. Pokazano także przedmiotowe ograniczenia. Zaliczyć do nich należy wstrzymanie robót budowlanych. Przyjęty został podział na reglamentacyjne i niereglamentacyjne wstrzymanie robót. Omówiono przesłanki reglamentacyjnego wstrzymania robót oraz scharakteryzowano niereglamentacyjne wstrzymanie robót.

Rozważania trzeciego rozdziału dotyczą podmiotowych ograniczeń pozycji inwestora w procesie inwestycyjno-budowlanym. Stanowią kontynuację problemu ograniczeń wskazanego w rozdziale poprzednim. Przedstawiono podmioty i ich działania podejmowane przede wszystkim w ramach instytucji wstrzymania robót, które nie pozostają bez wpływu na pozycję inwestora. Ukazano kompetencje organów nadzoru budowlanego, jako właściwych do zastosowania reglamentacyjnego wstrzymania robót, uregulowanego w ustawie Prawo budowlane. Zaprezentowano prawa i obowiązki wyspecjalizowanych uczestników procesu budowlanego. Przeanalizowane zostały ich uprawnienia w zakresie wstrzymania robót, ale również przedstawiono ich rolę w procesie inwestycyjno-budowlanym. Wskazano również, że działania tych podmiotów mają wpływ na prawidłowy przebieg procesu. Poruszoną kwestią istotną jest działanie stron postępowania oraz skarżących wykorzystujących środki zaskarżenia w tym np. instytucję wstrzymania wykonania decyzji, dla blokowania realizacji inwestycji. Przedstawiona została również kwestia wykonawcy i jego pozycji w procesie.

Rozdział czwarty poświęcony został zastosowaniu instytucji „wstrzymania”, która znalazła swoją implementację w różnych przepisach prawa administracyjnego materialnego. Tylko w ustawie Prawo budowlane wstrzymanie znalazło dodatkowo zastosowanie np. w postępowaniu legalizacyjnym samowolnie wybudowanych obiektów budowlanych, czy też w postępowaniu dotyczącym samowolnej zmiany sposobu użytkowania. Natomiast do przepisów, w których występuje instytucja „wstrzymania” zaliczyć można dotyczące np.: ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, planowania i zagospodarowania przestrzennego i inne. Przedmiotem analizy stały się instytucje „wstrzymania”, które mają związek z procesem inwestycyjno-budowlanym, obiektem czy też jego częścią, bądź z instalacją. Omówiono również kształt instytucji wstrzymania robót w projekcie Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, a w konkluzji zawarto wnioski i postulaty de lege ferenda.

Ostatni rozdział zawiera omówienie konsekwencji związanych z wykonaniem nakazu wstrzymania robót, jak również skutki nieposzanowania powyższego nakazu. Przybliżone zostały restrykcje skutkujące dla inwestora i wyspecjalizowanych uczestników procesu. Wskazano konsekwencje prawnoadministracyjne, karne i dyscyplinarne. Te ostatnie dotyczą jedynie osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Przedstawione

zostały również warianty zakończenia postępowania naprawczego prowadzonego po wstrzymaniu robót.

Dysertację kończy rekapitulacja zawierająca wnioski na temat obecnie obowiązujących przepisów i sugestie co do zmian w przepisach dotyczących wstrzymania robót.