

Streszczenie

Aplikacja kan. 1095 nr 3 Kodeksu Prawa Kanonicznego z 1983 roku w wyrokach Sądu Metropolitalnego w Katowicach coram Sobański.

W kanonicznym porządku prawnym – dopóki nie zostanie udowodniona nieważność małżeństwa – cieszy się ono przychylnością prawa, tzn. istnieje domniemanie jego ważności. Jedną z przyczyn nieważności małżeństwa może być niezdolność któregoś z małżonków do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich natury psychicznej (kan. 1095 nr 3 KPK). Jest to obecnie najczęściej wskazywana podstawa w sprawach o stwierdzenie nieważności małżeństwa.

Wybitnym polskim kanonistą, który rozwijał i propagował wiedzę i rozwój nauki w dziedzinie małżeńskiego prawa kanonicznego był ks. prof. Remigiusz Sobański. W optyce zainteresowań naukowych i działalności sądowniczej tego uczonego znalazły się sprawy o stwierdzenie nieważności małżeństwa, w których formuła wątpliwości obejmowała kan. 1095 nr 3 KPK. W pracy omówiona jest aplikacja tego tytułu nieważności w wyrokach coram Sobański pierwszej i trzeciej instancji w Sądzie Metropolitalnym w Katowicach. Nie sposób było pominąć istotne kwestie prawa procesowego odnoszące się do zagadnienia wyroku oraz dowodów.

Praca podzielona jest na cztery rozdziały. Pierwszy rozdział stanowi teoretyczne wprowadzenie w omawianą tematykę, kolejne stanowią analizę wyroków coram Sobański pod kątem poruszanej kwestii. Drugi rozdział jest wprowadzeniem do tematyki wyroków coram Sobański na tle regulacji prawnych. Trzeci rozdział poświęcony jest istotnym obowiązkom małżeńskim i przyczynom natury psychicznej uniezdalniającym do zawarcia małżeństwa najczęściej występującym w wyrokach coram Sobański. Ostatni, czwarty rozdział, poświęcony jest dowodom, jakie w wyrokach uwzględniał Sędzia.

W pracy dokonano analizy stylu redagowania wyroków przez profesora Remigiusza Sobańskiego oraz ich zgodności z przepisami oraz zaleceniami, które Profesor przedstawiał w swoich opracowaniach naukowych.