

Streszczenie w języku polskim

Tematem pracy jest prawnokarna ochrona zdrowia dziecka poczętego w Polsce oraz Hiszpanii. W pracy została przeprowadzona analiza karnoporównawcza przestępstwa uszkodzenia prenatalnego w obydwu porządkach prawnych. Przedmiotowe przestępstwo analizowane jest pod kątem jego znamion, a zasadniczą część poprzedzono rysem historycznym. W Polsce, doktryna wskazuje na wiele wad regulacji przestępstwa stypizowanego w art. 157a k.k., w tym wskazując na konieczność penalizacja nieumyślnego spowodowania uszkodzenia prenatalnego. Porównanie obydwu porządków służy odpowiedzi na pytanie czy polski ustawodawca w obecnym stanie prawnym zapewnił wystarczającą ochronę zdrowia dziecka poczętego, czy też zasadne są postulaty doktryny i konieczna jest zmiana, a także w jaki techniczno – legislacyjny sposób można dokonać nowelizacji, aby zapewnić szeroką ochroną tej wartości. Analiza dwóch różnych porządków prawnych jest również pomocna w poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie, czy istnieje jednolity europejski model ochrony zdrowia rozwijającego się w fazie prenatalnej. Celowo wybrano w pracy dwa państwa, z których Polska reprezentuje kraje Europy Wschodniej, a Hiszpania Europę Zachodnią. Są to kraje wywodzące się z różnych kultur prawnych, podlegające specyficznym przemianom społeczno –historyczno-prawnym, na których rozwój miały wpływ inne czynniki. Natomiast istotnym elementem wspólnym jest aktualnie przynależność do Unii Europejskiej.

Ponadto, celem pracy jest ustalenie, czy wystarczająca jest ochrona cywilnoprawna udzielana dziecku poczętemu, co oznaczałoby brak konieczności modyfikacji odpowiedzialności karnej. Należy podkreślić, że prawo karne stanowi *ultima ratio* i może być stosowane wyłącznie wówczas gdy inne środki nie są wystarczające. Wprowadzając różnego rodzaju ograniczenia praw i wolności jednostki, należy wybierać tylko takie środki, które będą dolegliwe w stopniu nie większym niż jest to konieczne

W pracy przedstawiono różne możliwości zmiany obecnego brzmienia przepisu art. 157a k.k. Należy przy tym pamiętać, że nowelizacja w obrębie jednego przepisu, może pociągać konieczność zmiany innych przepisów celem zapewnienia spójności systemowej.